

Analecta Eratosthenica

Ernst Maass,
Eratosthenes

29981 d. 41 f.

= C. G. E. 50

1368-2661 = C G. E. 184

37- 05

PHILOLOGISCHE UNTERSUCHUNGEN

HERAUSGEGEBEN

VON

A. KIESSLING 080 U. v. WILAMOWITZ-MOELLENDORFF.

6 27

SECHSTES HEFT:

ANALECTA ERATOSTHENICA

SCRIPSIT

ERNESTUS MAASS.

BODL. LIBR.
FOREIGN
PROGRESS

BERLIN

WEIDMANNSCHE BUCHHANDLUNG.

1892.

PHILOLOGISCHE UNTERSUCHUNGEN

HERAUSGEGEBEN

VON

A. KIESSLING UND U. v. WILAMOWITZ-MOELLENDORFF.

SECHSTES HEFT:

ANALECTA ERATOSTHENICA

SCRIPSIT

ERNESTUS MAASS.

BERLIN
WEIDMANNSCHE BUCHHANDLUNG.
1883.

ANALECTA ERATOSTHENICA

SCRIPTIT

ERNESTUS MAASS.



BERLIN

WEIDMANNSCHE BUCHHANDLUNG.

1883.

DE ERATOSTHENIS QUI FERUNTUR CATASTERISMIS

SCRIPSIT

ERNESTUS MAASS.

I.

„Catasterismorum“ quae superest Epitome in codicibus aut sine titulo fertur¹⁾ aut *ἀστροθεσίαι ζωδίων* inscripta est²⁾. Quodsi in communi codicum archetypo omnino ulla inscriptio exstitit, *ἀστροθεσίαι* — non *καταστερισμοί*, quod praeunte Fello receptum est — exstitisse censendum. Fellus ipse ad illum eligendum titulum duobus locis sese dicit permotum, quorum alter est Suidae s. v. *Ἐρατοσθένους* articulus: *Ἐγραψε δὲ φιλόσοφος καὶ ποιήματα καὶ ἱστορίας ἀστρονομίαν ἢ καταστερισμούς κτλ.* At lexicographus — sive ipse sive Hesychius sive denique Hesychii epitomator — verbis *ἢ καταστερισμούς* id quod antecedit explicare voluit: neque igitur in *καταστερισμούς* sed in *ἀστρονομίαν* genuinus quidam titulus quaerendus est. Quamquam quis unquam *‘ἀστρονομίαν’* dixit *‘Catasterismos’*! Si ad Byzantinorum placet provocare incitiam, libellus iste quantum apud eos innotuerit consideretur: quem qui noverat *‘astronomiam’* vocare nisi perverse non potuit. Adde quod alibi Eratosthenis opus *ἀστρονομία* inscriptum nusquam commemoratur. — Contra vel hodie sub *ἀστροθεσίῳ* nomine Epitoma circumfertur; *‘ἀστροθεσίαν’* Byzantini, cum Arati Phaenomena complures in partes dividerent, primam quae est de astrorum fixorum casibus casisque (v. 1—450) ad-

¹⁾ In Bodleiano — inter Baroecianos 119 — s. XV 8^o chartaceo, unde Fellus eam primus edidit, et Matritensi de quo cf. Iriartii catalogum p. 242.

²⁾ In Laurentiano — plut. XXXVIII cod. 37 — s. XV 4^o chartaceo et Vindobonensi, de quo cf. *Buhlum* II p. 380. Florentinum et Oxoniensem ipse examinavi.

pellaverunt³⁾: porro quam illi ἀστροθεσίαν vita apud Westermannum β dicit καταστέρωσιν⁴⁾. Iam sentis me pro ACTPONOΛΙΑΝ, quod ferri nequit, reponere velle 'ACTPOΘECIAN'.

Deinde Fellus Achillis utitur testimonio, quod de 'Catasterismorum' sylloga exstat p. 146 E. *Pelavius*⁵⁾: Περὶ δὲ τούτων (de circulo lacteo) Ἐρατοσθένης ἐν τῷ καταστερισμῷ λέγει μυθικώτερον τὸν γαλαξίαν κύκλον γεγονέναι ἐκ τοῦ τῆς Ἥρας γάλακτος κτλ. Posse verbis ἐν τῷ καταστερισμῷ titulum significari non nego, posse vero etiam argumentum conlato nunc articulo Suidiano concedendum est. Quodsi neutra interpretatio ullam habet necessitatem, hoc loco omnino abstinemus⁶⁾.

II.

Multa et egregia Robertus praestitit, quibus ad pristinas copias 'Catasterismorum' syllogam revocaret. Praetermisit cum alios tum Cosmam Hierosolymitanum Gregorii Nazianzeni interpretem, saeculi VIII scriptorem, quem ex codice Vaticano — antiquo ut videtur admodum — Angelus Mai edidit in *Spicilegii Romani vol. II p. 147 s. (praef. p. XV)*: unde quae ad Epitomam supplendam faciant proponam.

Ἑλλήνων οἱ σοφοὶ πολλὰς περὶ πολλῶν δόξας ἐκθέμενοι καὶ μάλιστα περὶ τῶν ἀστρον τῶν πολλῶν ἀπεσφάλησαν· ἐκεῖνοι δὲ ταῖς εἰμαρμέναις σννηγορεῖν ἐθέλοντες ὥδε περὶ ἀστέρων ἐξ-

³⁾ Velut post Procyonis v. 450 mentionem in recensione Planudea — servata cum alibi tum in codice Barberinio 955 s. XV chartaceo et Barocciano 78 — subscribitur: ἔως ὧδε τὰ τῆς ἀστροθεσίας. Quae cum nondum in scholiis inveniantur Marcianis (cf. infra adn. 31), irrepserunt in apographa, velut Aldinum, unde apud Bekkerum p. 90 sq. legitur: (πληρώσας τὰ περὶ τῆς ἀστροθεσίας) ἐπιγράμ. Uncis inclusa in codice Marciano desunt.

⁴⁾ P. 56, 15 s.: ἑστὶ δὲ τριχῶς φαινόμενον αὐτοῦ πραγματεία· καταστέρωσις καὶ (περὶ) σφαιρατελλόντων καὶ συνδύοντων καὶ προγνώσεις διὰ σημείων.

⁵⁾ *Eratosthenis Catasterismorum reliquiae rec. C. Robert. XLIV p. 198.*

⁶⁾ *Bernhardys, Eratosthenica p. 115* de re consentit, de sanandi ratione prorsus erravit, cum scriberet: ἀστρονομίαν ex liberalitate lexicographi provenisse videtur: immo καταστερισμούς.

έδωκαν· λέγουσιν Ἀριάδνης τινὰ σιέφανον καὶ Βερενίκης πλόκαμον, τοιαυτὰ τινὰ παραληροῦντες·

Ἀριάδνη, φησί, θυγάτηρ Μίνως ὑπῆρχε τοῦ Κρητῶν βασιλέως ἑλθόντος Θησέως ἐπ' ἀναιρέσει τοῦ Μινωταύρου· ἐκ τοῦ οὖν Θησέως ἔλαβεν αὐτὴν ὁ Αἰώνυσος καὶ ἀνήγαγεν αὐτὴν ἐν τῇ Νάξῳ καὶ συνεμίγη αὐτῇ καὶ πρὸς τιμὴν αὐτῆς στέφανον ἐν τῷ οὐρανῷ δι' ἄστρον ἵπεζωγράφησεν¹⁾.

ἡ δὲ τοῦ πλοκάμου τῆς Βερενίκης (ἱστορία) ἐστὶν αὕτη· Βερενίκη γυνή τις ἦν τοῦ ἐν Ἀλεξανδρείᾳ Πτολεμαίου τοῦ Εὐεργέτου καλουμένου· τοῦ οὖν ἀνδρὸς αὐτῆς Πτολεμαίου ὄντος ἐν πολέμοις ἤΐστατο, ὅτι, εἰ ὑποστρέψει ἄρρωτος, τὸν πλόκαμον ἀποκείρασα τὸν ἐαυτῆς ἀναθήσει ἀνάθημα ἐν τῷ ἱερῷ· καὶ ἀνέθηκε Βερενίκη· Κόνων οὖν τις ἦν ἀστρονόμος ἐπὶ τῶν αὐτῶν χρόνων καὶ πρὸς κολακείαν αὐτῆς φησιν, ὅτι οἱ Θεοὶ τὸν πλόκαμον τοῦτον ἐν ἄστροις μετέθηκαν (ἐπέθηκαν cod.)· καὶ νῦν μὲν ἐστί τις βοτρυνειδής⁸⁾ Θέσις (τεθείς cod.) ἀστέρων ἐν τῷ οὐρανῷ, ὃν καλοῦσι πλόκαμον Βερενίκης⁹⁾.

Ὅμοίως φασὶ περὶ Κύννον· Ζεὺς ἐρασθεὶς ὡς μὲν τινές φασι τῆς Νεμέσεως, οἱ δὲ Ἀθήδας, βουλόμενος συγγενέσθαι καὶ μὴ ὀραθῆναι ὑπὸ τῆς Ἥρας ἐξωμοιώθη κύκνῳ καὶ συνεγένετο τῇ ἐρωμένῃ· νῦν οὗτος ὁ κύκνος κατηστέρισθη ἐν τῷ οὐρανῷ καὶ ἐστὶ φησιν¹⁰⁾ ἱποζωγραφηθεὶς δι' ἄστρον ὁ Κύννος.

Περὶ δὲ Ταύρου φασίν· ταῦρός τις ὑπὸ τοῦ Ποσειδῶνος ἀνεδόθη περὶ τὴν Ἑλλάδα. οὗτος ἐλυμάνετο τὴν χώραν καὶ ἐσίνετο πολλά· ἐπὶ τοῦτον ἑλθὼν ὁ Θησεὺς ἀνέϊλεν αὐτόν· καὶ βουλόμενοι οἱ Θεοὶ φησι μέγα δεῖξαι τοῦ Θησέως τὸ ἔργον καὶ θεραπεῦσαι καὶ τὸν Ποσειδῶνα κατηστέρισαν τὸν ταῦρον ἐν τῷ οὐρανῷ· καὶ ἐστὶ δι' ἀστέρων ὑποζωγραφηθεὶς¹¹⁾.

Περὶ δὲ Λέοντός φασιν, ὅτι λέων τις ζῶον ἄγριον ἦν ἐν τῇ Νεμέᾳ (χώρα δὲ αὕτη τῆς Πελοποννήσου)· οὗτος οὖν ὁ λέων

¹⁾ *Catast.* V p. 67.

⁸⁾ βοτρυνειδὴς *codex*.

⁹⁾ *Ib.* XII p. 99.

¹⁰⁾ *Ib.* XXV p. 142.

¹¹⁾ *Ib.* XIV p. 106. Paullo post δι' ἄστρον scripsi ex coniectura: καὶ ἄστρον *codex*.

ἐλνυμῖναι τοὺς ἐν τῇ χώρᾳ· Εὐρυσθεὺς οὖν βασιλεὺς τῶν Μυκηναίων καὶ μηνίων τῷ Ἡρακλεῖ πέμπει τὸν Ἡρακλέα ἐπ' ἀναιρέσει τοῦ λέοντος· καὶ ἐλθὼν ὁ Ἡρακλῆς ἀνείλεν αὐτόν· οἱ δὲ θεοί, φησι, βουλόμενοι τὸν ἀγῶνα τοῦ Ἡρακλέους ἐπίδοξον ποιῆσαι δι' ἀστέρων αὐτὸν τὸν λέοντα ἐν τῷ οὐρανῷ ἐξωγράφησαν¹²⁾.

Περὶ δὲ τοῦ Ὀφιοῦχου φασίν· οὗτος ὁ Ὀφιοῦχος Ἀσκληπιὸς ἐστίν ὁ τῆς ἱατρικῆς ἑφορος· σύμβολον δὲ ὁ ὄφης τοῦ ἀγῆρω. λέγεται γὰρ ἀποδύεσθαι τὸ γῆρας ὁ ὄφης καὶ ἀνανεοῦσθαι· ἐπεὶ οὖν Ἀσκληπιὸς διὰ τῆς ἱατρικῆς ἀνανεοῖ τὰ ἀνθρώπινα σώματα ποιοῦσιν αὐτὸν μετὰ τοῦ Ἀράκοντος· θέλοντες οὖν αὐτόν, φησιν, οἱ θεοὶ ἀντὶ ἀγάλματος ἀνιερῶσαι δι' ἀστέρων ἀνέθηκαν ἐν τῷ οὐρανῷ¹³⁾.

Περὶ Οὐρίωνός φασιν. (a)¹⁴⁾ Οὐρίων οὗτός ἐστιν ὁ καταστερισθεὶς· ἐστὶ δὲ οὗτος ἐκ τοῦ οὐρῆσαι τοὺς θεοὺς ἐν τῇ βύρσῃ τοῦ βοῦς τοῦ σφαγέντος ἐπὶ τῇ τῶν θεῶν φιλοξενίᾳ ὑπὸ Θηβαίων βασιλέως γεννηθεὶς· Οὐριεύς¹⁵⁾ τις τῆς Βοιωτίας ἦν βασιλεὺς· οἱ θεοὶ βουληθέντες ἰδεῖν, εἰ φιλοξενοῖ, ὡς ἀνθρώποι ἤλθον πρὸς αὐτὸν ὡς φιλοξενησόμενοι ὑπ' αὐτοῦ¹⁶⁾. ὁ δὲ ἐδέξατο καὶ ἔθυσε βοῦν καὶ ἐξένισεν αὐτούς· ξενισθέντες καὶ ἐξερχόμενοι οἱ θεοὶ εἶδον τὴν βύρσαν τοῦ σφαγέντος βοῦς καί μιν καί τω· καὶ οὐρήσαντες οἱ θεοὶ εἰς αὐτὴν ἐποίησαν ἐξ αὐτοῦ τοῦ οὐρου καὶ τῆς βύρσης τὸν Οὐρίωνα· (b) οὗτος (ἀνὴρ) γενόμενος ἡράσθη τῆς Ἀρτέμιδος· αὕτη δὲ σκορπίον ἀνήνεγκε κατ' αὐτοῦ, καὶ κρουσθεὶς ἐν τῶν σφυρῶν ἀπέθανεν· οἱ οὖν θεοὶ ἐλεήσαντες αὐτὸν ὑπέξωγράφησαν ἐν τῷ οὐρανῷ μετὰ τοῦ σκορπίου.

Iterato illo φησιν¹⁷⁾ consequitur Cosmam omnia sua eodem ex auctore derivasse. Eratque is Catasterismorum auctor qui fertur Eratosthenes: id quod unum quemque diligens docet com-

¹²⁾ Ib. XII p. 96.

¹³⁾ Ib. VI p. 68.

¹⁴⁾ Ex Epitoma exeidit. — 'Recte monet Wilamowitzius, ex vocabulo Epitomae αὐξηθέντα ἄλλοι δὲ φασιν, αὐξηθέντα τοῦτον ἐρασθῆναι τῆς Ἀρτέμιδος) concludendum esse, in Catasterismis Aristomachi de Orionis ortu narrationem antecessisse' adnotat Robertus p. 146.

¹⁵⁾ ὁ ἱερὺς et codex et Maius. Correxuit Wilamowitzius.

¹⁶⁾ φιλοξενισθέντες codex.

¹⁷⁾ Dixit de eo Wilamowitzius apud Robertum p. 86 b.

paratio. Nec spernendam hanc duco cognitionem, quoniam inde patescit — quod quamvis per se probabile probatum tamen nondum erat — saeculo octavo codices exstitisse communi eorum qui supersunt Epitomae archetypo multo copiosiores. Inter ‘Catasterismos’ igitur etiam ultima quae Orionem subsequitur de Erigone narratio referenda, quae ex Epitoma excidit: *Περὶ δὲ Ἑριγόνης φασίν. ὅτι αὕτη θυγάτηρ ἦν τοῦ Ἰκαρίου. Ἰκάριος δὲ Ἀθηναῖός ἐστι τὸ γένος· λέγεται μὲν οὖν ὁ Διόνυσος ἐφευρεῖν τὸν οἶνον· αὐτὸν γὰρ φασιν Ἕλληνες ἔφορον τῆς ἀμπέλου· οὗτος ὁ Διόνυσος ἐλθὼν ἐν Ἀθήναις Ἰκαρίῳ τινὶ περιτυχὼν δέδωκε φησιν αὐτῷ κλῆμα ἀμπέλου φρεῦσαι· καὶ ἐφύτευσε καὶ ἐγεώργησεν οἶνον· καὶ αὐτὸς ἔπιε καὶ ἔδωκε ποιμέσι πιεῖν· οἱ δὲ ποιμένες μεθύσθentes διὰ τὸ ἐκ παραδόξου πρῶτον πιεῖν νομίσαντες φαρμαχθῆναι παρὰ τοῦ Ἰκαρίου ἀποκτείνουσιν αὐτόν· ἡ δὲ τοῦτου θυγάτηρ Ἑριγὼν διὰ τῆς κυνὸς γνοῦσα ὅτι τέθνηκεν ἐποινιάτο καὶ ἥσχαλλεν· ταύτην δὲ φησιν ἐλεήσαντες (οἱ θεοὶ) διὰ τὸ πάθος, μετέθηκαν αὐτὴν εἰς τὸν οὐρανόν· καὶ νῦν ἐν τοῖς ἀστροῖς ἐστὶν ἡ Ἑριγὼν.¹⁸⁾*

Utar hac Cosmae narratione, si ad Erigonae historiolas quae exstant examinandas pervenero. Nunc de origine ‘Catasterismorum’ qui feruntur Eratosthenis pergam.

III.

Ex quo igitur praeclara Roberti commentatio simul cum reliquiarum sylloga prodiit, quaestio illa de Eratosthenis auctoritate inde a Valckenario¹⁹⁾ a variis varium in modum tractata eo

¹⁸⁾ Pergit Cosmas: *περὶ μὲν οὖν τῶν ἀνατεθέντων, ὡς Ἕλληνες ληροῦσιν, ἱκανῶς ἔχει.* Cosmam exscribit Nonnus *ad Gregor. Naz. (Myth. gr. ed. Westermann. p. 373)*, quem legi in Gregorii codice Bodleiano. — *Libanius (ib.)* eo differt quod in pastorum Atticorum locum Thraces sufficit: quam novationem scriptoris arbitrio tribuerim. — Exigua porro inter ‘Catasterismos’ (= Cosmam) et ‘Catalogos’ (= *schol. ad Il. X 69; p. 39 Robert.*) haec interest discrepantia, quod hi pastorum alios ebrios factos, alios Icarium occidisse exponunt, illi minus accurate occisores Icarum eos volunt, qui vino cupidius hausto ebrii erant facti. Talia excerptoris licentiae condonanda sunt.

¹⁹⁾ *Opusc. II p. 69.*

perducta est, ut ex genuino quodam Eratosthenis opere 'Κατά-
λογος' inscripto hodiernam libelli exilitatem saeculorum decursu
sensim contractam esse a peritis harum rerum existimatoribus
uno consensu iudicetur. Necessario tamen postulandum est, ut,
quod in fabulari 'Catasterismorum' historia pertexenda Robertus
praestitit, id de altera quoque eorum parte, quae in rerum astro-
nomicarum versatur descriptione, denique de interpretationis
Aratae, quacum manifesto cohaerent, memoria instituat. Sive
igitur ad eundem finem atque Robertum sive ad contrarium haec
me via deductura est, inire nunc et, quousque fieri potest, eam
persequi decrevi.

1) Ab iis proficiscendum est, quae sub Ursa minore (p. 58, 7
Robert.) de polo leguntur: Ἐχει δὲ ἀστέρας ἐπὶ μὲν ἐκάστης
γωνίας τοῦ πλινθίου λαμπρὸν ᾧ· ἐπὶ δὲ τῆς κέρκον λαμπροῦς γ·
τοὺς πάντας ζ. ὑπὸ δὲ τὸν ξτερον τῶν ἡγουμένων κατώ-
τερὸς ἐστὶν ἄλλος ἀστὴρ, ὃς καλεῖται 'πόλος', περὶ ὃν
δοκεῖ ὁ κόσμος σιρῆσθαι.

Dubitatum est, utrum ista quae describitur polaris inter sep-
tem Ursae minoris stellas an extra sideris conexum sit con-
locanda. Fuere qui duas illas 'quae praecedunt' (τὰς ἡγουμένας)
ad priores duas in cauda stellas referrent velut J. J. Scali-
ger²⁰⁾. Quibus praeunte Petavio²¹⁾ Schaubachius obloquitur²²⁾
censetque eas significari, quae totius sideris sint primae (γ et β);
idque propterea censet, ne Catasterismi — quos credit esse
Eratosthenis — eam stellam polarem videantur adgnosuisse, quae
ultima est in Ursae minoris cauda hodieque polo omnium pro-
xima: quod profecto tertii a. Chr. saeculi astronomus contendere
nullo pacto potuit. Facit igitur scriptorem — quamvis obscure
— quodammodo unam ex iis stellis indicantem, quae, etiamsi
non ad ipsum Ursae minoris sidus pertinerent, a polo tamen
multo propius id temporis quam illa aberant. Concedi Schau-
bachio potest, locum Epitomes — ita dehinc suasore Roberto
libellum superstitem vocabo — sic esse comparatum, ut illa

²⁰⁾ De emendatione temporum IV p. 284.

²¹⁾ Variae dissertationes ad Uranologium p. 119 s. 130.

²²⁾ Eratosthenis Catasterismi ed. Schaubach. ad h. l.

quam proposuit explicatio non omni probabilitatis specie sit destituta. Subsidia igitur extrinsecus quae iam nobis suppetunt arcessamus. Ignorabant qui antea de hac re scripserunt auctius quoddam 'Catasterismorum' exemplar et scholiastis Germanici et Hygino, cum 'poeticum astronomicum' componeret, praesto fuisse: videndum est, quemadmodum horum ope ille Epitomae locus restituatur. Testem priorem scholiastam audiamus Basileensem (p. 58, 7 Robert): *Habet stellas in latere IV in quattuor angulis claras, et in cauda claras III [fiunt VII]. Sub iis maximum sidus (immo stella) adparet quod vocatur 'polus' a quibusdam, circum quod putatur totus orbis verti. Praedicti²³⁾ autem duo reliqui vocantur choreutae de circuitu.* 'Reliqui' illi vocantur duo, quia cum polari cuius mentio proxime antecedit in unum ultro coniunguntur: tres igitur evadunt stellae, eaeque ob id ipsum in cauda quaerendae sunt, quae tribus repraesentatur. Iam res etiam in Epitoma expedita dummodo ad scholiastae verba exigatur. Quas Epitome dicit *ῥηγόμενας*, eae priores in cauda sunt (δ et ε); posterior quae eadem *κατωτέρα* est ibidem α hodieque fertur polaris. Et hoc quidem ab altero teste confirmatur Hygino, quem de genuina 'Catasterismorum' forma si agitur restituenda nunquam praetereundum esse Robertus effecit. Is ex pleniore 'Catasterismorum' libro haec excerpsit (III, 1 = p. 59 Robert.): *Sed infra priores caudae stellas una est infima, quae 'polus' adpellatur, ut Eratosthenes dicit; per quem locum mundus existimatur versari; reliquae vero duo choreutae dicuntur, quod circum polum versantur.* Quae cum ita sint, iure quae-sieris, qua tandem ratione Petavius et Schaubachius probum Hygini testimonium — quod quidem iis adversetur quam quod maxime — de medio sustulerint: negant simpliciter quod non iam licet negare, veram 'Catasterismorum' sententiam Hyginum esse adsecutum²⁴⁾. Et hac quidem de controversia hactenus.

²³⁾ 'Praedicti' illud Robertus adeo corruptum censet, ut de emendatione desperet. Fortasse 'προηγούμενοι' vertere voluit homo ille linguae graecae ignarus.

²⁴⁾ Ideler, *Sternnamen* p. 9 β Ursae minoris intelligere mavult: at haec non in cauda cf. *Petavium* p. 119.

Invenimus 'Catasterismorum' auctorem in ea stella poli mundani situm posuisse quae hodie polaris dicitur: id quod non modo mirum, quoniam tertio ante Christum saeculo exeunte haec eadem stella non minus 13° a vero polo distabat, sed in Eratosthene, qui ob accuratam caeli observationem 'astronomiae conditor' praedicatur, prorsus incredibile. Nam cum consentaneum sit, ad poli locum designandum eam ex clarioribus stellis eligi, quae proxime ad illum accedit, excusari in homine astronomiae mediocriter perito id non potest, quod duas fere eiusdem splendoris stellas — paenultimam Draconis quae $\bar{\alpha}$ dicitur tertiae magnitudinis atque β Ursae minoris secundae magnitudinis — dimidio propiores esse polo boreali omnino non intellexit. Quod ut penitus perspiciatur, harum trium intervalla, quae distabant a polo anno a. Chr. n. ducesimo, ex Alberti Marthii astronomi Londinensis computatione adscribam:

$\bar{\alpha}$ Draconis, β Ursae minoris, $\bar{\alpha}$ Ursae minoris²⁵⁾.

8°. 11'. 7°. 42'. 12°. 52'.

Accedit aliud. Iam ante Eratosthenem fuere qui rectum de poli situ iudicium tulerant Eudoxus Cnidius et Pytheas Massiliensis. Qui in eo consenserunt, quod omnes tres eas stellas, de quibus modo locuti sumus, nimium a polo remotas existimarent, quam ut ad eius sedem indicandam omnino adhiberi possent. Quo modo differant Hipparchus Bithynus memoriae reliquit²⁶⁾

²⁵⁾ Proxime abest ab hac computatione Hipparchus, cf. *Ptolemaei Geographiam* I 7, 4 (I p. 15 *Nobbe*): παραδίδοται δὲ ὑπὸ Ἰππάρχου τῆς μικρᾶς Ἀρκτοῦ ὁ νοτιώτατος ἄστρος δὲ τῆς οὐρᾶς ἄστρον ἀπείχον τὸν πόλον μοίρας ἰβ' καὶ δύο πέμπτια ($12^{\circ} 24'$): vides quam accurate astronomi antiqui observaverint.

²⁶⁾ Hipparchum et hoc loco et ceteris adscribo, qualis in codicibus a me conlatis legitur: Laurentiano (Plut. XXVIII cod. 39) s. XI membranaceo et Vaticano 191 bombycino, cuius indicem *Partheyus* (*Mitteilungen d. Berl. Ac. d. Wiss.* 1863 p. 374 s.) quamquam non satis accuratum edidit. Codicem s. XIII *H. Keil* (*Philol.* I p. 157), *H. Diels* s. XIII—XIV (*D. G.* p. 18 n.), *Partheyus* denique s. XIV—XV scriptum censent: adeo incertae rationes ad codicum graecorum aetatem definiendam palaeographicae. Ipse eandem manum in codice *Anthologiae Planudeae Britannico* 16, 409 (*Additions to the Manuscripts in the British Museum* 1847 p. 201 s.) ex Italia advecto mihi videor cognovisse. Quo in codice *fol. I^a fin.* hoc exstat scholion: ἰστίον ὄτι ἐν τοῖς

(τῶν Ἀράτων καὶ Εὐδόξου Φαινομένων ἐξηγήσεων α' p. 179 *Pelavius*): Περί μὲν οὖν τοῦ βορείου πόλου Εὐδόξος ἀγνοεῖ λέγων· 'ἐστὶ δὲ τις ἀστήρ μένων αἰεὶ κατὰ τὸν αὐτὸν τόπον· οὗτος δὲ ὁ ἀστήρ πόλος ἐστὶ τοῦ κόσμου'. ἐπὶ γὰρ τοῦ πόλου οὐδὲ εἰς ἀστήρ κείται, ἀλλὰ κενός ἐστι τόπος, ᾧ παρακείνεται τρεῖς ἀστέρες, μεθ' ὧν τὸ σημεῖον τὸ κατὰ τὸν πόλον τετραγώνον σχῆμα περιέχει, καθάπερ καὶ Πυθέας ὁ Μασσαλιώτης. Et de Pythaeae quidem sententia tam aperte dixit Hipparchus, ut verbis parcere possim; de Eudoxo non item. Itaque ex Arato, impigro Eudoxi sectatore, huius de polo placitum suppleatur. Phaenomenorum v. 24 s. is polum borealem ita descripsit:

Καὶ μιν (ἄξονα) πειραίνουσι δύν πόλοι ἀμφοτέρωθεν·
 ἀλλ' ὃ μὲν οὐκ ἐπίοπτος, ὃ δ' ἀντίος ἐκ βορέας
 ὑψόθεν Ὠκεανοῦ· δύν δέ μιν ἀμφὶς ἔχουσιν
 Ἄρκτοι ἅμα τροχόωσαι· τὸ δὲ καλέονται Ἀμαξαί·
 καὶ τὴν μὲν Κυνόσουραν ἐπὶ κλησιν καλέουσιν,
 τὴν δ' ἑτέραν Ἑλίην· Ἑλίη γε μὲν ἀνδρες Ἀχαιοί
 εἰν ἀλὶ τεκμαίρονται, ἵνα χρή νῆας ἀγινεῖν·
 ἢ δ' ἑτέρη ὀλίγη μὲν, αἰτάρ ναύτησιν ἀρεῖων·
 μειοτέρη γὰρ πᾶσα περιστρέφεται στροφάλλγι·
 τῇ καὶ Σιδόνιοι ἐθύντατα ναυτίλλονται.

ἔχουσι κεφάλαια τμήμασι κατ' ἀλφάβητον ταῦτα ἐπιτίθεται ἡ μὴ πρὸς τοῦτο φιλοπονησάντων· χύδην γὰρ ἦν καὶ ἀναμιξέῃ ἅπαντα ἐν τῷ ἀντιγράφῳ· κἀντεῦθεν οὐ ῥαδίᾳ τῷ ζητοῦντι ἐκείστου τῶν κεφαλαίων εὗρεσις ἦν, νῦν δὲ ῥαδίᾳ τῇ τάξει τῶν στοιχείων ἐξεπομένῳ. *Fol. 69^a med.* inscribitur: ἐν τῷδε τῷ ἑβδόμῳ τμήματι περιέχεται ἱταρικά τινα ἀποφθίγματα, τὰ μὲν ὡς ἐγκώμια, τὰ δ' ὡς ἐπιστολαί, τὰ δ' ὡς ἂν ἕκαστον ἔνυχον, ὅσα μὴ πρὸς τὸ ἀσεμνότερον καὶ αἰσχρότερον ἀποκλίνει· τὰ γὰρ τοιαῦτα πολλὰ ἐν τῷ ἀντιγράφῳ ὄντα παρελίπομεν (inest hoc in capite tota fere Theognidis recensio vulgaris fol. 76^b—84^b). E tertia persona haec aliis in codicibus narrantur, cf. *Wolters de Epigrammatum Graecorum Anthologiis* p. 34. — *Scholio fol. 92^b* eadem manus prima inscripsit σχόλιον Μαξίμου μοναχοῦ τοῦ Πλανούδου: patet cur etiam Vaticanum codicem post Planudem scriptum esse censeam. — *Planudes Anthologiae* codicem ab ipso anno 1302 exaratum Venetum 481 ferunt periti harum rerum existimatores velut *Trevius 'der sog. Lamprias-Katalog der Plutarchschriften' (Progr. Waldenburg i. Schl. 1873 p. 21 s.)*, *Diltheyns* apud *Finslerum Kritische Untersuchungen zur Griech. Anthologie* p. 33 n. alii.

Aratus cum ex Eudoxi sententia Ursam minorem totam circa polum moveri diceret, extra huius Ursae sidus polum ponere debuit, in una scilicet stellarum quae inter illud et Draconem interiacent: tales ἀπορροίοντες, quia ad figuram quandam conficiendam non pertinerent, antiqui vocare consueverunt²⁷⁾. Quae cum ita sint, dixit revera Catasterismorum auctor suo tempore hodiernam stellam polarem polo fuisse omnium proximam: quod Eratosthenes profecto contendere non potuit. In quo cum qui rem attigerunt egregie consentiant maximeque astronomi, quorum in hac quaestione ultima est auctoritas: non est cur pluribus erroris magnitudo demonstretur²⁸⁾.

2) Nullo antiquitatis tempore recte dici potuit circa stellam hodie polarem totum mundum circumverti. Quid? quod etiam nunc a polo $1^{\circ} 20'$ distat?²⁹⁾ At certe dictum est, ut vidimus. Quodsi dicendi quaedam libertas sive mavis negligentia ita est adgnosenda, ut ex tribus quas nominavi sat claris polaris ea stella quae proxime a polo videatur abesse adpellata esse censeatur: iam oboritur quaestio, quando primum α Ursae minoris ceteris illis magis ad poli locum adpropinquaverit, idque adeo ut vel imperitiorum oculis ista adpropinquatio facile percipi posset. Etsi igitur anno p. Chr. n. 400 trium illarum stellarum haec erat reapse proxima — haecce enim distabant intervalla polaria: γ Draconis 11° , β Ursae minoris $9^{\circ} 34'$, α eiusdem $9^{\circ} 33'$ — tamen, cum res sit de homine astronomiae imperito nescio quo,

²⁷⁾ Quomodo Eudoxus contra Hipparchum excusandus sit, Delambersius (*histoire de l'astronomie ancienne* I p. 110 s) monet. — Aratum adversus eundem Hipparchum voluit defendere qui isagogam pseudoeratosthenicam conscripsit, in qua (p. 263 D Fetzivius) haec leguntur: ἄπερ (πέρατα ἄξονος) τινὲς μὲν ἀστέρας εἶναι μικροῦς ἴσους (velut Eudoxus), ἑνὶ δὲ σημείῳ νοητά, καὶ ἄπερ καὶ Ἄρατος (et Hipparchus).

²⁸⁾ Delambersius l. c. p. 92. E. Hoefer, *hist. de l'astr.* Paris 1873 p. 159. Schaubach., l. c.

²⁹⁾ Cf. Hygin. IV 9: Illud etiam videmus, in extrema cauda Draconis stellam esse, quae in se vertatur et in eodem loco constet. Quodsi omnes stellae vagae feruntur, hanc quoque moveri necesse est. Quod non evenit. Igitur necesse est, mundum quoque, non stellam verti. Locum adfero, quia antea l. c. (supra p. 8) α Ursae minoris Catasterismos secutus pro polari habuit.

idem vel ante illud saeculum dici potuisse consentaneum est. Itaque hac ratione, quia posita est in coniectura tantum eaque incerta, nolo amplius procedere.

Quid igitur nunc probatum est? Nimirum illam 'Catasterismorum' particulam, qua ista de polo sententia refertur, non posse ab Eratosthene esse scriptam. At parata est ea excusatio, qua Robertus in libelli recensione saepenumero utitur, nobis hic rem non esse cum Eratosthene ipso sed cum protervo quodam libelli interpolatore. Et hoc quidem, quoniam causam non video interpolandi, aegre sed tamen aegre largior, modo iam tertio post Chr. saeculo, quo fuit Germanici scholiasta (cf. *Robert p. 9, adn. 11*), et ante Hyginum istam 'interpolationem' in Catasterismorum exemplaribus sedem occupasse mihi concedatur.

2.

De Ursa maiore Hipparchus postquam Eudoxi et Arati eiusque interpretis Attali placita impugnavit, hunc in modum praedecessorum suorum iniecit mentionem (p. 184 *Petavius*): *Καθόλου τε οἱ ἀρχαῖοι πάντες τὴν Ἀρκίον* (maiolem scil.) *ἐκ τῶν ἐπὶ τῶν ἀστέρων διετίπουν.* Veterum numero cum vel Attalus Hipparchi aequalis insit etiam Eratosthenem significari, cuius inventa astronomica diligentissime examinavit teste Strabone Hipparchus, per se adparet. Quodsi 'Catasterismi' reapse sunt Eratosthenis, postulandum est, ne plus septem Helices stellas referant. Evolvimus libellum: 23 invenimus, cum non plus 27 — exceptis informibus (*ἀμορφώτοις*) — ipse enumeret Claudius Ptolemaeus. Aut igitur Hipparchus turpiter mentitur aut stellarum Helices index is, quem exhibent Catasterismi, ab Eratosthene est alienus. Utrum sit praeferendum haesitare non licet. Quamquam enim errasse constat interdum Hipparchum, id profecto cavendum est, ne virum procul dubio sincerum, ut aliis obtrectando suae inserviret gloriolae, mendacium finxisse arbitremur. Credenda sunt quae in epistula Aeschrioni inscripta, quam operi illi praemisit, de se ipse profitetur (p. 172 *Petavius*): *Τοῦτο δὲ ποιῆσαι* (scil. Eudoxum et Aratum emendare) *προεθέμην οὐκ ἐκ τοῦ τοὺς ἄλλους ἐλέγχειν φαντασίαν ἀπενέγκασθαι προαιρούμενος*

(κενὸν γὰρ καὶ μικρόψυχον παντελῶς· τὸνναντίον δὲ δεῖν οἶομαι πᾶσιν ἡμᾶς εὐχαριστεῖν, ὅσοι τῆς κοινῆς ἕνεκεν ὠφελείας ἰδίᾳ πονεῖν ἀναδεχόμενοι τυγχάνουσιν) ἀλλ' ἕνεκα τοῦ μήτε σὲ μήτε τοὺς λοιποὺς τῶν φιλομαθῶν ἀποπλανᾶσθαι τῆς περὶ τὰ φαινόμενα κατὰ τὸν κόσμον θεωρίας· ὅπερ εὐλόγως πολλοὶ πεπόνθασιν. — Accessimus ad eam quaestionis partem, in qua iam rerum summa versatur. Nam omnino quaerendum est, num stellarum catalogi, quos unicuique sideri 'Catasterismi' subiciunt, possint per temporum rationes ab Eratosthene confecti esse. Quam rem etsi in transcurso hi illi tetigere — sive ut negarent simpliciter sive ut adfirmarent — tamen, qui probo argumento alteram utram sententiam stabiliret, nemo adhuc exstitit. Videor igitur mihi operae pretium facturus esse, si componam omnia quae in hac causa proferri possint.

Ac primum quidem quod breviter monuit Robertus (p. 33 s.), cum Arati Phaenomenis stellarum indices minime congruere, adeo est manifestum, ut verba nolim perdere. Itaque ab homine qui Aratum commentario vellet instruere, eos esse conditos suo iure idem negavit Robertus. Qui hinc quidem recte exorsus minus tamen recte statim concludit pro catalogorum auctore Eratosthenem necessario esse habendum: sunt alii sat multi, qui in censum veniant, velut ut eum adferam, qui ob id ipsum a veteribus saepe numero laudatur, Hipparchus. Alia igitur circumspectienda est expediendi ratio, nec frustra illa quidem quaeritur. Testis enim prodit cui hisce in rebus fidem nemo tam erit audax ut deroget Claudius Ptolemaeus. Qui in 'Magnaе Syntaxis' libro VII (= vol. II p. 2 s. *Halma*) de origine stellarum indicum ita disseruit: . . . ἕνεκεν δὲ τοῦ τὴν σφαῖραν αὐτῶν (τῶν ἀπλανῶν) ὅλην, ἀφ' ἧς ὥσπερ προσπεφυκότες περιφέρονται, καὶ αὐτὴν φαίνεσθαι ποιουμένην εἰς τὰ ἐπόμενα καὶ πρὸς ἀνατολὰς τῆς πρώτης φορᾶς μετάβασιν ἰδίαν καὶ τεταγμένην, οὐκέτ' ἂν ἀρμόζοι καὶ ταύτην ἀπλανῆ καλεῖν· ἐκάτερον γὰρ τούτων οὕτως ἔχον εὐρίσκομεν, ἕξ ὧν γε ὁ τοσοῦτος χρόνος ὑποβάλλει, καὶ τοῦ Ἰππάρχου μὲν εἶτι πρότερον, ἀφ' ὧν εἶχε φαινόμενων, ἐν ὑπονοίᾳ τούτων ἀμφοτέρων γεγονότος, ὥστε μέντοι περὶ τοῦ πλείονος χρόνου στοχάσασθαι μᾶλλον ἢ διαβεβαιώσασθαι διὰ τὸ πάνν ὀλίγαις

πρὸ ἑαυτοῦ περιτετυχηκέναι τῶν ἀπλανῶν τηρήσεσι, σχεδόν τε μόναις ταῖς ὑπὸ Ἀριστύλλου καὶ Τιμοχάριδος ἀναγεγραμμέναις καὶ ταύταις οὔτε ἀδιστακτοῖς οὔτε ἐπεξεργασμέναις, καὶ ἡμῶν δ' ἐκ τῆς τῶν νῦν θεωρουμένων πρὸς τὰ τότε συγκρίσεως τὴν αὐτὴν κατάληψιν εὐρισκόντων, ἥδη μέντοι βεβαιωτέρας τῷ καὶ ἀπὸ πλείονος χρόνου τὴν ἐξέτασιν γεγενῆσθαι καὶ τὰς τοῦ Ἰππάρχου περὶ τῶν ἀπλανῶν ἀναγραφάς, πρὸς ἃς μάλιστα πεποιήμεθα τὰς συγκρίσεις, μετὰ πάσης ἐξεργασίας ἡμῖν παραδεδόσθαι·

ὅτι μὲν οὖν οὐδεμία μετέαπτισις γέγονεν οὐδὲ μέχρι τοῦ δεῦρο τῆς πρὸς ἀλλήλους αἰτῶν θέσεως, ἀλλ' οἱ κατὰ τὸν Ἰππάρχου τετηρημένοι σχηματισμοὶ καὶ νῦν ἀπαραλλάκτως οἱ αὐτοὶ θεωροῦνται, καὶ οὐ μόνον οἱ τῶν ἐν τῷ ζῳδιακῷ πρὸς ἀλλήλους ἢ τῶν ἐξωθεν αὐτοῦ πρὸς τοὺς ὁμοίως ἔχοντας, ὅπερ ἂν συνέβαινεν, εἰ μόνοι, καθ' ἣν ἐκτίθεται πρώτην ὑπόθεσιν ὁ Ἰππάρχος, οἱ περὶ τὸν ζῳδιακὸν αὐτὸν ἀστέρες ἐποιοῦντο τὴν εἰς τὰ ἐπόμενα μετέβασιν, ἀλλὰ καὶ τῶν ἐν τῷ ζῳδιακῷ πρὸς τοὺς ἐξωθεν αὐτοῦ καὶ ἀπωτέρω, γένοιτο μὲν ἂν εὐκατανόητον καὶ παντὶ τῷ βουλομένῳ προσάγειν τὴν ἐξέτασιν καὶ φιλαλήθως ἀναθεωρεῖν, εἰ τὰ νῦν φαινόμενα συμφώνως ἔχει ταῖς κατ' ἐκείνον ἀναγραφαῖς.

Dixit igitur Ptolemaeus, qui primum stellarum composuisset catalogum fuisse Hipparchum: potestne clarius quicquam dici? Sic igitur statuendum est: cum neque Hipparchus neque Ptolemaeus, quorum uterque ut par est Eratosthenis opera astronomica pernovit, catalogum quandam stellarum Eratosthenis agnoscat immo satis manifesto abiudicet, libellus qui fertur Eratosthenis auctoritatem ementiri³⁰⁾ est censendus.

3.

Postquam de Hipparchi catalogo edocti sumus, quendam Epitomes locum adgrediamur, qui Robertum admodum vexavit. P. 134 s de Pliadum catasterismo haec leguntur: *Μερίστην δὲ ἔχουσι δόξαν ἐν τοῖς ἀνθρώποις ἐπισημαίνουσαι καθ' ὥραν· θέσιν δὲ ἔχουσιν*

³⁰⁾ Accedit tertium Theonis astronomi saec. IV p. Chr. n. testimonium: de quo cf. *adn.* 68.

εὖ μάλα κείμεναι κατὰ τὸν Ἰππαρχον τριγωνοειδοῦς σχήματος· Ultima verba si genuina sunt, libellus ob temporum rationes Eratostheni est abiudicandus, quoniam post illum Hipparchum constat floruisse. Contra qui Eratosthenis defendunt auctoritatem, ii verba illa expellere pro interpolatis fere coguntur idque post Fellum, primum editorem Oxoniensem, et Schaubachium fecit Robertus hac usus argumentatione (p. 31): „*In Hipparcho haec verba frustra quaesivi. Exstant autem in scholiis Arateis p. 74, 13 Bekker: Καὶ ἔχονσι σχῆμα τριγωνον οὗ ἡ βάσις ἐπ' ἀνωιολὴν τέτραπται· Νίκανδρος μὲν οὖν ἐπὶ τῆς οὐραῖς τοῦ Ταύρου εἰθῆσιν αὐτὰς*·

αἱ θ' ἐπὶ Ταύρου

ὀλκαίην ψαίρονσαι ὀλίζωνες φορέονται·

ὁ Ἰππαρχος δὲ οὐκ ἐπὶ τοῦ Ταύρου (καὶ γὰρ αὐτὸς ἡμίτομον τοῦ Ταύρου ποιεῖ) φησὶ δὲ τῷ μὲν ποδὶ τοῦ Περσέως μᾶλλον αὐτὰς πλησιάζειν, πόρρω δὲ εἶναι τοῦ ἀριστεροῦ γόνατος. *Atque haec sane in Hipparcho leguntur* (p. 12 Victorius): Οἱ γὰρ ἐν τῷ ἀριστερῷ ποδὶ τοῦ Περσέως β' λαμπροὶ καὶ εἰ ἐν τῇ ἀριστερᾷ κνήμῃ πολλῶν ἐγγιόνες εἰσι τῶν Ηλιαδῶν ἥπερ τὸ ἀριστερὸν γόνυ. *Vnde non inepte conligas verba, quae modo ex Epitome attuli, ex scholiis Arateis ab interpolatore addita esse, qui Hipparchi mentionem paullo post obviam ad praecedentia quoque perperam rettulerit. Adde quod verba ceterum iam Schaubachio suspecta neque apud Hyginum neque in scholiis in Germanicum conscriptis exstant*“. Posteriore argumento tum demum uti licebit, postquam id quod priore loco Robertus posuit omni dubitatione erit exemptum. Nam sat multa inveniuntur quae, etsi et ab Hygino et a scholiastis Germanici omissa sunt, nihilo tamen secius ad genuinam 'Catasterismorum' formam iudice vel Roberto pertinent. Verum autem est quod in superstite Hipparchi contra Eudoxum et Aratum opere bonum illud Epitomes reperiri testimonium negavit Robertus; inde quod interpolatum censet, probare hoc amplius non possum. Primum enim ubi tandem aptius illud exstitisse existimandum sit quam in stellarum catalogo Hipparcheo, scire velim. Porro — ut credam quod mihi videtur

incredibile — iam meo iure flagito, ut interpolatoris ratio sive fons monstretur. At neutrum potest praestari: de scholio enim Arateo egregie fallitur Robertus, quode infra dicendum est. Quodsi de simplici interpolatione cogitare non licet, quid de loco illo tam difficili ipse iudicem, ex me quaerat quispiam. Audio: nec ullam relictam video explicationem nisi eam, ut is qui libellum conscripsit revera Hipparchi aetatem ante Eratosthenem possuisse existimetur. Audax videbor fateorque ingenue, cum primum ad illam deveni conclusionem, nimis audacem me mihi ipsum visum esse. Itaque id litterarum genus, quocum Catasterismi cohaerent, perlustravi, num fortasse alibi quoque gravis iste error quem statuo deprehendatur: duo in scholiis Arateis inveni testimonia, quae tamen pro uno habenda sunt. Ac primum quidem Nicetas scholiasta Arati Marcianus³¹⁾ de Ophiucho haec adnotat *ad v. 83*:

‘Ο δ’ ἐμμενὲς εὖ ἐπαρηρώς
ποσσὶν ἐπιθλίβει μέγα θηρίον ἀμφοτέροισιν

ὁ δὲ Ὀφιοῦχος ἀσφαλῶς δι’ ὅλον βαίνων ἀμφοτέροις τοῖς ἑαυτοῦ ποσὶ τὸ μέγα θηρίον τὸν Σκορπίον ἐπιθλίβει καὶ πατεῖ τῷ μὲν ἀριστερῷ ποδὶ ἐπὶ τοῦ δεξιᾶλμοῦ βαίνων, τῷ δὲ δεξιῷ ἐπὶ τοῦ θώρακος. Εὐδόξῳ δὲ καὶ Ἰππάρχῳ ἀρχαιοτέροις οὖσιν Ἀράτον οὐ δοκεῖ ἀμφοτέροισιν τοὺς πόδας τοῦ Ὀφιοῦχον βεβηκέναι ἐπὶ τοῦ Σκορπίου ἀλλὰ μόνον τὸν ἑτερον· τὸν δὲ ἑτερον ὑπὸ τὸν Σκορπίον δοκεῖ εἶναι καὶ μὴ φαίνεσθαι ὅλως τὸν ταρσόν· ἵνα οὖν μὴ δῶμεν αὐτὸν Εὐδόξῳ καὶ Ἰππάρχῳ δοκίμοις οὖσιν ἐναντιοῦσθαι, ἀρμόσωμεν³²⁾ αὐτοῦ τὸ ῥητὸν πρὸς τὴν ἔκδοσιν οὕτως· ὁ δ’ ἐμμενὲς εὖ ἐπαρηρώς ποσσίν, εἴτα μέγα³³⁾ ἐπιθλίβει θηρίον τῷ ἐνὶ ποδὶ κατ’ ἀμφοτέρα. ὁ

³¹⁾ Idem Lycophronis commentarium compilavit. Codicem enim Marcianum 476 s. XI a Niceta esse scriptum docet haec in folio 32^a adnotatio: *κάνταῦθα συνήθροισα λεξικοῦ λέξεις | Νικήτας οὐλάχιστος τῶν διακόνων* (cf. Scheer, *mus. Rhén.* XXXV (1879) p. 281 s., ed. Lycophronis p. VI). — Ad codicem Marcianum solum scholia Aratea recensenda esse facile potest demonstrari.

³²⁾ ἀρμόσωμεν *cod.*

³³⁾ εἴτα μέγα in codice nunc deletum sumpsit ex apographis.
Philolog. Untersuchungen VI.

γὰρ εἰς ποῦς κεῖται μεταξὺ τοῦ³⁴⁾ ὀφθαλμοῦ καὶ τοῦ θώρακος.
Succedat alter locus qui exstat in scholio *ad v. 754*

Ὅσσα τ' ἀπὸ ζώνης εἰς ἔσχατον Ὠρίωνα
νῦξ ἐπιδινεῖται . . .

καὶ ἑμαυτοὺς ἀπὸ τῶν παλαιότερων φησὶν, ὅσα ἀπὸ τῆς ζώνης τοῦ Ὠρίωνος πάλιν εἰς αὐτὸν τὸν Ὠρίωνα ἢ νῦξ ἄστρα ἐπιφέρει· βούλεται δὲ περὶ πάντων εἰπεῖν τῶν ἀπλανῶν καὶ ὅσα ἀπὸ τοῦ κυνὸς εἰς αὐτὸν τὸν κύνα· προεῖπον δὲ περὶ τῶν ἄλλων — πολλοὶ γὰρ οἱ πρὸ Ἀράτου — οἱ περὶ Εὐδόξου καὶ Ἰππαρχου καὶ ἄλλοι τινές· ἤρξατο δὲ ἀπὸ Ὠρίωνος, ὅτι ὑπόκειται Καρκίνῳ καὶ ὅτι μάλιστα εἰς αὐτὸν οἱ πλείοντες ὀρῶσι καὶ ὅτι νοτίος ἐστίν· ἐκ δὲ τῶν νοτίων μερῶν καὶ αἰεὶ ἐκδέχονται ἐσόμενον χειμῶνα. Eo argumentando pervenimus, ut eundem de Hipparcho errorem qui in scholiis Arateis adparet in 'Catasterismorum' libello intellegamus. Alter igitur quaerendus est qui rem invenerit primusque litteris mandarit, alter qui crediderit. Credulus iste cur 'Catasterismorum' compiler, auctor rei cur interpres Arateus is, cuius in Nicetae commentario vestigia certa patefecimus, fuisse censendus sit, ultro nunc conligitur.

4.

De Genicularii figura veteres astronomi valde inter se dissentiunt, cum alii dextro genu alii sinistro eum fingant innixum pedeque altero caput serpentis prementem. Qui dissensus ne ex dubia sideris ipsius imagine natus esse videatur, ipse caeli prohibet aspectus, quoniam aperte sinistro pede serpentem calcit, dextro genu inclinatur. Itaque ex diversa describendi ratione excusatio ita videbitur petenda, ut alii a spectatore alii a sidere proficisci dicantur. Tamen ne ita quidem quaestio solvitur: singula potius testimonia nunc examinanda sunt. Qua in re cum praeiverit vir summus Hipparchus, ducem eum sequamur (p. 181 s. *Petavius*): Ἐπὶ δὲ τοῦ Ἑγγόνασι παραωρακέναι μοι δοκοῦσιν ὃ τε Εὐδόξος καὶ Ἀρατος ἄλλ' οὐ διημαρτηκέναι εἰπόντες τὸν δε-

³⁴⁾ μεταξὺ τοῦ nunc in codice abscissum sumpsī ex apographis.

ξιών πόδα ἐπὶ μέσης τῆς κεφαλῆς τοῦ Ἀράκοντος κεῖσθαι· ὁ μὲν-
τοι γε Ἰαιαλος παρὰ τὸ βούλημα τοῦ ποιητοῦ δοκεῖ μοι τὸ ἡμι-
στίχιον μειαιθῆναι γράφων οὕτως·

μέσσον δ' ἐφύπερθε καρήνον·

καὶ τὴν κεφαλὴν τοῦ Ἀράκοντος ἔξω τοῦ κόσμου στρέφων, ἵνα γέ-
νηται „αὐτὸ τὸ δεξιὸν μέρος τῆς κεφαλῆς κατὰ τὸν πόδα“. τὰ
τε γὰρ ἄστροι πάντα εἰς τὸ ἐντὸς τοῦ κόσμου μέρος ἀπεστραμ-
μένα ὡς ἔφην ἀστροθετεῖται ὑπὸ πάντων καὶ ὑπ' αὐτοῦ τοῦ
Ἀράτου καὶ ἐν πᾶσι τοῖς βιβλίοις γράφεται·

„μέσσω δ' ἐφύπερθε καρήνω

δεξιτεροῦ ποδὸς ἄκρον ἔχει σκολιοῦτο (Ἀράκοντος)³⁵⁾“.

πρὸς δὲ τοῦτο καὶ τὸν σχηματισμὸν ἡμῖν τοῦ Ἐγγόνασι καὶ τὴν
θέσιν διασαφεῖν βουλόμενος ὁ Ἀραῖος εὐλόγως ἂν σημαίνοι καὶ
ποῖος αὐτοῦ ποῦς κεῖται ἐπὶ τῆς τοῦ Ἀράκοντος κεφαλῆς· οὐ
γὰρ ἄλλως παρατίθῃσι τὴν τοῦ Ἀράκοντος κεφαλὴν, ἀλλ' ἵνα τῇ
θέσει τοῦ Ἐγγόνασι παρακολουθῶμεν, ὅπερ καὶ ἐπ' ἄλλων πλει-
όνων ποιεῖ· καθάπερ καὶ ἐπ' αὐτοῦ τοῦ Ἐγγόνασι τὰ ἄλλα αὐτοῦ
μέρη φησίν·

νώτῳ μὲν Στέφανος πελάει, κεφαλῇ γε μὲν ἄκρη
σκέπτειτο παρ' κεφαλὴν Ὀφιοῦχεον·

καὶ ἐπὶ τῇ Ἀύρᾳ φησίν·

γούνατί οἱ σκαιῷ πελάει·

καὶ ὡς ἐπὶ τοῦ Περσέως·

ἄγχι δέ οἱ σκαιῆς ἐπιγοννίδος ἥλιθα πᾶσαι
Πληιάδες φορέονται·

καὶ πάλιν·

καὶ οἱ δεξιτερὴ μὲν ἐπὶ κλισμὸν τετάνυσται
πενθερίον δίφροιο·

καὶ ὡς ἐπὶ τοῦ Ὁρνιθός φησιν (279 s)·

...κατὰ δεξιὰ χειρός

Κηφείης ταρσοῖτο τὰ δεξιὰ πείρατα φαίνων·

³⁵⁾ Ἀράκοντος codd. om.

καὶ ἐπ' ἄλλων δὲ πλειόνων τὰς παραθέσεις τῶν ἄστρον διασαφῶν σημαίνει, πότερον τὰ δεξιὰ ἢ τὰ ἀριστερὰ παρακείνεται.

Ὅτι δὲ παρόραμά ἐστι τοῦ Εὐδόξου καὶ τοῦ Ἀράτου τὸ περὶ τὸν πόδα καὶ οὐχ ἀμάριγμα, δῆλον γίνεται ἐκ τῶν λοιπῶν τῶν λεγομένων ὅτι ἐκατέρω περὶ τοῦ Ἑγγόνασιν· περὶ μὲν γὰρ Ἀύρας (270 s)

‘καὶ δ’ ἔθεται’ φησί ‘προπάροιθεν ἀπενθέος εἰδώλοιο
οὐρανὸν εἰσαγαγόν· τὸ δ’ ἐπὶ σκελέεσσι πέτελλον
γούνατι οἱ σκαίῳ πελάει’.

τὸ δὲ πρὸς τῇ Αύρᾳ σκέλος ἐστὶ κείμενον ἐπὶ τῆς τοῦ Ἀράκοντος κεφαλῆς· πάλιν δὲ περὶ τῆς ἀνατολῆς τοῦ Ἑγγόνασι λέγων φησὶν (612 s)·

μόνην δ’ ἐπὶ Χηλαὶ ἄγουσι
δεξιτερὴν κνήμην, αὐτῆς ἐπιγονυίδος ἄχρως,
αἰεὶ γυνῆ, αἰεὶ δὲ Αὐρῇ παραπεπιτωτός·

ἄλλη πρὸς τῇ δύνει κνήμῃ ἐστὶν ἡ προανατέλλονσα· καὶ οὐκ ἔστιν αὕτη ἐπὶ τῆς κεφαλῆς τοῦ Ἀράκοντος· δῆλον οὖν ὅτι ἐκείνην ἀριστερὰν λέγει· συμφωνῶν δὲ τοῖτοις καὶ ἐπὶ τῆς ἀνατολῆς τοῦ Λέοντός φησιν (591 s)·

αὐτὰρ ὁ γε γυνῆ
ἥμενος ἄλλα μὲν ἦδη, αἰτὰρ γόνυ καὶ πόδα λαιόν
οὐπω κυμαίνοντος ἱποστρέφει Ὠκεανοῦ·

φανερὸν οὖν ἐκ πάντων γίνεται, διότι τὸ ἀριστερὸν σκέλος φησὶ καθῆκεν ἐπὶ τὴν τοῦ Ἀράκοντος κεφαλὴν³⁶).

³⁶) P. 174^b *Petav.* idem Hipparchus de eadem re ita disputat: ἐπὶ δὲ τοῦ Ἑγγόνασιν ὁ μὲν Εὐδόξος φησιν· ‘παρὰ δὲ τὴν κεφαλὴν τοῦ Ὀυέως ὁ Ἑγγόνασιν ἐστὶν ὑπὲρ τῆς κεφαλῆς τὸν δεξιὸν πόδα ἔχων· ὁ δὲ Ἀράτος

μέσσω δ’ ἐφύπερθε καθήνων
δεξιτεροῦ ποδὸς ἄκρον ἔχει σχολιοῖο Ἀράκοντος’.

ἐξ οὗ καὶ μάλιστα φανερὸν γίνεται τὸ προκείμενον· παρ’ ἐκαστῷ γὰρ αὐτῶν ἡγνόηται· τὸν γὰρ ἀριστερὸν πόδα ἔχει ὁ Ἑγγόνασιν ἐπὶ τῆς κεφαλῆς τοῦ Ἀράκοντος, καὶ οὐ τὸν δεξιόν. Vides Hipparchum minus accurate hic disputasse quam loco supra tractato. Itaque Robertus cum hoc solo uteretur

Libenter nos Hipparcho concedimus Aratum — Eudoxi exemplum secutum — in describendi caeli partibus ita non sibi constitisse, ut Genicularium genu dextro faceret innixum, cum ex suo dicendi more laevum dicere deberet: loci difficultas optime ita expeditur. Neque iniuria Attalum idem reprehendit Hipparchus, quod poetam erroris crimine purgaturus et inauditam interpretationem et violentam proposuisset coniecturam. Etenim scribi iussit:

μέσσον δ' ἐφ' ἵπερθε καρήνον
δεξιτεροῦ, ποδὸς ἄκρον ἔχει σκολιοῖο Δράκοντος

vertitque 'pedem extremum habet supra medium dextrum Draconis tempus'. Quod quamquam cum rerum veritate consentit, ea tamen de causa, quam supra exposuit Hipparchus, nobis abiciendum est: uter enim pedum significaretur, dici secundum Arati describendi morem omnino debuit. Nihilo tamen secius fuere qui Attali commentum adprobarent: de Hygino hoc monuit Robertus (p. 234). Res sane e certissimis est, conferas modo, quomodo (II 6 p. 41, 13) loquatur: *sinistro pede capitis eius dextram partem opprimere conatur*. Porro Attalum ipse 'Catasterismorum' auctor sequitur, quamvis secus videatur Roberto (cf. p. 64 Rob.): 'Ἐστὶ δὲ ὁ μὲν Ὅφις μετέωρον ἔχων τὴν κεφαλὴν· ὁ δὲ ἐπιβεβηκώς αὐτῷ τεθεικώς τὸ ἐν γόνυ, τῷ δ' ἐτέρῳ ποδὶ ἐπὶ τὴν κεφαλὴν ἐπιβαίνων. Cur enim tam obscure de sideris forma scriptor loquatur causa exploranda est. Et Robertus quidem quod 'caute' eum dicit suam retinuisse sententiam, probari nullo pacto potest, quoniam cautus in re manifesta fuisset. Quid vero? si ex quaesita quadam versuum de quibus agitur interpretatione verba ista explicanda sunt? Fac enim interpretem nescio quem Attali scripturam

p. 234, rem non potuit conficere. — Buttmannus difficultatem ut tolleret *λαῖξ ἐτέρου ποδός* pro *δεξιτεροῦ ποδός* coniecit ingeniose quidem, sed cum omnium codicum qui Hipparchi tempore exstiterunt auctoritati adversetur inutiliter (cf. praeclaram Buttmanni commentationem cui inscripsit 'Ueber die Entstehung der Sternnamen auf der Griechischen Sphaere' = *Abh. d. Berl. Acad. d. Wiss.* 1826 p. 45 s.).

μέσσον δ' ἐγρύπερθε καρήνον
δεξιτεροῦ, ποδὸς ἄκρον ἔχει σκολιοῦτο Ἀράκοντος

accurate reddere voluisse: δεξιτεροῦ illud quoniam ad καρήνον referretur, nudum ponere pedem nonne coactus erat? Prompsit igitur cum Hyginus tum Catasterismorum compiler ex interprete quodam Arateo, qui Attali coniecturam erat amplexus³⁷⁾.

Genicularii catasterismum priusquam dimittam, alterum Epitomes locum tractabo, ut alterum statim commentarii eiusdem vestigium ibi commonstrem. Aratus enim {63 s} neque se ipsum fatetur neque alium quemquam de Genicularii persona quicquam indagasse: quam ob rem εἰδωλον suo iure eum nominavit:

Τῆς ἀρχοῦ μογέοντι κυλίνδεται ἀνδρὶ ἑοικός
εἰδωλον· τὸ μὲν οὕτως ἐπίσταιται ἀμφαδὸν εἰπεῖν,
οὐδ' ὅτινι κρέμαται κείνος πόνω· ἀλλὰ μιν αὐτῶς
Ἐγγόνασιν καλέουσιν.

Nescit Aratus Panyasidis quae fertur narratiunculam, qui Herculem in Geniculario investigavit contra Draconem Hesperidum pugnantem. Panyasidi igitur — si revera iam Panyasis Herculem ad Genicularii sidus rettulit — ceterisque, qui eius situm fabellis explicare studebant, non fuit εἰδωλον ut Arato sed certus quidam heros ob res gestas in caelo constitutus. Iam quid de 'Catasterismis' fiet, qui Panyasidis historiola exposita hunc in modum desinunt {p. 64 Rob.}: Ὅθεν ἐπιτελεσθέντος τοῦ ἔργου μετὰ μεγίστου κινδύνου ἄξιον ὁ Ζεὺς κρίνας τὸν ἄθλον μνήμης ἐν τοῖς ἄστροις ἔθηκε τὸ εἰδωλον κτλ. „εἰδωλον suspectum ac fortasse ex Arati versu 64 interpolatum“ adnotat Robertus. At cui bono haec inseruisset interpolator? Certe narratiunculam claram per se atque distinctam admodum iste quisquis fuit tali additamento de industria ita obscurasset, ut sine plena Arati cognitione omnino intellegi non posset. Sana

³⁷⁾ Tatianus *Or. ad Graecos* c. XVI {p. 42 Worth. Oxonii 1700} nimis loquitur obscure: ζῶον ποιεῖν ὃ Ἐγγόνασιν ἐπιθλίβει.

autem atque perspicua omnia, dummodo Genicularii catasterismum ita ut nunc exstat apud quendam Arati enarratorem descriptum esse concedatur: aptissime enim hic communem omnium cuiusvis temporis interpretum consuetudinem secutus Arati 'εἰδωλον', quod ei explicandum erat, in commentariolo hoc ipso nomine iterum significavit.

5.

'Catasterismi' enumeratis secundum Arati ordinem sideribus fixis ita Procyonem concludunt (p. 192 Rob.): *Τὰ δὲ μετὰ ταῦτα ἄστρα γίνεται ἐν τῷ ζῳδιακῷ κύκλῳ, ὃν ὁ Ἥλιος διαπορεύεται ἐν ἰβ' μηνσίν· διόπερ καὶ τὰ ζῳδία τοῦτον ἰσάριθμά ἐστιν.* Deinde disputatur 'περὶ τῶν πέντε ἀστέρων τῶν καλουμένων πλανητῶν διὰ τὸ κίνησιν ἔχειν ἰδίαν αἰτούς'. Illud 'τὰ μετὰ ταῦτα ἄστρα' necessario ad planetas, qui deinceps describuntur, trahendum esse cum videret Robertus, sententiam quae inde evaderet non modo admitti posse negavit verum eo processit, ut prorsus ineptam iudicaret (p. 192 n). Hinc exorsus sagacem de 'genuini operis' dispositione protulit coniecturam. '*Ex his verbis*' inquit, '*quae in Catasterismis inepta sunt, concludo in Catalogis*' — ita illud vocat opus genuinum quod opinatur — '*Zodiaci signa coniuncta post cetera sidera sed ante lacteum circulum enumerata fuisse*'. Et huic quidem de 'Catalogis' sententiae postea suo loco mea opponam argumenta: nunc verba illa, quae adscripti, a planetarum mentione separanda esse nego equidem atque denego. Fugit enim Robertum aperta paraphrasi in 'Catasterismis' hos Arati versus esse expressos 454 s.:

Οἱ δ' ἐπιμῖξ ἄλλοι πέντ' ἀστέρες οὐδὲν ὁμοιοί
 πάντοθεν εἰδῶλων δυοκαίδεκα δινεύονται·
 οὐκ ἂν εἴ' εἰς ἄλλους ὁρώων ἐπιτεκμήραιο
 κείνων ἤχι κέονται, ἐπεὶ πάντες μετανάσται.

Neque tamen omnia hac ratione enodantur. Videndum enim est cur in talem Phaenomenorum conexum Solis mentionem ipse intulerit Catasterismorum auctor, cum inter planetas neque apud Aratum, quippe cui cursu sat fixo sibique constanti

ferri videretur, neque apud ipsum illum enumeretur. Rei quid sit, scholiis in Aratum Marcianis docemur, quae *ad* v. 455 doctam hanc exhibent disputatiunculam:

Πάντιοθεν εἰδώλων] πάντιοθεν φέρονται ἡμεροσμένην ἔχοντες τὰς τιν' ἔχει δὲ οὕτως· ὁ οὐρανὸς ζ' ζώνας ἔχει οὐκ ἐπιφανούσας τοῦ ζῳδιακοῦ ἀλλ' ἀπηρημένους ἐξ αὐτοῦ· τὴν μὲν πρώτην ἔχει ὁ Κρόνος· τὴν δὲ δευτέραν ὁ Ζεὺς· τὴν δὲ τρίτην ὁ Ἄρης· τὴν δὲ τετάρτην ὁ Ἥλιος· τὴν δὲ πέμπτην Ἀφροδίτη· τὴν δὲ ἕκτην Ἑρμῆς· τὴν δὲ ἑβδόμην Σελήνη· καὶ ὁ μὲν ζῳδιακὸς κύκλος ἀνώτερος αὐτῶν ἐστίν· αὐτοὶ δὲ εἰς ἰδικὸν κύκλον κείνται· ὑποκάτωθεν δὲ εἰσι τοῦ ζῳδιακοῦ κύκλου ταπεινότεροι τῶν ἀπλανῶν· ἄλλοι (δὲ) ἐν ἄλλῳ ἔψει κατὰ τὸν ζῳδιακὸν κύκλον πλανῶνται ἐκτρεπόμενοι τῆς ἴσης ὁδοῦ, δι' ἧς τὸν Ἥλιον ἐπινοοῦμεν φερόμενον· καὶ ὁ μὲν Κρόνος εἰς ἕκαστον ζῳδιον ἐνιαυτοῦς δύο καὶ μῆνας ἔξ· μετῴων γὰρ αὐτοῦ ἡ περιφορὰ, ὥς ἀνύειν πάντα τὸν ζῳδιακὸν δι' ἐτῶν τριάκοντα, τὸν δὲ Δία δι' ἐτῶν δώδεκα· τὸν δὲ Ἄρεα εἰς ἕκαστον ζῳδιον ἡμέρας τεσσαράκοντα πέντε καὶ τὸν πάντα κύκλον ἀνύειν εἰς ἐνιαυτὸν καὶ μῆνας τέσσαρας· ὁ δὲ Ἥλιος εἰς ἕκαστον ζῳδιον ποιεῖ μῆνα καὶ τὸν κύκλον εἰς ἐνιαυτὸν πληροῦ· ἡ δὲ Ἀφροδίτη κτλ. Scholiasta cum id ageret — quod saepius attendere licet — ut Arati doctrinam ad recentioris astronomiae progressus exigeret, non quinque sed septem nominavit planetas adsumptis Sole et Luna, qui ab Arato seorsum tractantur. Cum hoc interpretis consilio etiam Solis commemoratio a Catasterismis iniecta cum unice cohaereat, ex commentario quodam Arateo — eodem scilicet quem antea indagavimus — necessario repetenda est ea unde hoc in capitulo profecti sumus de Planetis disputatiuncula³⁸).

³⁸) Componam cetera paraphraseos Arateae exempla potissima, in quibus si quae inveniuntur ad Arati verba additamenta in scholiis redeunt.

Draco: 45 s τὰς δὲ δι' ἀμφοτέρων οἷη ποταμοῖο ἀπορροῇ

εἰλεῖται μέγα θαῦμα Ἀράκων.

cf. *Cat.* III οὗτός ἐστιν ὁ μέγας τε καὶ δι' ἀμφοτέρων τῶν Ἀρκίων κείμενος.

Anguitenens: 82 s ἀμφοτέρων δ' Ὀρεῖος πεπονείαται, ὅς ἑα μάλιστα

δινεύει Ὀρειόχον· ὁ δ' ἐμμενὲς εὖ παρηργῶς

ποσσὶν ἐπιθλίβει μέγα θηρίον ἀμφοτέροισιν

Σκορπίον ὀφθαλμῷ τε καὶ ἐν θώρηκι βεβηκῶς ὀρθός (cf. *schol.*).

6.

De equi catasterismo (XVIII p. 120 Robert.) ita exponitur: Ἄρατος μὲν οὖν (v. 216 s) φησὶ τὸν ἐπὶ Ἑλικῶνος εἶναι ποιήσαντα κρήνην τῇ ὀπλῇ, ἀφ' οὗ καλεῖσθαι Ἴππον κρήνην· (ἄλλοι δὲ τὸν Πήγασον εἶναι φασὶ τὸν εἰς τὰ ἄστρα ἀναπτάντα ὕστερον τῆς Βελλεροφόντου πιώσεως) διὰ δὲ τὸ μὴ ἔχειν πτέρυγας ἀπίθανον δοκεῖ ἰσὶ ποιεῖν τὸν λόγον, scilicet Aratus. 'Idem igitur dixerunt illi alii atque Aratus, cui nihilo minus opponuntur' obvertit Robertus, eademque observatione fretus eo progreditur, ut hanc Arati memoriam statuatur a 'Catasterismis' primitus alienam interpolatoris quem sibi finxit licentiae deberi: qua omissa turbas, quas ibidem excitavisset Aratus, optime sedari. At cur omnino Aratum et alios illos dicat inter se opponi Robertus non dispicio, cum duae duorum testimoniorum opiniones ordine altera post alteram simpliciter referantur: quo fit, ut prior,

cf. Cat. VI οὗτός ἐστιν ὁ ἐπὶ Σκορπίου ἐστηκὼς ἔχων ἐν ἀμφοτέραις χερσὶν Ὅφιν. Ib. VII οὗτος διὰ μέγεθος εἰς δύο θωδεκατημόρια διαιρεῖται· καὶ τὸ μὲν ἐπιχρῶσιν αἱ χηλαὶ θάτερον δὲ τὸ σῶμα καὶ τὸ κέντρον.

Equus: 214 s. οὐδ' ὅγε τετράπους ἐστίν· ἀπ' ὀμφαλίου γὰρ ἄκρου μεσσοῦσιν ἡμιτελής περιτέλλεται ἱερὸς Ἴππος.

cf. Cat. XVIII τοῦτον μόνον τὰ ἔμπροσθεν φαίνεται ἕως ὀμφαλοῦ.

Pliades: 237 s. ἐπτάποροι δὲ ταίγε μετ' ἀνθρώπους ὕθονται ἔξ οἰαὶ περ ἰοῦσαι ἐπόψαι ὀφθαλμοῖσιν (cf. schol.).

cf. Cat. XIV (XXIII) πρὸς δὲ τῇ ἀποτομῇ τῆς ῥάχεως ἡ Πλειάς ἐστιν ἀστέρας ἔχουσα ἐπτά· διὸ καὶ ἐπτάπορος καλεῖται· οὐχ ὀρῶνται δὲ εἰ μὴ ἔξ· ὁ δὲ ἑβδόμος ἀμαυρὸς ἐστὶ σφόδρα.

Deltoton: 234 s τὸ δ' ἐπὶ τρισὶν ἐσάθμηται

Δελτωτὸν πλευρῶσιν ἰσαομένῃσιν ἑοικός ἀμφοτέρης· ἡ δ' οὕτε τόση, μίλα δ' ἐστὶν ἐτοίμη εὐρέσθαι· περὶ γὰρ πολλῶν εὐάστερός ἐστιν. τῶν ὀλίγων Κριοῦ νοτιώτεροι ἀστέρες εἰσὶν.

cf. Cat. XX τοῦτό ἐστιν ὑπὲρ μὲν τὴν μεγάλην τοῦ Κριοῦ κείμενον· λίγεται δὲ ἑκείνον ἀμαυρότερον εἶναι, εὐσημον δὲ τὸ γράμμα ἐπ' αὐτοῦ κῆσθαι.

Eridanus: 359 s οἷον γὰρ κάκεινο θεῶν ὑπὸ ποσάι φορεῖται λείψανον Ἡριδανοῖο πολυκλαύτου ποταμοῖο· καὶ τὸ μὲν Ὠρίωνος ὑπὸ σκαιὸν πόδα τείνει.

cf. Cat. XXXVII οὗτος ἐκ τοῦ ποδὸς τοῦ Ὠρίωνος τοῦ ἀριστεροῦ τὴν ἀρχὴν ἔχει.

Ipsam Aratum quater nominant 'Catasterismi' II. IX. XVIII. XXXVIII.

quippe quae Equum inducat anonymum, posteriore egregie suppleatur: illam ab Arato, hanc a scriptore, qui Aratum enarrare voluit, 'Catasterismi' mutuati sunt. Miror ne Robertum quidem hoc statuisset propterea, quod alterum interpretationis Arateae vestigium in eodem illo, quem tractamus, 'Catasterismo' ipse primus cognovit. Ad verba enim *διὰ δὲ τὸ μὴ ἔχειν πτέρυγας ἀπὶ θάνατον δοκεῖ τισὶ ποιεῖν τὸν λόγον* adnotat (p. 120): *Nempe Aratus. Ceterum haec verba non solum a Catalogis sed vel a Catasterismis aliena ac satis recenti tempore addita esse censeo, praesertim cum nemo testium ea legisse videatur.* Contra haec reputa: verba illa quoniam ad alios 'quosdam' Phaenomenorum enarratores respiciunt, ex commentario Arateo provenisse cum necessario sint censenda, arctissime cum antecedenti Arati mentione cohaerent nec possunt ulla vi divelli; vides nunc, cur uncinis illud *ἄλλοι δὲ τὸν Πήγασόν φασιν* κτλ. supra incluserim. Primarium igitur in Equi Catasterismo locum ipsi Arato, 'alii' istis secundarium et qui supplementi instar esset scriptor adsignare voluit. — Quae si recte disserui, adparet iniuria Robertum cum alias tum hanc Arati mentionem tanquam interpolatam expunxisse.

Prorsus idem ei accidit, ubi de Vrsa minore 'Catasterismi' locuntur (p. 56 Robert.): *Ἀγλαοσθένης δὲ ἐν τοῖς Ναξικοῖς φησὶ τροφὸν γενέσθαι τοῦ Αἰὸς Κυνόσουραν· εἶναι δὲ μίαν τῶν Ἰθαίων νυμφῶν· ἃν ἥς ἐν μὲν τῇ πόλει τῇ καλουμένῃ Ἰστοῖς τοῦνομα τοῦτο ἦν, ἣν οἱ περὶ Νικόστρατον ἔκτισαν· καὶ τὸν ἐν αὐτῇ δὲ λιμένα καὶ τὸν ἐπ' αὐτῷ τόπον Κυνόσουραν κληθῆναι. Ἄρατος δὲ αὐτὴν καλεῖ Ἑλίκην ἐκ Κρήτης οὖσαν, γενέσθαι δὲ Αἰὸς τροφόν· καὶ διὰ τοῦτο ἐν οὐρανοῖς τιμῆς ἀξιοθῆναι.* *Iterum prorsus idem dixit Aratus atque cuius sententia ei opponitur Aglaosthenes* censet Robertus (p. 33). Iterum non opponi sed ordine enumerari testes equidem contendo. Nam etsi libenter Roberto largior Aglaosthenem non solam Cynosuram sed etiam Helicen Jovis in Creta nutricem fecisse, probabile tamen admodum immo certum est, mutilatam iam in Catasterismorum fonte illius fuisse narrationem: hoc igitur argumento abstinentum est, si de genuina libelli forma disceptatur.

7.

In explicando Ariete id potissimum 'Catasterismorum' scriptor agit, ut sideris pallorem unde natus sit inculcet. Quem ad finem cum de Phrixe, cui Aries pellem suam auream sibi ipse detractam donasset, satis exposuisset, haec addidit: *Ἀντίος δὲ εἰς τὰ ἄστρον ἀπῆλθεν· ὅθεν ἀμεινότερος φαίνεται*. Hodie inter clariora sidera Aries refertur, siquidem vel secundae magnitudinis stellam habet (α): crederes tot saeculorum decursu splendorem sideris succevisse. At non crevit teste omnium his in rebus locupletissimo Hipparcho, qui (p. 188 B *Petavius*) in capite tres stellas, in pede dextro unam claram facile oculis percipi vel id temporis edocuit. Quid igitur? Erroris 'Catasterismi' convincuntur. Verumtamen qui plane eodem errore teneatur invenitur Aratus. Versibus enim 215 s — dubium an Eudoxi secutus exemplum — hunc in modum sidus illud descripsit:

*Ἀντίος μὲν νότιός καὶ ἀνίστατος οἷα σελήνη
σκέψασθαι, ζώνη δ' ἂν ὅμως ἐπιτεκμήραιο
Ἀνδρομέδης· ὀλίγον γὰρ ὑπ' αὐτὴν ἐστήρικται.*

Quibus de causis Aratea sideris descriptio omnino a rerum natura abhorret, eas praeoccupavit Hipparchus ita argumentando: *Ἐπὶ δὲ τοῦ Κριοῦ ὁ Ἄρατος ἀγνοεῖν μοι δοκεῖ λέγων αὐτὸν ἀφανῆ γίνεσθαι ἐν τῇ πανσελήνῃ διὰ τὴν μικρότητα τῶν ἀστέρων· δεῖ δὲ σημειοῦσθαι τὴν θέσιν αὐτοῦ ἐκ τε τῶν ἐν τῇ ζώνῃ τῆς Ἀνδρομέδης ἀστέρων καὶ ἐκ τοῦ παρακειμένου αὐτῷ ἀπ' Ἀρκτου τριγώνου· λέγει γὰρ οὕτως περὶ αὐτοῦ·*

αὐτοῦ καὶ Κριοῖο θωάταιαί εἰσι κέλευθοι·

καὶ πάλιν·

*ἐστὶ δέ τοι καὶ ἔτ' ἄλλο τετυγμένον ἐγγύθι σῆμα
Δελιωτὸν πλευρῆσιν ἰσαιομένησιν ἑοικός
ἀμφοτέραις· ἥ δ' οὔτι τόση, μάλα δ' ἐστὶν ἐτοίμη
εὐρέσθαι· περὶ γὰρ πολέων εὐάστερός ἐστιν.*

ἀλλ' οὐ χρεῖα σημειοῦσθαι τὸν Κριὸν ἐκ τούτων· οἱ γὰρ ἐν τῇ κεφαλῇ αὐτοῦ κείμενοι ἀστέρες γ' λαμπρότεροί εἰσι τῶν ἐν τῇ

ζώνη τῆς Ἀνδρομέδας, ἔγγιστα δὲ καὶ τῶν ἐν τῷ τριγώνῳ, οὐ πολὺ λειπόμενοι αὐτῶν· καλῶς δὲ ἐστὶν ἐκφανῆς καὶ ὁ ἐν τοῖς ἐμπροσθοῖς αὐτοῦ ποσὶ κείμενος³⁹⁾.

Adfirmant igitur cum Aratus ipse tum Catasterismi quod revera nunquam exstitit: nostro igitur iure alterum quaerimus qui rem commentus est, alterum qui credidit latiusque persecutus est. Et hoc quidem Catasterismos vel potius interpretem unde pendent Arateum eo consilio adparet fecisse, ut Arietem Arati fabula quadam probabili carentem inlustraret.

* At ita, inquires, locuntur Catasterismi, quasi prorsus eodem modo historiola ista iam ab Hesiodo et Pherecyde fuisset exposita. Iam ut testimonia examinentur, praetermissis et scholiis in Germanicum et Epitoma, quas mutilas demonstravit Robertus (p. 15. 124 s), Hygini narrationem adscribam:

1) *Hic existimatur esse, qui Phrixum transtulisse et Hellen dictus est per Hellespontum. Quem Hesiodus et Pherecydes ait habuisse auream pellem (de qua alibi plura dicemus). Sed Hellen decidisse in Hellespontum et a Neptuno compressam Paeona procreasse complures (nonnulli Edonum) dixerunt. Praeterea Phrixum incolumem ad Aeeten pervenisse arietem Jovi immolasse pellem in templo fixisse et arietis ipsius effigiem ab Nube inter sidera constitutam habere tempus anni, quo frumentum seritur ideo, quod Ino tostum severit ante, quae maxime fugae fuit causa.* 2) *Sed Eratosthenes ait, arietem sibi ipsum pellem auream detraxisse et Phrixo memoriae causa dedisse, ipsum ad sidera pervenisse: qua re (ut supra diximus) obscurius videatur carens pelle.*

Hae narratiunculae ab Hygino iuxta positae eo inter se dissentiunt, quod priore illa — sive hoc primus fecit personatus ille Hesiodus sive Pherecydes — antiqua Phrxi fabula in universum cum sidere simpliciter coniungitur; hac posteriore ad certam illam Arati de Ariete opinionem — quam falsam esse

³⁹⁾ Quantas turbas illud 'Catasterismorum' testimonium apud astronomos excitaverit, legas apud Schaubachium, *Geschichte der Griechischen Astronomie bis auf Eratosthenes*, Göttingen 1802 p. 300.

vidimus — inlustrandam de industria ab interprete conformata est. Utrique rationi fabulae natura facile satisfacit.

8.

Hipparchus postquam singulis exemplis nihil in astronomia Aratum praestitisse nisi quod Eudoxi de sphaera placita prosa oratione perscripta in versus redegisset ostendit, ita perrexit (p. 176 *D Pelavius*): *Καὶ ἄλλων δὲ πλειόνων ὄντων, ἅπερ ἂν δόξειεν οἴονεὶ παραγεγράφθαι, ἀρκέσει καὶ ταῦτα χάριν τοῦ μὴ μηκύνειν· χωρὶς δὲ τούτων καὶ ἡ διαίρεσις τῶν ἄστρον φανερόν ποιεῖ τὸ προκείμενον· καὶ γὰρ Εὐδόξος, ὡς καὶ Ἀράτος, πρῶτον ἀναγράφει τὰ βόρεια ἄστρα τοῦ ζῳδιακοῦ· ἔπειθ' οὕτως τὰ νοτιώτερα κτλ.* Quod de Arato hic dixit Hipparchus idem cadit in 'Catasterismos'. Neque enim ea tantum, unde exordiantur desinuntque, cum Arato habent communia, verum per totum libellum ordo dominatur prorsus idem atque Arateus, idque tam miros reddidit vel eos, qui Eratosthenis defenderunt auctoritatem, ut hodiernam quidem libelli formam instar commentarioli Aratei esse omnes concederent. Sed exstare contendunt, unde alius atque diversus quondam ordo in hac stellarum enumeratione fuisse intellegatur vestigia satis manifesta. Quamvis sagaciter minime tamen recte haec tractata sunt⁴⁰⁾ ideoque nunc retractanda. Ac primum quidem de Cepheo, qui locum in 'Catasterismis' XV^{um} obtinet, haec ibi leguntur: *Οὗτος ἐν τᾷξει τέτακται τέταρτος.* Deinde de Lyra, quae est XXIV^a: *Ἀὕτη ἐνάτη κεῖται ἐν τοῖς ἄστροις.* Inde cum ceteri tum Robertus ordinem, qui illis duobus locis respicitur, omnino abhorruisse ab Arateo — quem secuntur 'Catasterismi' — rectissime conlegit. Iam id maxime indagandum erat, utrum idem iste ordo apud Eratosthenem — verum dico Eratosthenem, non 'Catasterismorum' compilatorem — an in alio quodam stellarum catalogo exstitisset: utrumque enim re per se sola perpensa cogitari et potest et debet. Robertus Eratosthenem praetulit rationibus nixus ille quidem iis quas supra nos dedita opera reieciimus, ab Arati in Catasteris-

⁴⁰⁾ Roberto (p. 33 s) praeiverunt Fellus et Heynius (ib. 249).

mis mentione desumptis. Ipse si probasse censebor quod studui, nullum fuisse ante Hipparchum stellarum indicem, quo quasi canone uterentur posteriores: apertum est, quo duo illa diversi quondam ordinis vestigia non tendant, nempe non ad Eratosthenem. Quamquam indices illos integros esse Hipparcheos inde nequaquam efficiendum est: immo etsi eius catalogum pro fundamento Catasterismis subesse ultro nunc conicitur, sunt nihilo secius, quae aliter ipse statuerat. Velut Catasterismi octo Lyrae stellas nōinant cum Timocharide saeculi tertii astronomo⁴¹⁾: decem Hipparchus adgnovit⁴²⁾.

Iam accuratior temporis nota investiganda est, qua quando Catasterismorum indices compositi sint definiri possit. Et primum quidem illos cum iis comparabimus stellarum numeris, quorum hic illic in 'Fastis' Ovidius mentionem iniecit: quos perlustrantibus duo occurrunt, qui consentiunt, itemque duo, qui differunt. Locos adponam:

- I. Corona: *Fast.* III 516 *aurea per stellas nunc micat illa*
novem
Cat. V p. 66 *Rob.* 9.
- II. Delphin: *Fast.* II 118, II 81 (Juppiter) *stellas iussit habere*
novem
Cat. XXXI p. 160 *Rob.* 9.
- III. Equus: *Fast.* III 458 *et nitidus stellis quinque decemque*
micat
Cat. XVIII p. 122 *Rob.* 18.
- IV. Chiron: *Fast.* V 413 *...cum tu iustissime Chiron*
bis septem stellis corpora iunctus eras
Cat. XI 186 *Rob.* 24.

Qui Augusti aetate ferebatur stellarum catalogus, eum — etsi probabiliter ne eum quidem integrum — fuisse tamen in

⁴¹⁾ *Schol. Arat. ad v. 229 p. 75, 39 Bekker.*

⁴²⁾ *Schol. l. c.* Cum Hipparcho Ptolemaeus in *Magna Syntaxi* VII consentit. Eudemum novem adgnovisse scholion Marcianum ineditum testatur.

universum Hipparcheum si nondum sciremus, ostenderet doctus ille Vergilii commentator, qui ad *Georgicorum* I, 137:

*Navita tum stellis numeros et nomina fecit
Pleiadas Hyadas clarumque Lycaonis Arcton*

haec adnotavit: *Numeros aut currendi modos i. e. ortus et occasus (quod si est, quasi rem philosophorum praetermisit; nam tantum de nominibus dicit, ut Pleiadas Hyadas) aut certe revera ait numeros. Nam Hipparchus scripsit de signis et commemoravit etiam unum quodque signum quot claras quot secundae lucis quot obscuras stellas habeat: secundum quod bene commemoratis signis quasi notum stellarum numerum praetermisit.*

Quodsi Chironi Catasterismi decem stellas plus quam catalogus Ovidianus tribuunt, non temere illinc conligere videor, illorum post Ovidii demum aetatem ortum esse indiculum; quodque in Chironem cadit de ceteris sponte valebit.

Superest tertius index is, quem M. Antonino Pio imperatore Claudius Ptolemaeus in Magnae Syntaxis libro septimo composuit. Quem si quis vel obiter cum 'Catasterismis' comparaverit, ex numerorum diversitate ultro intelleget, ante Ptolemaeum necessario 'Catasterismorum' catalogum esse scriptum, quoniam exceptis pusillis singulorum siderum stellae multo plures a Ptolemaeo enumerantur. Quod ut facilius ab iis, qui haec in manus sument, possit examinari, in unum conspectum duos illos indices subiciam:

	Catasterismi	Ptolemaeus		Catasterismi	Ptolemaeus
1. Ursa minor	7	8	5. Corona ⁴⁴)	9	8
2. Ursa maior ⁴³) .	23	35	6. Anguitenens ...	40	47
3. Draco	15	31	7. Scorpheus	19	24
4. Engonasin	19	30	8. Arctophylax ...	14	23

⁴³) 25 Parmeniscus adgnovit (*Hygin. II p. 32, 18 s*).

⁴⁴) Corona australis 13 stellis apud Ptolemaeum composita deest in 'Catasterismis'.

	Catasterismi	Ptolemaeus		Catasterismi	Ptolemaeus
9. Virgo	19	32	27. Sagittarius	22	31
10. Gemini	19	25	28. Sagitta	4	5
11. Cancer	18	30	29. Aquila	4	9 + 6
{Chelae Asini Praesepe}					⟨οἱ περὶ τὸν Ἀετὸν, ἐφ' ὧν ὁ Ἀντί- νοος, ζῆς.⟩
12. Leo	19	35			
13. Auriga	8	14			
14. Taurus	25	43	30. Delphin	9	10
{Hyades}			31. Orion	17	38
15. Cepheus	19	13	32. Canis	20	29
16. Cassiopeia	14	13	33. Lepus	7	12
17. Andromeda	20	23	34. Argo	27	45
18. Equus	18	24	35. Cetus	13	22
19. Aries	17	18	36. Eridanus	13	34
20. Deloton	3	4	37. Piscis australis.	12	18
21. Pisces	27	38	38. Ara	4	7
22. Perseus	19	29	39. Centaurus	24	37
23. Lyra	8	10	40. Hydra	24	27
24. Olor	14	19	Corvus	7	7
25. Aquarius	17	45	Crater	10	7
26. Capricornus ...	24	28	41. Procyon	3	2

Apertum igitur videtur ante Ptolemaeum et post Ovidii aetatem stellarum indices qui in 'Catasterismis' inveniuntur esse confectos. Qui termini nimium patentes ut angustioribus finibus includantur, Aquilae catasterismum adeamus (XXX p. 156* 26 Rob.), de quo haec leguntur: Ἐχει δὲ ἀστέρων δ. ὧν ὁ μέσος ἐστὶ λαμπρός: vides quam paucae stellae scriptori satisfecerint. At non Ptolemaei demum sed iam Hadriani aetate idem illud Aquilae sidus multo pluribus constitisse luculenter potest ostendi. Antinuum enim Hadriani amores, cum mortem pro imperatoris salute ultro oppetiisset, inter Aquilae stellas ab astronomis Hadriano scilicet gratum facturis⁴⁵⁾ indagatum esse cum aliunde tum ex ipso Ptolemaei catalogo cognoscitur. Inter eas enim stellas Ptolemaeus

⁴⁵⁾ Tatianus *Or. ad Graecos* (p. 40 ed. Worth) paullo aliter Antinuum ad faciem in orbe Lunae rettulit famam quandam vulgarem secutus.

enumerat Antinuum, quae etsi ad Aquilae figuram exprimendam non erant necessariae tamen ad eius sidus pertinerent (οἱ περὶ τὸν Ἀντὶνόν, ἐν οἷς ὁ Ἀντίνοος, ξξ).

Quae cum ita sint, aut exeunte primo p. Chr. n. saeculo aut ineunte altero mihi stellarum numeri, quos recepit qui Catasterismis sua suppeditavit, compositi videntur. Accuratio quomodo elici possit temporis nota, non adsequor⁴⁶⁾.

9.

Deinceps duae aliae oriuntur quaestiones gravissimae. Explorandum enim nunc est, quando primum et ubi Catasterismorum doctrina fabularis cum stellarum indiculis in unum coaeruerit. Atque inde quod indices tales quales ante Ptolemaeum, summum in his rebus saeculis posterioribus auctorem, circumferebantur, cum fabulis coniuncti sunt, intellegitur factum hoc esse certe ante Ptolemaeum saeculi alterius p. Chr. n. decursu, fortasse vel ante Hadriani aetatem, at post Augusteam (cf. § 8). Investigata porro in Catasterismis sunt multa interpretationis Arateae vestigia cum in astronomica libelli parte tum in ea quae ad fabulas pertinet. *Ex amplo igitur doctoque in Aratum commentario Catasterismos constat excerptos esse: ibi primum catalogi stellarum cum mythica ceteraque doctrina astronomica in eam formam quam servaverunt 'Catasterismi' reducti sunt.* Felici casu evenit, ut eam ipsam de qua agitur Aratum commentandi rationem possim accuratius significare. Duo huius rei mihi suppetunt testimonia, alterum Leontii saec. VII mechanici alterum Nicetae interpretis Phaenomenorum Marciani saec. XI. Leontius in commentatione cui inscripsit 'περὶ κατασκευῆς Ἀρατείας σφαίρας' Theodoro suo sphaeram Arateam promisit sese esse fabricaturum idque ea de causa, quod vulgares

⁴⁶⁾ Iam scire velim, cui librorum Eratosthenicorum index Suidianus debeatur s. v. Ἐρατοσθένης. De Aselepiade Myrleano videtur nunc actum esse, quoniam 'Catasterismorum' libellus qui commemoratur ἀστροθεσίαν ἢ καταστερισμούς cf. p. 1) certe ante medium alterum p. Chr. saeculum non existit, probabiliter ne ante tertii quidem initium. Quamquam fieri potest, ut aut ab ipso Suida aut ab Hesychio libelli titulus additus sit.

Philolog. Untersuchungen VI.

quae exstarent a poetae caeli descriptione prorsus differrent. Ἔστω δὲ δῆλον, inquit, οὗ τοῖς πρώτως μάλιστα ἀναγινώσκουσιν τὰ Ἀράτεια χρήσιμος ὁ λόγος, εἶγε καὶ μέλλοιεν τὰ λεγόμενα καταλαμβάνειν· πᾶσαι γάρ, ὡς οἶσθα, αἱ νῦν φερόμεναι σφαῖραι Πτολεμαίῳ μὲν, ὡς εἰκός, ἐν τισιν, Ἀράτῳ δὲ κατὰ τὸ πλεῖστον οὐ συμφωνοῦσιν, ὥστε τῶν πρώτως μάλιστα ἀναγινώσκόντων τὰ Ἀράτεια τοὺς μὲν δυσχερῶς ἐφικνεῖσθαι τῶν λεγομένων, τινὰς δὲ μηδ' ὅλως παρακολουθεῖν δύνασθαι· καίτοι ἐπενοήθησαν μὲν αἱ τοιαῦται σφαῖραι πρὸς τὸ νοεῖν σαφῶς τὸν Ἀρατον. διὸ δὴ καὶ παρωνύμιως ἀπ' αὐτοῦ λέγονται· καθὼς δὲ φάμεν, ἐν τοῖς πλείστοις ἀντιφ' οὐ συμφωνοῦσιν κτλ.⁴⁷) Sphaerae igitur 'Arateae', quas tangit Leontius, ad progressioris astronomiae inventa poetae descriptionem emendabant. Neque aliud ille commisit Arati interpres, qui stellarum catalogos commentario suo inseruit. Sunt igitur iidem, quos coniunctim vituperat Nicetas (in codice Arati Marciano 476 s. XI fol. 30^b): Ὀμηρον μὲν ἐν εἶδος γραφένον βλάπτει τῶν βιβλιογράφων, Ἀρατον δὲ δύο βιβλιογράφων τε καὶ ζωγράφων, (ὧν) ἀμαρτήματα τῶν Ἀράτειον θεωρημάτων ἐγκλήματα ποιοῦσιν οἱ κορυφαῖοι διὰ τὴν ἀγνοίαν τοῦ παντὸς λόγον καὶ τῆς ἀληθείας.

Monenda haec de ista interpretum perversitate erant, ne quid inde quod stellarum catalogi minime cum Arato congruunt in alteram utram partem praepropere concludatur. Sinul haec observatio recte perpensa ad aestimandum aliud quoddam quod huc pertinet documentum aditum aperiet.

IV.

Iure eandem interpretum perversitatem conqueritur qui epistulam ad Iulianum conscripsit Arati ipse enarrator. Legitur illa in

⁴⁷) Cf. *Arat. ed. Buhle* II p. 257. Ubi ab Aldina, quam apud Buhlium repetitam invenies, recedendum putavi, ad librum Parisinum verba constitui. Aldus, qui et princeps et solus librum recensuit, quo codice usus sit ignoro. Sphaerae ipsius delineatio in codice Parisino — et in Aldino quoque, ut videtur — omitta est: quod sane dolendum.

codice Marciano 476 aliis excerptis haud despicendis circumsaepta: Ταῦτά σοι, ὦ Ἰουλιανέ, συναγαρόντες ταχέαν πεποιήμεθα τὴν ἀπαγγελίαν· ἄλλοις δὲ μελλέτω γραφὰς ἀλλοίας ποιεῖν· εἰ μέντοι ὁ Ἀρατος μνησθείη Περσέως, πάντα τὰ περὶ Περσέως διερευνᾶν· εἰ δὲ Βοώτιον, τὰ περὶ ἐκείνου· εἰ δὲ Ἀργοῦς, τὰ περὶ Ἀργοναυτῶν· τοῖς γὰρ βουλομένοις τὰ περιμηκέστερα βιβλία καὶ πλείονα καὶ τοῦ ἀναγκαίου ἐκτὸς καταλιπεῖν τοσαῖδ' ὁδοί.⁴⁸⁾ ἑμὶν δὲ καὶ ταῖς⁴⁹⁾ κατὰ καιρὸν ἐξηγήσεσιν καταλείπω τὸ περιττὸν τῆς συνταγματικῆς ἐκδόσεως· εἴρηται δὲ πάντα τὰ ἀναγκαῖα καὶ συντελοῦντα πρὸς τὸ σαφὲς ἀπεριέργως καὶ ὡς ἂν ἀνδρὶ διὰ τῶν μαθημάτων φιλοσοφοῦντι ἐξηγήσασθαι πρόπον ἢ τὸ ποίημα· τὰ δὲ λίαν φανερά ὡς λέγουσιν ἐξ ἀγωνίας παραλέλειπται· τί γὰρ ἤπειγεν ἄκαιρον ἐνδείκνυσθαι πολυμάθειαν καὶ καταλέγειν, ὅσων καὶ ἡλικίων ἀστέρων ἕκαστον ἄστρον, καὶ θέσεις διηγέσθαι κύκλων πολλῶν μηδὲν εἰς τὸ ποίημα συντελούντων, καὶ τὰ ἄλλα ὅσα γράφουσιν ἀμέτρως, [οὐ] πολυμάθειαν τὴν ἑαυτῶν εἰς μέσον τιθέντες πάντως [πάντες cod.] δὲ φιλόσοφοι θέλοντες εἶναι⁵⁰⁾.

1) Auream epistolam dixeris: aurea omnia quae ille διὰ τῶν μαθημάτων φιλοσοφῶν ira incensus adversario verboso cuiusdam et nimis docto Arati interpreti interpretes ipse obiecit. Componam quae alia de illo sive constant sive comperiri possunt epistolographo. Dedit ille commentarium ad Iulianum quendam discipulum eratque astronomiae non minus quam philosophiae peritus. Auditoribus Phaenomena Arati se interpretari solere ipse fatetur scholarumque usui brevem illum destinaverat commentarium. Cuius quidem certa in scholiis Arati Marcianis prostant vestigia. Velut *ad. v. 87*, ubi Arati de Virgine incipit narratio, haec adnotata sunt: Οἱ πάντες μὲν, ὅσοι περ κατέλεξαν περὶ τῆς Παρθένου, ληροῦσιν· πεποιήται δὲ τὸ πᾶν ποιητικῇ αἰνιγματώδει ἐξουσία. Eundem doctrinae astrotheticae con-

⁴⁸⁾ τὰ σα ὁδός cod. em. Bekkerus.

⁴⁹⁾ τοῖς cod.

⁵⁰⁾ Haec quoque epistula a solo Aldo recensita est in 'astronomorum graecorum' editione, unde pendent recentiores. Liber Aldinus descriptus erat ex Marciano 476. Unde cum ceteri quotquot supersunt codices fluxerint, ad unum illum epistolam edidi.

temptum epistolographus cum alibi tum in ipso Bootis signo prodit, Virginis secundum notissimam narrationem parentis — Icarī enim et Erigonae ultro reminisceris —: εἰ δέ, inquit, Βοώτων (Ἄρατος μνησθείη), τὰ περὶ ἐκείνου (διερευνᾶν τοῖς ἄλλοις μελλέτω). Certiora ut nanciscamur, longius nobis exspatiandum est. Aratus de Deltoto et Piscibus v. 233—240 haec scripserat:

Ἐστὶ δέ τοι καὶ ἔτι ἄλλο τεινυμένον ἐγγύθι σῆμα
νεόθεν Ἀνδρομέδης, τὸ δ' ἐπὶ τρισὶν ἐστιάθμῃται
Ἀελιωτὸν πλενρῆσιν ἰσαιομένησιν ἑοικός
ἀμφοτέρης· ἥ δ' οὐτι τόση, μάλα δ' ἐστὶν ἐτοίμη
εὐρεσθαι· περὶ γὰρ πολέων εὐάστερός ἐστιν.
τῶν δλίγων Κριοῦ νοτιώτεροι ἀστέρες εἰσὶν·
οἱ δ' ἄρ' ἔτι προτέρω, ἔτι δ' ἐν προμολῆσι νότοιο
Ἰχθύες.

Ad Arietem illud 'πρότερω' referri iussit Hipparchus, cum Aratum ita impugnaret (p. 181 E *Pelavius*): Ψευδῶς δὲ λέγεται καὶ ταῦτα ὑπὸ τοῦ Ἀράτου·

οἱ δ' ἄρ' ἔτι προτέρω, ἔτι δ' ἐν προμολῆσι νότοιο | Ἰχθύες.

οὐ γὰρ ἀμφοτέροι νοτιώτεροί εἰσι τοῦ Κριοῦ ἀλλὰ ὁ εἰς αὐτῶν κτλ. Et haec quidem de Piscibus observatio recta. Nam revera si quis 'πρότερω' comparativum cum Ariete, cuius proxime antecedit mentio, coniunxerit, sideris positio evadit rerum naturae contraria. Verum enim est et ex quavis stellarum tabula perspicuum, Piscium alterum Ariete esse australiorem, borealiorem alterum. Evanesceret difficultas, dum ad Deltoti latera — τῶν — 'πρότερω' illud liceret revocare, quoniam Piscium uterque magis Deltoto ad meridiem praelabatur. Quae etsi Hipparcho ne digna quidem mentione visa est interpretatio, nequaquam tamen a verborum conformatione recedit. Nec deficit qui eam defenderet: ecce *schol. l. c.* (p. 72, 16 *Bekk.*): 'Ο δὲ Ἰππαρχος οὐχ ὡς πρὸς τὸ Ἀελιωτὸν ἀλλ' ὡς πρὸς τὸν Κριὸν ἐν προμολῆσι νότοιο λέγει τοὺς Ἰχθύας, ἵνα τὸν Ἄρατον εὐθύνῃ· βέλτιον δὲ ἀννπεύθυνον ἀκούειν ἐκείνως (scil. ad Deltoton illud 'πρότερω, ἔτι δ' ἐν

προμολῆσι νότιοι' referendo)⁵¹⁾. Persentiscis interpretis adversus Hipparchum indignationem, quippe qui adeo processerit, ut nimiae contra Aratum malevolentiae et cupiditatis Hipparchum aperte accusaret. Et hoc quidem gravissimum: nam qui tale quid ausus sit alterum invenio — si reapse alter est — biographum Arati Matritensem, qui idem erat interpretes *p. 59 West*: Τὴν δὲ τῶν Φαινομένων ὑπόθεσιν παρέβαλεν αὐτῷ ὁ Ἀντίγονος δοὺς τὸ Εὐδόξου σύγγραμμα κελεύσας ἐπεσθαι αὐτῷ· ὁθεν τινὲς τῶν ἀπαλωτέρως προσερχομένων ταῖς ἐξηγήσεσιν ἔδοξαν μὴ μαθηματικὸν εἶναι τὸν Ἀράτον· ὑπέλαβον γὰρ μὴδὲν ἕτερον τῶν Εὐδόξου Φαινομένων ποιήσαντα αὐτὸν εἰς τὸ σύγγραμμα θεῖναι· ταύτης δὲ τῆς γνώμης ἔχειται καὶ Ἱππαρχος ὁ Βιθυνός· ἐν γὰρ τοῖς πρὸς Εὐδόξου καὶ Ἀράτον πειρᾶται τοῦτο ἀποδεικνύει· συναγορεύει δὲ αὐτῷ καὶ Διονύσιος ἐν τῷ περὶ συγκρίσεως Ἀράτου καὶ Ὀμήρου περὶ τῶν μαθηματικῶν, ὅσπερ γέ φησιν· 'οὐ τίθεμεν αὐτὸν λατρὸν εἶναι γράψαντα τὰς λατρικὰς δυνάμεις, οὐδὲ μαθηματικὸν θήσομεν οὐδὲ ξένον εἰπόντα τῶν Εὐδόξου'.⁵²⁾ βιάζονται δ' οὐ μετρίως· ἦν γὰρ καὶ τὸ εἰδέναι μεταφράσαι ἐμπειρίας μαθηματικῆς. εὐρήσομεν δὲ αὐτὸν καὶ ἐπιμελέστερον τὰ πλεῖστα τοῦ Εὐδόξου ἐπιστάμενον. Qui auctiore rerum astronomicarum notitia Eudoxo Aratum praestitisse adfirmavit, is de veritate Hipparchi — cui Aratus Eudoxea partim non satis intellexisse partim aperte depravasse videretur — honorifice nullo

⁵¹⁾ Vel hoc scholio conlato cum eo, quod supra *p. 17* tractavi, adparet scholia Aratea ex compluribus conflata esse auctoribus: hoc enim loco Hipparchus recentior dicitur Arato, illo antiquior. — Veritatem etiam in hac quaestione dudum sed frustra Hugo Grotius patefecit, posterioribus — excepto Bekkero — Maximi Planudis suspicio, quae in nonnullis Marciani apographis Byzantinis invenitur, praeplacuit, scholiorum corpus integrum ad Theonem Alexandrinum referentis. Verum citantur in 'Phaenomenorum' scholiis Sporus et 'Eratosthenes', in Diosemiorum Orion Apollinaris — qui fuit ante Achillem (*p. 82 C Petav., Diels D. G. p. 18*) — et Plutarchus, cuius *αἰτίας τῶν Ἀράτου διοσημειῶν* etiam in Lampriae qui fertur catalogo commemorantur (*ed. Treu Waldenburg i. Schl. 1875 p. 12*). Nihil igitur aliud testatur Planudes quam Theonea quoque scholiis inesse nonnulla.

⁵²⁾ Conferatur Pamphilus grammaticus, qui sine ulla rerum botanicarum cognitione herbas descripsit (*Galenus περὶ ἀπλῶν φαρμάκων XI 792 s Kühn. Wilamowitz. Antig. Car. p. 171*).

pacto potuit sentire. Quod idem cum fecerit scholiasta Marcianus *l. c.*, ab illo non separandus videtur⁵³).

Novo et insperato quodam subsidio effectum est, ut illi de quo agitur interpreti nomen suum et lucem reddere possim: 'γένος Ἀράτου· Θέωνος Ἀλεξανδρέως' eadem illa inscripta est vita in codice 'Astronomorum Graecorum' Ambrosiano C. 263 Inf. s. XV chart. fol. 308^b, cuius praestantiam identidem laudabo⁵⁴). At complures, inquires, Theones Alexandrini reperiuntur et

⁵³) Rem in adnotatione persequar. Illud de auctiore Arati quam Eudoxi scientia iudicium aperte iniustum iteratur in scholiis Marcianis. Recordaris Arati de Ingenicio versus varium in modum a commentatoribus inde ab Attalo esse explicatos, cuius veram sententiam, supra *p.* 18 *s* dixi Hipparchum ita esse adsecutum, ut simul manifestum Eudoxi errorem simpliciter transiisse in Arati Phaenomena perspiceret. Iam scholion ad illos versus perlegas

μείσω δ' ἐγυῖπερθε καρήνω
δεξιτεροῦ ποδὸς ἄκρον ἔχει σκολιοῖο Ἀράκοντος·

ὑπεράνωθεν δὲ τῆς κεφαλῆς τοῦ Ἀράκοντος ὁ Ἐγγόνας· τὸ ἄκρον τοῦ ποδὸς ἔχει τοῦ ἀριστεροῦ· τὸ δὲ δεξιτεροῦ συντακτίον τοῦ Ἀράκοντος· ὁ γὰρ Ἀράκων βορειότερός ἐστι τοῦ Ἐγγόνασιν· τὸ δὲ δεξιτεροῦ σημαίνει τὸ βορειότερον· καὶ ἰστέον ὅτι εὐλογώτατα ἡμᾶς διδάσκει· ἡμῶν γὰρ ἰσταμένων πρὸς τὴν τοῦ παντὸς κίνησιν τὰ δεξιὰ μέρη εἰσὶ τὰ βόρεια. τὰ δὲ ἀριστερὰ τὰ νότια· ὥστε οὖν φυσικῶς τὸ δεξιτεροῦ ἐστι βορειότερον· ἢ δὲ τοῦ παντὸς κίνησις πρὸς δυσμὰς γίνεται. Pro improbabili haec habenda est interpretatio, quia contra Arati morem dicendi peccavit, quippe qui proprio sensu locali non tralaticio ἀριστερός et δεξιός usurpet (cf. *Hipparch. l. c. p.* 18 *s*). Iam vero quod in Arato explicando idem in Eudoxo adhibere artificium non licuit. Haec enim Eudoxi verba apud Hipparchum (*p.* 174B *Petav.*): 'Ἐπὶ δὲ τοῦ Ἐγγόνασιν ὁ μὲν Εὐδοξὸς φησι· 'παρὰ δὲ τὴν κεφαλὴν τοῦ Ὅθως ὁ Ἐγγόνασιν ἔστιν ὑπὲρ τῆς κεφαλῆς τὸν δεξιὸν πόδα ἔχων'. Quo δεξιὸν illud referatur, nihil nisi πόδα exstat. Errasse igitur Eudoxum, cum Aratus tacite errorem correxisset maiore scilicet praeditus harum rerum cognitione, illi interpreti vel invito erat confitendum: vides, quo vinculo hoc scholion cum illo quod in textu qui dicitur tractavi conexum sit.

⁵⁴) Indicem libri saec. XV adscribam qualem meum in usum composui: fol. 1 Ἀριστάρχου περὶ μεγεθῶν καὶ ἀποστημάτων Ἡλίου καὶ Σελήνης.

10^b Ὑψικλείους ἀναφορικός.

13^b Ἀντολίκου περὶ κινουμένης σφαίρας.

35^a Θεοδοσίου περὶ ἡμερῶν καὶ νυκτῶν.

62^b Θεοδοσίου περὶ ἀσκήσεων (add. m², quae titulos adscripsit, hanc sub-

grammatici et mathematici! Redeo igitur ad Byzantinos, ad quos de Theone Arati enarratore famam quandam (etsi ita obscuratam, ut scholiorum Marcianorum auctorem simpliciter Theonem faceret Planudes) dixi perdurasse: scholia enim Laurentiana (plut. XVIII cod. 44. saec. XV chart.) ex Marcianis, nescio quibus intermediis, derivata hunc in fronte gerunt titulum fol. 43^a: Ἐκ τῆς εἰς τὰ τοῦ Ἀράτου Φαινόμενα Θέωνος ἐξηγήσεως ἐκλογαὶ διορθωθεῖσαι παρὰ τοῦ σοφωτάτου μοναχοῦ κυρίου Μαξίμου Πλανού-

- scriptionem: ὡς εὔρηται ἐν τινι τῶν ἀντιγράφων· πόνος δὲ Βαϊανοῦ Μελησινοῦ Κρητός. — Secuntur folia vacua duo, dein ab altera manu
fol. 71^a—188^a Γεμῖνον τὰ φαινόμενα | Κλανθίου Πτολεμαίου περὶ ὑποθέσεων τῶν πλανωμένων | Θέωνος Σμυρναίου τῶν εἰς τὸ μαθηματικὸν χρησίμων | διοφάνους προλεγόμενα τῆς συντάξεως.
188 Ἰππάρχου περὶ τῶν δώδεκα ζῳδίων.
189^a Excerpta anonyma.
191^b Παύλου Ἀλεξανδρείως εἰσαγωγή καὶ μέθοδος εἰς ἀποτελεσματικὴν ἐπιστήμην. (folia vacua 3).
195^a προλαβανόμενα θεωρήματα εἰς τὰς γραμμικὰς ἀποδείξεις τῆς Πτολεμαίου μαθηματικῆς συντάξεως. — Sequitur alia manus.
223 Θέωνος Ἀλεξανδρείως λογικὴ ἐκδοὸς εἰς τοὺς προχείρους κανόνας τῆς ἀστρονομίας.
295 ἐκ τοῦ τρίτου λόγου Ἰππάρχου εἰς τὰ Ἀράτου καὶ Εὐδόξου φαινόμενα περὶ τῶν συνανατελλόντων ἀστρῶν τοῖς ἐβ ζῳδίοις.
300^a Δίωνος Νικαίως (de anni computatione cum figuris et explicatione Demetrii Triclinii, qui subscripsit: παρ' ἐμοῦ καὶ τοῦτ' ἐπενοήθη τὸ σχῆμα καὶ τοῦτ' πρὸς δῆλωσιν γέγραπται Δημητρίου τοῦ Τρικλινίου. Videtur igitur Demetrius hunc codicem scribendum curasse, partim et ipse scripsisse).
304^a τοῦ αὐτοῦ περὶ τοῦ ἐντὸς τῆς σελήνης ὁρῶμένου μέλανος.
306^b τῶν Ἀράτου φαινόμενων προσοίμιον. Ἐρατοσθένους, ἐν ἄλλῳ δὲ Ἰππάρχου.
308^b γένος Ἀράτου· Θέωνος Ἀλεξανδρείως.
309^b ἐκ τῶν Αἰοντίου μηχανικοῦ περὶ τοῦ ζῳδιακοῦ κύκλου.
310^b ἐκ τῆς ἐξαμήρου τοῦ μεγάλου Βασιλείου περὶ τῆς πρὸς ἄλληλα τῶν στοιχείων συναφείας καὶ κοινωνίας (cum Triclinii figuris).
311^b περὶ σημείων τῆς κοινῆς συλλαβῆς τῶν ἐντὸς κειμένων τῆς βίβλου· ἡμέτερον Δημητρίου τοῦ Τρικλινίου.
313^a Συμειῶν μαγίστρου τοῦ Σῆθ περὶ χρείας τῶν οὐρανίων σωμάτων.
328 Achmeti in Ptolemaeum exegesis.
338 Agathemeris Geographica.

δους. Accuratiorem exemplar Parisinum (2842 s. XV. 8°. chart. fol. 27^b med.) hanc servavit inscriptionem: *Θέωνος τοῦ μαθηματικοῦ ἐξηγήσεις τῶν Ἀράτιου Φαινομένων*⁵⁵). Verum cum Theones astronomi — vel quod fere idem est apud veteres mathematici — Alexandria complures sint oriundi: iterum consulendus est codex Ambrosianus. Ibi fol. 223 manus prima 'Theonis' ita repetivit memoriam, ut hunc ab Arati biographo paullo inferiorius fol. 306^b nominato diversum non fuisse indicaret: *Θέωνος Ἀλεξανδρέως λογικὴ εἰσὸς εἰς τοὺς προχείρους κανόνας τῆς ἀστρονομίας*. Iam res expedita: floruisse enim Theonem eum qui 'logicam introductionem' confecit Alexandriae quarto p. Chr. saeculo tuto accepimus⁵⁶).

Astronomiae et mathematicae Theo ille Alexandrinus tantam navabat operam, ut non solum ipse illis in artibus esset egregie exercitatus, verum ea, quae bene ante se elaborata essent, de novo recenseret et inlustraret. Archimedi quantum studii dedicaverit, Eutocii commentarius passim testatur: quae nolo repetere. Euclidis Elementorum editionem eum curasse ex codicis Dorvilliani s. IX scripti fol. 370 conligitur: *Εὐκλείδου στοιχείων τῆς Θέωνος ἐκδόσεως*. Praelectiones Euclidean editio Basileensis anni 1533 subindicat titulo nescio unde deducto: *Εὐκλείδου στοιχείων ἐκ τῶν Θέωνος συνουσιῶν*. Ptolemaei 'Magna Syntaxis' a Theone enarrata multis hodie codicibus circumfertur, quorum antiquissimus Marcianus videtur 313 membranaceus s. X. In epistula ad Epiphanium huic commentario praemissa⁵⁷) de se suisque explanandi rationibus nonnulla in universum praefatus est: quae cum etiam ad Arati interpretationem facere videantur integra adscribam. *Συνεχέστερον προτρεπόμενος παρὰ τῶν ἀκροατῶν, τέκνον Ἐπιφάνιε, ὑπαγορεύειν εἰς τὰ ἐκάστω δοκοῦντα δυσχερῆ τῆς Πτολεμαίου μαθηματικῆς συντάξεως, καλῶς ἔχειν ἡγή-*

⁵⁵) Idem ab altera manu totidem verbis fol. 118^b med. repetitum est.

⁵⁶) Circa annum 372 Prolegomena in Ptolemaei 'canones regum' edidit Theo viditque etiam Theodosium imperatorem (*Suid. s. v. Θέων*) cf. *Usener, mus. Rhén. XXVIII* (1873) p. 403, *Pappus ed. Hultsch III* p. VI.

⁵⁷) Cf. ed. Basil. anni 1538 in fol. a Camerario curatam: inde liber I cum epistula ab Halma abbate est repetita Parisiis 1821. 4^o.

σάμην τὸν ὑπομνηματισμὸν ταύτης ποιήσασθαι καὶ δεόντως, ὥς ἂν οἷός τε ὦ, τῆς τοιαύτης σπουδῆς ἐπιμεληθῆναι, τῆς τε τῶν ἀστρονομουμένων ἀσκήσεως καὶ τῆς τῶν στοιχειουμένων προτροπῆς· δυνατὸν δέ ἐστι τοῖς φιλαλήθως καὶ ζητητικῶς ἐντυγχάνουσιν ἐφικέσθαι, ὥς ὅτι πλείστας ἀποδείξεις τῶν μηδ' ὅλως ἐπινοηθεισῶν παρὰ τῶν πρὸ ἡμῶν ὑπομνηματιστῶν παρεθέμεθα, ἐξ ὧν καταλελοιπασιν ὑπομνημάτων· τὰ γὰρ σαφέστερα παρεθέμενοι παραλιπεῖν τὰ μάλιστα δυσχερῆ καταλελοιπότες φαίνονται· καὶ πρὸς τοῦτοις τοῦ Πτολεμαίου διαρρηθὴν ἐν ἀρχῇ τῆς πραγματείας λέγοντος 'μέλλοντες ἅπαντα γραμμικῶς ἀποδεικνύειν αὐτοὶ τὰ πλείστα καθάπερ ἐν προχείροις κανόσι διὰ ψιλῶν ἐφ' ὧν περαίνουσιν'· ἡμεῖς δὲ σπουδὴν μεγίστην τιθέμεθα μὴ μόνον διὰ τῆς γραμμικῆςδείξεως ἅπαντα κατὰ δύναμιν διεξελεῖν, ἀλλὰ καὶ μηδὲν ὅλως τῶν δοκούντων εἶναι δυσχερῶν παραλείπειν, καὶ μὴ οἷοί τε τοσοῦτοι ὦμεν περὶ τῶν τοιούτων διαλαμβάνοντες· καὶ διὰ τὸ μὴ μακροποιῆσαι τὸν ὑπομνηματισμὸν ἐπὶ μὲν τοῦ πρώτου τῆς συντάξεως διὰ τὸ στοιχειῶδες ἅπαντα κατὰ λέξιν ἐκτιθέμενοι, ἐπὶ δὲ τῶν ἐξῆς, ὅσα μὲν καὶ τοῖς μικρὰ συνορᾶν δυναμένοις εὐμαρῇ καταφαίνεται, τούτων ἐκόντες ἀμελήσομεν, ὅσα δὲ τοῖς τοιούτοις μετρίως καταφαίνεται δυσθεώρητα, καὶ τούτων τὰς ἀποδείξεις ἐκτιθέμενοι· χάριν δὲ μεγίστην ἡγούμεθα λαμβάνειν παρὰ τῶν δυνατῶς ἐχόντων διορθοῦσθαι τὰ μὴ ὥς ἐχρῆν παρ' ἡμῖν ἡκριβωμένα, καθάπερ φησὶ καὶ αὐτός, μηδ' αἰσχρὸν ἡγεῖσθαι μεγάλης τινὸς καὶ θείας οὔσης τῆς ἐπαγγελίας, καὶ τῆς ὑπ' ἄλλων τύχωμεν διορθώσεως· οὐδὲ γὰρ καὶ αὐτοὶ τοσοῦτους ἐναντοὺς εἶναι πεπιστεύκαμεν, ὥσθ' ἅπαντα κατὰ λέξιν ἀναμφισβητήτως διεξελεῖν. In scholis igitur Ptolemaeum studiosae iuventuti Theo explicabat earumque in usum illum confecit commentarium. In quo hunc sibi finem posuit, ut quam brevissime quae minus perspicua essent inlustraret, cum contra fecisse priores interpretes 'ταῖς ἐκ φιλοσοφίας μακρολογίαις' addictos conqueratur. In interpretando Arato similia eum spectasse cum per se sit consentaneum tum exemplis supra propositis confirmatur.

Nunc longam post digressionem ad epistolae Marcianae scriptorem redeamus indagandum. Cuius commentarius Arateus — sicut et Theonis — a librario Marciano compilatus est; et

Theo et ille 'ἄνδρες διὰ μαθημάτων φιλοσοφούντες' erant; per-
versas priorum rationes uterque castigat maximeque 'τὰς ἐκ φι-
λοσοφίας μακρολογίας', denique uterque studiosae iuventuti illum
inscripserat commentarium^{57b}). Exposui cur Theonem illam scrip-
sisse epistolam Arateam mihi persuaserim.

2) Ad epistolographi pergo adversarium. Quae igitur in
illo reprehensa sunt? Plenus doctrinae astrotheticae adparatus
'εἰ μέντοι ὁ Ἄρατος μνησθεὶν Περσέως, πάντα τὰ περὶ Περσέως
διερευνᾷ· εἰ δὲ Βοώτου, τὰ περὶ ἐκείνου· εἰ δὲ Ἀργούς, τὰ περὶ
Ἀργοναυτιῶν': exempli gratia haec vides posita. Stellarum porro
catalogi 'ὄσων καὶ ἡλίκων ἀστέρων ἕκαστον ἄστρον'. Tum circulo-
rum caelestium expositio 'καὶ θέσεις διηγέσθαι κύκλων πολ-
λῶν μηδὲν εἰς τὸ ποίημα συντελούντων'. Denique in universum
'καὶ τὰ ἄλλα, ὅσα γράφουσιν ἀμέτρως . . . πάντως δὲ φιλόσοφοι
θέλοντες εἶναι'. At complurium deridetur perversitas! Fatendum
est, posse epistolae verba etiam de compluribus intellegi: verum
qui fabulas sidereas cum stellarum indicibus copulaverit, unum
tantum novimus Arati interpretem (eum ex quo 'Catasterismi' ex-
cerpti sunt), praeterea neminem. Illud propterea urgendum censeo,
quod larga nobis ex scholiis, commentariis, excerptis de hoc lit-
terarum genere iudicandi superest materia. Quocunque autem
oculos converteris, nullum non dico testimonium sed ne levissi-
mum quidem monstratur vestigium, alios quondam stellarum in-
dices — velut Ptolemaei qui iidem seorsum iam antiquitus fere-
bantur hodieque in codice vetustissimo Laurentiano post Hip-
parchum feruntur⁵⁸) — cum aliqua catasterismorum sylloga co-
nexas fuisse⁵⁹). — Itaque hoc certe largiendum est, siqui praeter

^{57b}) Tamen non erat σχολικὸν ὑπόμνημα: Dionys. compos. verb.
p. 302 Schn. ἐνταῦθα ἡ μὲν ὑπόθεσις ἀπῆλθε πολλὰ παρασχέσθαι τῶν εἰρημένων
ἐκάστου παραδείγματος· καὶ ἴσως οὐκ ἂν ἀπῆλθε ὁ λόγος ἐγένετο πολλοῖς ὥσπερ
ἀνθεσι πεποικιλμένος τοῖς εἰαρινοῖς· ἀλλ' ὑπέρμετρον ἐμελλε γανήσεσθαι τὸ
σύνταγμα ἢ παραγγελματικόν (Lehrs Aristarch² p. 18 s.). Hinc verba epistolo-
graphi τὸ περιττὸν τῆς συνταγματικῆς ἐκδόσεως optime inlustrantur.

⁵⁸) Plut. XXVIII cod. 39 fol. 38 s. s. XI: cf. p. 31.

⁵⁹) De Parmenisco, qui huc trahi possit, cur a Roberto p. 225 s. meum
seiungam iudicium, ex iis patet, quae statim disputabo de Genicularii fa-
bellis.

illum quem tenemus exstiterunt qui alios ac diversos stellarum catalogos cum fabulis coniunctos exhiberent, eos in tenebris delituisse. Tamen quin tales respexisse epistolographus videatur ipsius verba prohibent: quae legas ac relegas, mihi ut concedas de notissimo quodam agi Arati enarratore, cuius tanta erat auctoritas, ut sese ipsum opponere ille non supervacaneum duceret. Unum igitur illum, ex quo 'Catasterismi' deprompti sunt, scriptorem tangi ab epistolographo censeo. Cumque 'Catasterismorum' fons in scholiis Arati Marcianis identidem deprehensus sit, hoc nunc ultro ad epistolographi adversarium transfertur. Exemplis hac de re supra p. 13 s. adlatis unum placet addidisse. P. 59, 10 Bekker. septem Genucularii hae occurrunt explanationes:

1) Οὗτος δέ ἐστι κατὰ τινας Ἡρακλῆς ἐπὶ ὄψεως βεβηκώς. <Cat. p. 62>. 2) οἱ δὲ Προμηθεΐα λέγονσιν (scil. Hermippus). 3) οἱ δὲ Τάνταλον. 4) ἄλλοι Θάμριν <Θύβριν codex>. 5) ἄλλοι δὲ Θησεΐα. 6) ἄλλοι δὲ φασιν αὐτὸν εἶναι τὸν Ἡρακλέα· τοῦτον γὰρ τοῖς Αἰγυσι <Αἰβυσι codex> πολεμοῦντα ἐκλιπόντων αὐτοῦ τῶν τοξενμάτων ἐπὶ γόνυ πεσόντα λίθοις βαλεῖν, οὗς αὐτοῦ Ζεὺς ὕσεν εὐξαμένῳ. 7) ἄλλοι δὲ καὶ Ἰξίονά φασιν.

2—7. cum desint in 'Catasterismis', ita redeunt apud Hyginum <Astronom. II 6 p. 41, 15 Bunte>, ut fabulam ex 'Catasterismis' depromptam subsequantur: *Aractus autem, ut antea diximus, hunc Cetea Lycaonis filium Megistus patrem dixit; qui videtur ut lamentans filiam in Ursae figuram conversam genu nixus palmas diversas tendere ad caelum, ut eam sibi dii restituant. Hegesianax autem Thesea dixit esse, qui Troezen saxum extollere videtur, quod existimatur Aegeus sub eo ellopium ensen posuisse et Aethrac Thesei matri praedixisse, ne ante eum Athenas mitteret, quam sua virtute lapide sublato potuisset gladium patri referre. Itaque niti videtur, ut quam altissime possit lapidem extollat. Hac etiam de causa nonnulli <scil. Anacreon et Hegesianax: Robert. p. 222> Lyram quae proxima ei signo est conlocata Thesei esse dixerunt, quod ut eruditus omni genere artium lyram quoque didicisse videbatur. Idque et Anacreon dicit ἀγχοῦ δ' Αἰγείδον Θησεός ἐστι Ἀύρη (= 5).*

Alii autem Thamyryn a Musis excaecatam ut supplicem ad genua iacentem dicunt (= 4). Alii Orphea a Thracis mulieribus interfectam, quod viderit Liberi patris initia (Deest). Aeschylus autem in fabula, quae inscribitur Προμηθεὺς λυόμενος, Herculem ait esse (non cum dracone sed) cum Liguribus depugnantem. Dicit enim quo tempore Hercules a Geryone boves abduxerit iter fecisse per Ligurum fines. Quos conatos ab eo pecus abducere, manus contulisse et complures eorum sagittis confixisse. Sed postquam Herculi tela defecerint, multitudine barbarorum et inopia armorum defessum se ingeniculasse multis iam vulneribus acceptis. Iovem autem misertum filii curasse, ut circa eum magna lapidum copia esset. Quibus se Herculem defendisse et hostes fugasse. Itaque Iovem similitudinem pugnantis inter sidera constituisse (= 6). Hunc etiam nonnulli Ixiona brachiis vinctis esse dixerunt, quod vim Iunoni voluerit adferre (= 7). Alii (scil. Hermippus, Robert. p. 223) Prometheus in monte Caucasio vinctum (= 2).

Hygini et scholiorum consensu ad antiquum relegamur Arati commentarium, quo cuiusvis generis catasterismi undique erant congesti. Talem cum in scholiis Marcianis satis certo iam detexerimus (p. 13 s), hunc ab illo non licet⁶⁰) seiungere.

Accuratiora ex scholiorum Marcianorum appendice sperandum nos adsecuturos. Ipsi enim Arato, qui in codice illo fol. 1^a — 29^b med. complectitur, Excerpta quaedam usque ad fol. 30^b fin. subiunxit librarius, indidem petita unde scholia composuerat. Quae Excerpta hoc se ordine excipiunt:

I. Περὶ τοῦ ζῳδιακοῦ κύκλου (Leontii mechanici)⁶¹).

⁶⁰) Itaque ipse Hyginus loquitur in capitis initio: 'Etsi qui sit hic negat Aratus quemquam posse demonstrare, tamen conabimur, ut aliquid verisimile dicamus', quamquam ipsam vituperandi materiam extrinsecus arcessit. Idem de altero loco II p. 23, 7 — 33, 4 contra Robertum l. c. mihi persuasi. — Ceterum scholion illud de Geniculario Arateum (p. 59, 10 Bekker) a Niceta ad Anguitenentem falso adscriptum est, qui idem anguem tenet oppressum: vides cur error ille facillimus Nicetae condonandus sit.

⁶¹) Leontii nomen in Marciano omissum ex codice Astronomorum Graecorum Ambrosiano C. 263 Inf. s. XV fol. 309^b eliciui, ubi eidem disputatunculae ita inscribitur: ἐκ τῶν Λεοντίου μηχανικοῦ περὶ τοῦ ζῳδιακοῦ κύκλου.

- II. *Theonis ad Iulianum epistula.*
 III. *περὶ τῶν Φαινομένων Ἀράτων* (i. e. Phaenomenorum summarium).
 IV. *Definitiones quaedam astronomicae* ('caeli', 'circuli' etc.).
 V. *Πῶς δεῖ ἰστῆν τὴν σφαῖραν.*
 VI. *De proemiis editionum Arati et de perversitate interpretum* (cf. p. 33 s.).
 VII. *Definitio 'sphaerae',* cui a manu prima subscribitur *Ἰππάρχου Σπόρος* i. e. ex Hipparcho Sporus Arati interpretis, *et distributio simul cum fabella de arctico circulo cretica.*
 VIII. *Cur a boreali circulo Aratus incipiat*⁶²).

Quod ex iisdem quibus scholia fontibus appendicem dixi confectam, Theonis et Spori excerptis comprobatur. De Theone satis dictum. Verum etiam Spori memoria in scholiorum compage identidem occurrit. Itaque Theonis adversarius quoniam in scholiis adhibetur idem in appendice exspectandus. Idque ita est — modo concedas, quod concedendum, fabellam de arctico circulo creticam, quam et in scholiis⁶³) et in appendice Marcianus exhibet, ad illum redire auctorem. Et in appendice quidem iste catasterismus praeter horum Excerptorum morem cum antecedenti 'sphaerae' definitione ita copulatur, ut communem indicari originem adpareat. Iam verba ipsa considera:

Σφαῖρά ἐστι σχῆμα σπειρόν, ὑπὸ μιᾷς ἐπιφανείας περιεχόμενον, πρὸς ἣν ἀφ' ἑνὸς τοῦ ἐντὸς τῆς σφαίρας σημείου ἐκάστη εὐθεῖα πᾶσαι ἀλλήλαις ἴσαι· τὸ δὲ σημεῖον τοῦτο κέντρον καλεῖται ὃ ἐστι γῆ: — Ἰππάρχου Σπόρος· διαιρεῖ δὲ τὴν σφαῖραν (Aratus) εἰς τε βόρεια καὶ νότια καὶ τῶν βορείων βορειότερα, ἐξ ὧν τὴν ἀρχὴν ποιεῖται, καθ' ὃ ὑψηλὰ ὄντα φανερά ἐστιν· ἡ δὲ διὰ τὸ (εἶναι) τὴν καθ' ἡμᾶς οἰκουμένην (περὶ τὰ βόρεια)· ἡ πρὸς τιμὴν τοῦ Ἀιὸς ἐκείθεν ἤρξατο· ὃ γὰρ ἀρκτικός κύκλος περιέχει τὰς Ἀρκτους

⁶²) Aldus, quem expressit Buhle, haec quoque excerpta ex apographo desumpsit, in quo quae Marcianus diligenter separavit dedita opera confunduntur.

⁶³) Redeunt in *schol. Od.* ε 272, ubi alia quoque scholia Aratea facile dignoscuntur. Inter 'Catasterismos' Robertus hanc fabulam recte rettulit p. 62.

καὶ τὸν Ἀράκοντα, περὶ ὧν φέρεται ἱστορία ἥδε· τὸν Δία ἐν Κρήτῃ τεχθέντα δι' οὐρανὸν ἐκείσε ἀνέτρεφον· καὶ ἡ μὲν Ἑλίχη ὠνομάζετο, ἡ δὲ Κυνόσουρα· Κρόνον δὲ ἐπελθόντος ποτὶ ὁ Ζεὺς τὸν ἑαυτοῦ πατέρα παραλογισάμενος τὰς μὲν νύμφας μετέβαλεν εἰς Ἄρκτους, αὐτὸς δὲ εἰς Ἀράκοντα μετεβλήθη· εἶτα τῆς βασιλείας ἀντιλαβόμενος⁶⁴⁾ τὸ σχῆμα κατηστέρισε⁶⁵⁾, φημὶ δὲ τὰς νύμφας καὶ ἑαυτὸν. ἄξων δὲ λέγεται, ἐπεὶ περὶ αὐτὸν σιγέρεται⁶⁶⁾ ὁ οὐρανός· πόλοι δέ, ἐπεὶ περὶ αὐτοὺς πολεῖται καὶ σιγέρεται ὁ οὐρανός· φασὶ δὲ τὸν ἄξωνα τοῦτον εἶναι τὸν παρὰ τῷ ποιητῇ Ἀτλαντα εἰρημένον⁶⁷⁾. Patet cur haec de arctico circulo narratio cum prae-

⁶⁴⁾ ἀντιλαμβάνόμενος *cod.*

⁶⁵⁾ ἀνεστήριξε *cod.*

⁶⁶⁾ λέγεται *cod.*

⁶⁷⁾ Nolo alteram silere ratiocinationem quae eodem deducit. Nam quaestio illa de arctico circulo simul cum definitionibus supra enumeratis eodem disputationis decursu in 'Miscellaneis Arateis' nuper a *M. Treu* (*progr. gymn. Ohlau. 1880 p. 50*) ex codice Parisino *Suppl. gr. 607 A s. X* promulgatis legitur: 'Ἐποίησατο δὲ τὴν ἀρχὴν ἀπὸ τῶν βορριοτέρων, καθ' ὃ ὑψηλὰ ὄντα φανερά ἐστιν· ἡ δὲ τὸ εἶναι τὴν καθ' ἡμᾶς οἰκουμένην περὶ τὰ βόρεια ἢ πρὸς τιμὴν τοῦ Διός· ὁ γὰρ ἀρκτικός κύκλος περιέχει τὰς Ἀρκτους καὶ τὸν Ἀράκοντα, περὶ ὧν φέρεται ἱστορία μυθική· τὸν Δία ἐν Κρήτῃ τεχθέντα δύο νύμφαι ἐκείσε ἔτρεφον· καὶ ἡ μὲν Ἑλίχη ὠνομάζετο, ἡ δὲ Κυνόσουρα· Κρόνον δὲ ποτὶ ἐπελθόντος ὁ Ζεὺς τὸν ἑαυτοῦ πατέρα παραλογισάμενος (—ζομένον *cod.*) τὰς μὲν νύμφας μετέβαλεν εἰς Ἄρκτους, αὐτὸς δὲ εἰς Ἀράκοντα μετεβλήθη· καὶ τῆς βασιλείας ἀντιλαβόμενος (*praesens cod.*) εἰς τὸν οὐρανὸν γαίνεται μετ' αὐτῶν· Sequitur vitae Arati frustulum, deinde πόσοι πόλοι; δύο· βόρειος καὶ νότιος. ὅτι τὰ πέρατα τοῦ ἄξωνος πόλοι καλοῦνται· ὁρίζων δὲ ὁ τέμνων τό τε ὑπὲρ γῆν ἡμισφαίριον καὶ τὸ ὑπὸ γῆν. Sphaerae definitio — ne quid desit — paullo ante aliis definitionibus immixta in eodem Parisino *p. 50, 8 Treu* adfertur: Σφαῖρά ἐστι σχῆμα ἐπίπεδον ἐπιφανείας (sic), πρὸς ἣν ἀπὸ τινος σημείου τῶν ἐντὸς τῆς σφαίρας κειμένων πᾶσαι αἱ πρὸς τὴν ἐπιφάνειαν προσπίπτουσιν εὐθείαι ἴσαι ἀλλήλαις εἰσίν· τὸ δὲ σημεῖον κέντρον καλεῖται τῆς σφαίρας.

Totum Parisini caput, quod ipse post Trevium contuli, inscribitur περὶ τῶν οὐρανίων continetque alias quoque res astronomicas ad Arati explicationem necessarias. Succedit post ὁρίζοντος definitionem alterum caput titulo unciali praefixo ἐκ τοῦ κειμένου (i. e. ex commentario qui circumfertur Arateo: cf. *Stephani Thesaurum s. v. κείμεναι*; erravit Trevius titulum illum contra codicis auctoritatem cum antecedentibus coniungens), quod nihil nisi scholia Aratea eaque nondum ex compluribus commentariis contaminata exhibet.

gressis cohaereat: divisionem sphaerae definitio antecedere debuit. Quae definitio cum inde ab Euclide in libris et mathematicis et astronomicis usque ad ultima Byzantinorum tempora propagetur, lateret per quem in appendicem transisset Marcianam, nisi hanc subscriptionem librarius ipse addidisset „*Ἰππάρχου Σπόρος*“ duabus subscribendi formulis — genetivo altera, altera nominativo — compositam, qua ab Hipparcho Sporum — in isagoga credo commentario Arateo praefixa — a Sporo Nicaetam (hunc enim fuisse librarium Marcianum constat, cf. *adn.* 31) sphaerae definitionem mutuatum esse docemur. Quodsi Sporo tota de circulo boreali expositio simul cum fabula cretica vindicanda est, eundem Theonis adversarium tenemus quem quae-
rimus⁶⁸).

3) Sporum⁶⁹) Nicaensem Philonis Gadareni discipulum amplius in Aristotelem quoque commentarios (*Κηρία*) conscripsisse

⁶⁸) Tangit igitur Sporum Nicetas scholiasta *fol.* 30b οἱ εὐθεῖς προ-
γράφουσιν τοῦ ποιήματος τὰ φαινόμενα (= τὰ οὐράνια Parisini),
οἱ δὲ ἀκριβεῖς τὴν διάθεσιν τοῦ λόγου ὑπὸ τὴν θέσιν καὶ κίνησιν τῆς σφαίρας·
ἡ μὲν γὰρ διάθεσις διασαφεῖ (διασαφῆ *cod.*) τὸ ποίημα, τὸ δὲ ποίημα δηλοῖ
τὰ φαινόμενα, κτλ. Ceterum cum Theo ‘Catasterismorum’ catalogos stellarum
in epistula ad Iulianum Marciana adfirmet sese ipsum novisse, iuvat quid de
Eratosthenis auctoritate iudicaverit, exquirere. Facilis in promptu est re-
sponsio, siquidem idem Theo in commentario ad Ptolemaei Magnam Syntaxin
VII probat, quod Ptolemaeus Hipparchum nonnisi perpauca Timocharidis et
Aristylli observationibus ad conficiendum primum illum stellarum catalogum
uti potuisse asseveravit. Qui si ‘Catasterismorum’ auctorem putasset Era-
tosthenem, Ptolemaeo obloqui necessario debuit. Tenendum ergo est, vel
Theonem, hominem hoc in genere peritissimum, ‘Eratosthenis’ damnas-
se Catasterismos. Itaque constat fictum esse — et iam fuisse tertio p. Chr.
saeculo — sive mera coniectura sive aperta fraude libelli titulum. Cuius rei
ansam facile Eratosthenis carmina dabant de Mercurio deque Erigona con-
scripta. In ‘Mercurio’ Lyrae et lactei circuli, in ‘Erigona’ Icarī familiae
catasterismos quas ad causas referendi essent ex fabulari historia docte ex-
plicavit. — De isagoga Aratea falso et Eratostheni et Hipparcho in codici-
bus adscripta cf. quae dixi *Herm.* XVI 1881 p. 389 s. Comparari etiam potest
disputatiuncula quaedam de zodiaco pseudohipparchea, quae nondum videtur
impressa, cf. *adn.* 54.

⁶⁹) Nomen idem liberti graeci gerere solent, velut famosus Neronis
amasius (<*Cass. Dio* 62, 21. 63, 12. 64, 8) s. p. Chr. n. primo.

constat⁷⁰). Adiungam cetera quibus nomen Spori praepositum est Aratea:

2.

Schol. ad v. 541 s. ὅσον δ' ὀφθαλμοῖο βολῆς ἀποτεμένεται ἀνγῇ, ἐξάκις ἂν τόσση μιν ὑποδράμοι· αὐτὰρ ἐκάστη ἴση μετρηθεῖσα δ'ὲν περιτέμνεται ἄστρα] ἄλλως· ὁ Σπόρος οὕτω φησὶν· ὅσον δὲ τῆς ἀπὸ τοῦ ὀφθαλμοῦ βολίδος τῆς ἀκτίνος ἀποτεμένεται καὶ ἀφαιρεῖται, καὶ ἡ ἀνγὴ τοῦ αἰθέρος ἐξάκις ἂν τοσαύτη ὑποδράμοι τὸν ζῳδιακὸν ἀπηρτισμένον· ἐκάστη δὲ οὕτως ὑποδραμοῦσα ἴση δύο ἂν περιτέμοι καὶ περιλάβοι ζῳδία τῶν ὑποκειμένων β⁷¹).

3.

Schol. ad v. 1093 πολλοὶ γὰρ κομόωσιν ἐπ' αὐχμηρῶ ἐνιαντῶ] ἡ ξηρὰ ἀναθυμιάσις ξηρᾶς τῆς γῆς καὶ αὐχμηρᾶς τυγχανούσης ἀνα-διδομένη ποιεῖ τοὺς κομήτας ἀστέρας καλουμένους ὑπὸ τῆς ἰδίας θερμότητος ἐξαπτομένη ῥαδίως ἐκ τῶν ὑποκειμένων καὶ οἶον ἀστέρας ἀναπέμπει πρὸς τὸ ἄνω· τὸ γὰρ πῦρ ἄνω πέφυκε φέρεσθαι, τὰς δὲ ἀκτῖνας τοῦ παντὸς ἀστέρος κόμας εἶναι νομίζουσιν· οὕτω Σπόρος. Posidonius et hic et antea, cum de cometis sermo esset, exprimitur (cf. *Diels, D. G. p.* 63 n.).

4.

Schol. ad v. 880 s. σκέπτεο δ' ἡ ἀνιόντος ἡ αὐτίκα δυομένοιο, εἴ που οἱ νεφέων, τὰ παρήλια κικλήσκονται, ἡ νότου ἢ βορρῆος ἐρεῖθεται ἡ ἐκάτερθεν] ἄλλως· παρήλιόν ἐστιν ἔμφασις Ἡλίου παρεμφερῆς, ὁμοία καὶ ἴση αὐτῷ περιληφένον νέφους τὰς ἀκτῖνας ὑποδεχομένον καὶ διὰ τῆς ἐκλάμψεως ἡλιοειδῆ παρέχοντος τὴν φαντασίαν καὶ οἶον ἄνω φλογοειδῆ καὶ εἰς ἐν συνηγμένην καὶ μεταξὺ μηδὲν καταλείπουσαν διάστημα, παρεπομένην τῇ τοῦ Ἡλίου περιφορᾷ· οὕτω Σπόρος. Subscriptio nunc primum e Marciano protrahitur. — Proxime Posidonii de eadem re sententia praegressa est (p. 129, 39 s. *Bekk.*).

⁷⁰) Cf. *Diels, Simplicius I p.* XXVI.

⁷¹) Sequitur aliud scholion ἄλλως lemmate separatum.

5.

Leontius mechanicus (s. VII) περὶ κατασκευῆς Ἀρατείας σφαίρας (= *Buhle* II 257 s.): ἰστέον δὲ ὅτι τὰ περὶ τῶν ἄστρον τῷ Ἀράτῳ εἰρημένα οὐ πᾶν καλῶς εἴρηται, ὥς ἐστὶν ἐκ τε τῶν Ἰππάρχῳ καὶ Πτολεμαίῳ συντεταγμένων περὶ τούτων μαθεῖν· αἵτιον δὲ πρῶτον μὲν ὅτι καὶ τὰ Εὐδόξου, οἷς μάλιστα ἠκολοίθησεν ὁ Ἀρατος, οὐ λίαν ὀρθῶς εἰληπται.⁷²⁾ ἔπειτα δὲ ὅτι καὶ οὐ πρὸς τὸ ἀκριβές, ὥς φησι Σπόρος ὁ ὑπομνηματιστής, ἀλλὰ πρὸς τὸ χρήσιμον τοῖς ναυιλλομένοις ταῦτα οὕτω διαγέγραπται εἰκότως τε ὁλοσχερέστερον περὶ τούτου διαλαμβάνει.

4) Exemplis probatum est, posterioris antiquitatis excerptores minime fugisse promptam huius commentarii utilitatem. Addam obvia nonnulla: materiam latissime patentem exhaustire nunc non possum. Velut aperta est ἱστοριῶν homericarum cum Catasterismis similitudo. Pliades conferam.

Schol. ad Σ 486.

Catast. XXIII p. 134 s. Rob.

1) Ἡ ἄστρες εἰσὶ κείμενοι ἐπὶ τῇ οὐρᾷ τοῦ Ταύρου·

2) μᾶλλον δὲ ἐπὶ τοῦ διχοτομήματος αὐτοῦ· ὁ γὰρ Ταῦρος ὅλος οὐ κατηστέρισται ἀλλ' ἕως τῶν ἰσχύων·

3) αὐταὶ δὲ εἰσιν Ἀτλαντιοὶ καὶ Πλειόνης θυγατέρες, ὧν τὰ ὀνόματα Μαῖα Ταῦγέτη Κελαινῶ Μερόπη Ἡλέκτρα Στερόπη Ἀλκινόη· Ἀτλας δὲ εἷς τῶν γιγάντων μίγεις Πλειόνη τῇ Ὠκεανοῦ ἔσχε θυγατέρας Ἡ, αὖ τῇν παρθεναίαν ἀγαπήσασαι συνεκνήγουν τῇ Ἀρτέμιδι· Θεασάμενος δὲ Ὠρίων ἠράσθη καὶ ἐδίωκεν

ἐπὶ τῆς ἀποτομῆς τοῦ Ταύρου τῆς καλουμένης ῥάχεως ἢ Πλειᾶς·

συνηγμένης δ' αὐτῆς εἰς ἀστέρων ἐπὶ λέγουσιν εἶναι τῶν Ἀτλαντιοῦ θυγατέρων· διὸ καὶ ἐπιτάπορος καλεῖται (ab *Atato* v. 257).

⁷²⁾ Haec ex Hipparchi sententia dicta. Post ὀρθῶς Aldina εἰληπται; omisit Parisinus, de quo dixi adn. 47.

αὐτὰς μιγῆναι βουλόμενος· αἱ δὲ περίληπτοι γενόμεναι τοῖς θεοῖς ἠϋξάντο μεταβαλεῖν τὴν φύσιν· Ζεὺς δὲ ἐλέησας αὐτὰς διὰ τῶν Ἀρχτων κατηστέρισεν·

4) ὠνομάσθησαν δὲ Πλειάδες ἀπὸ Πλειόνης τῆς μητρὸς αὐτῶν.

5) φασὶ δὲ Ἥλέκτραν οὐ βουλομένην τὴν Ἰλίου πόρθησιν θεάσασθαι διὰ τὸ κίσμα εἶναι τῶν ἀπογόνων καταλιπεῖν τὸν τόπον οὐ κατηστέριστο· διόπερ οὕτως ἔγενεσθαι ⁷³).

6) (Post Hyadum mentionem) τῶν δὲ Πλειάδων οὐσῶν ἐπὶ πάντῃ ἀμεινός ὁ ἑβδομος ἀστήρ ἐστίν, ὥς μὲν Ἀρατος ἐν τῷ πρὸς Θεόπροπον ἐπικηδείῳ φησί, Τροίας πορθουμένης τὴν Λαρδάνου μητέρα Ἥλέκτραν μίαν οὖσαν τῶν Πλειάδων φugeῖν τε τὴν τῶν ἀδελφῶν σύνοδον καὶ τὰς κόμας λύσασαν ἐνίοτε κομήτην ἀστέρα φαίνεσθαι.

7) φησὶ δὲ καὶ Ἑλλάνικος ἐν τῷ α τῶν Ἀτλαντικῶν τὰς μὲν ξ θεοῖς συνελθεῖν Ταῦγέτην Αἰί, ὧν γενέσθαι Λακεδαίμονα· Μαῖαν Αἰί, ἀφ' ὧν Ἑρμῆς· Ἥλέκτραν Αἰί, ἀφ' ὧν Λάρδανος· Ἀλκνόνην Ποσειδῶνι, ὧν Ὑριεύς· Στερόπην Ἀρεῖ, ὧν Οἰνόμαος·

οὐχ ὁρῶνται δὲ αἱ ἐπτά, ἀλλ' αἱ ἑξ. τὸ δὲ αἴτιον οὕτω πως λέγεται· τὰς μὲν γὰρ ἑξ φασὶ θεοῖς μιγῆναι, τὴν δὲ μίαν Θνητῷ· τρεῖς μὲν οὖν μιγῆναι Αἰί, Ἥλέκτραν ἐξ ἧς Λάρδανος· Μαῖαν ἐξ ἧς Ἑρμῆς· Ταῦγέτην ἐξ ἧς Λακεδαίμων· Ποσειδῶνι δὲ δύο

⁷³) Subscribitur ἡ ἱστορία παρὰ τοῖς κυκλικοῖς, unde nihil aliud conligendum quam simile quid de Electra apud cyclicos lectum esse iure censet Wilamowitzius.

Κελαινῶ Ποσειδῶνι καὶ αὐτὴν
συγγενέσθαι, ὧν Ἀνίκος· Μερό-
πην δὲ Σισύφῳ θνητῷ ὄντι, ὧν
Γλαῦκος· διὸ καὶ ἀμυντὸν εἶναι.

μιγῆναι· Ἀλκινόων ἐξ ἧς Ὑριεύς·
Κελαινῶ ἐξ ἧς Ἀνίκος· Στερόπη
δὲ λέγεται ἄρει μιγῆναι, ἐξ ἧς
Οἰνόμαος ἐγένετο· Μερόπη δὲ
Σισύφῳ· διόπερ ἀφανής ἐστίν.

8) <Post Hyadum veriloqui-
um> αἱ δὲ Πλειάδες ἦτοι ἀπὸ
τῆς μητρὸς αὐτῶν ἥ ὅτι πλείους
μὲν δι' αὐτῶν αἱ τῶν ὠρῶν
ἐπισημασθαι ἢ ὅτι πλειῶνος ὃ
ἐστὶν ἐνιαυτοῦ σημαντικαί· χει-
μῶνα γὰρ καὶ θέρους διορίζου-
σιν· καθὼ ἐπιφέρονται καὶ διὰ
μόνων αὐτῶν σημειοῦνται τὰς
ἐφ' αὐτὰς ἐπιτολάς πρὸς θέρους καὶ
τὰς ἐσπερίους πρὸς ἄροτον ὡς
'Ἡσίοδος 'Πληϊάδων' Ἀτληγενέων
ἐπιτελλομένων | ἄρχησθ' ἀμή-
του, ἄροτοιο δὲ δυσσομενάων'
<Ὀρρ. 381 s.).

10)

- μεγίστην δὲ ἔχουσι δόξαν τοῖς
ἀνθρώποις ἐπισημαίνουσαι καθ'
ὥραν· θέσιν δ' ἔχουσιν εὖ μάλα
κείμεναι κατὰ τὸν Ἰππαρ-
χον τριγωνοειδοῦς σχήματος·

Horum excerptorum quaerens originem in eo possum ac-
quiescere, quod 'Catasterismorum' de Pliadibus narrationem ex
commentario Arateo saec. I sive Π fluxisse ostendi (p. 15 s.).
At ipsa hic in promptu sunt scholia in Aratum Marciana
v. 254 s.⁷⁴)

'Ἠλῖθα πᾶσαι Πληϊάδες] Ἀτλαντὸς δὲ καὶ Πληϊόνης γενεαλο-
γοῦνται Πλειάδες, παρ' ὃ καὶ λέγονται: = 4.

⁷⁴) In Marciani apographis, quibus usi sunt editores, (p. 73, 25—39
Bekker) ex scholiis Homericis [et Etymologico Magno s. v. Πλειάς nonnulla
suppleta sunt ideoque ex Catasterismorum restitutione eicienda (p. 136^b Rob.).

(ἥ) ἐπεὶ πλείοσι χρειώδεις τοῖς τε πλέουσιν καὶ γεωργοῦσιν· ἥ ὅτι εἰς πελειᾶς μετεμορφώθησαν τὸν Ὠρίωνα φεύγονται· ἥ ἀπὸ τοῦ πολεῖν ἐκ περιόδου καὶ συμπληροῦν τὸν ἐνιαυτόν· ἀπὸ τούτων γὰρ καὶ ἔξοχῃν πλειῶν ἐκλήθη ὁ ἐνιαυτός· = 8.
ὁμοῦ μὲν ὁρώμεναι λαμπραί, καὶ ἐκάστην δὲ ἀμυδραί· καὶ ἔχουσι σχῆμα τρίγωνον, οὗ ἡ βάσις ἐπ' ἀνατολὴν τέτραπται· = 9
ex Hipparcho (cf. supra). Νίκανδρος μὲν οὖν ἐπὶ τῆς οὐρᾶς τοῦ Ταύρου τίθησιν αὐτιάς (Theor. v. 123 s.)

αἶθ' ὑπὸ Ταύρου

ὀλκαίην ψαίρουσαι ὀλίζωνες⁷⁵⁾ φορέονται⁷⁶⁾· = 1.

Ἰππαρχος δὲ ἐπὶ (τοῦ διχοτομήματος)⁷⁷⁾ τοῦ Ταύρου· καὶ γὰρ αὐτὸς ἡμίτομον τὸν Ταῦρον ποιεῖ· = 2.

Ad v. 257 ἐπτάποροι δὴ ταίγε] . . . ἄλλως· φασὶ ζ εἶναι μετ' ἀνθρώπους· τῇ δ' ἄλληθεία ζ εἰσὶ φαινόμεναι· ὁ γὰρ Εὐριπίδης· 'ἐπτάπορον δρόμημα Πλειάδος ὁδόν·' φασὶ δὲ τινες τοιοῦτον μῦθον, ὅτι μία ἐκ τῶν ζ τὸ τῆς Ἰλίου πάθος ἰδοῦσα ἡ Ἥλέκτρα ὑπεχώρησε τοῦ συστήματος (ἐστὶ γὰρ ἡ μήτηρ Λαρδάνου) καὶ ὑπὸ τὸν β ἀστέρα τοῦ ὕμνου ἦλθε πλησίον, ὅς λέγεται εἶναι τῆς Ἥλεκτρας· τοῦτον δὲ τὸν ἀστέρα τὸν ὑπὸ τὸν ὕμνον τῆς Ἀρκτου ἀναχωρήσαντα Ἀλῶπεκά τινες καλοῦσιν· = 5⁷⁸⁾.

Ad v. 259 οὐ μὲν πως ἀπόλωλεν] . . . ἄλλως· τοῦτο πρὸς τοὺς

⁷⁵⁾ ὀλίζωνες codex.

⁷⁶⁾ Cf. schol. Nicandr. l. c. αἵτινες ὑπὸ τὴν οὐρὰν τοῦ Ταύρου ἐγγίζουσαι καὶ ἀπτόμεναι ἢ ψαίρουσαι ἀντὶ τοῦ κινούμεναι μακρόταται ἐπιφέρονται· λέγει δ' ἐν ταῖς ἐπιτολαῖς τῶν Πλειάδων· τότε οὖν φησιν ἐκφυγε τὸ δῆγμα· ὀλκαίην δὲ τὴν οὐρὰν λέγει παρὰ τὸ ἔλκεσθαι ὑπὸ τοῦ ὅλου σώματος· γράφεται καὶ ὀλκαίην καταχρηστικῶς· κυρίως γὰρ ἡ τοῦ λέοντος οὐρὰ ἄλκατα καλεῖται, ὅτι δι' αὐτῆς ἱαντόν ἐποτρύνει καὶ ἐγείρει εἰς ἀλκήν· αἰεὶ δ' αὐτὸν ἐποτρύνει μαχέσασθαι'. Ἄρατος (v. 517) μὲν ἡμιτελῆ φησιν εἶναι τὸν Ταῦρον, οὗτος δὲ ὀλόκληρον· ὀλκή γὰρ ἡ οὐρά. Cf. schol. Pindar. Nem. II 16.

⁷⁷⁾ Τοῦ διχοτομήματος inserui ex scholio Homérico et 'Catasterismorum' Epitoma. Post ποιῇ ita procedit Marcianus 'ἡσὶ δὲ τῷ μὲν ποδὶ τοῦ Περσείως μᾶλλον αὐτὰς πλησιάζειν, πόρρω δ' εἶναι τοῦ ἀριστεροῦ γόνατος' κτλ. Itaque fide carent quae edita sunt apud Bekkerum, alios.

⁷⁸⁾ Cf. Catast. XIV p. 110 Rob.

εἰπόντας, ὧν ἐστὶ καὶ αὐτὸς ἐν τῷ πρὸς Θεόπροπον⁷⁹⁾ ποιήματι, τὴν Ἥλεκτραν φυγεῖν καὶ μὴ ὑπομεῖναι ἰδεῖν τὴν Ἴλιον ἀλίσκομένην καὶ τοὺς ἐκρόνους δυστυχοῦντας· τὸν γὰρ Λάρδαρον παῖδα Λιὸς καὶ Ἥλεκτρας εἰρήκασιν: = 7.

Ad v. 259 ἀπενθής] ἄπυστος ἐκ τοῦ οὐρανοῦ· φασὶ δὲ ὅτι μία τῶν Πλειάδων ἐκεραννώθη· διὸ οὐ φαίνεται· τὸ δὲ 'ἐξ οὐ καὶ γενεῇθεν' ἀποσκευάζεται τὸν μῦθον τὸν ἐπ' αὐτῶν λέγοντα φυγεῖν τὴν μίαν τὴν Μερόπην ὑπ' αἰδοῦς Θνητῷ μιγεῖσαν τῷ Σισύφῳ (ἢ τὴν ἐκ Λιὸς τεκοῦσαν Λάρδαρον Ἥλεκτραν): = 7.

Ad v. 264 ἀλλ' ὀνομασται] ἀντὶ τοῦ ὀνομασται εἰσι καὶ ἐπίδοξοι διὰ τὸ καὶ τὴν ἀνατιολὴν αὐτῶν καὶ τὴν δύσιν πῶς ἀναγκαίαν εἶναι τοῖς ἀνθρώποις· ἐπιτελλομένων γὰρ 'ἄρχεσθ' ἀμήτιον, ἀρότιοιο δὲ δυσμομενάων' (Ὀψ. 381): = 8.

Itaque adparet interpretem illum Arateum his quos comparavi tribus scriptoribus communem subesse. Permagnum autem illud Pliadum facio argumentum, quia earum ope tertius in 'Catasterismis' qui post Eratosthenem fuit testis investigatus est Nicander, cuius Theriacorum v. 123 s. respiciuntur⁸⁰⁾.

Videtur hic interpres inferioris antiquitatis scriptoribus sat multis innotuisse. Scholia Germanici BP illo praeter 'Catasterismos' etsi rarius utuntur, velut in prooemio, quo cur a Iove Aratus exorsus sit disceptatur. In scholiis Vergilianis Wilamowitzius eiusdem commentatoris non modo certa detexit vestigia, verum recentis memoriae poetam Antigonum Carystium, qui intra annos ante Chr. n. 60 et post Chr. n. 40 floruit⁸¹⁾, ibi fuisse commemoratum edocuit. Denique Tatianum (c. a. p. Chr. 153)⁸²⁾

⁷⁹⁾ Θεόπροπον *codex*. Quid de Pliadum situ Sminthes (Robert. p. 28) iudicaverit cum ignoremus, parum recte totam *ιστορίαν* Homericam ex Sminthe provenisse p. 42 Robertus adnotavit. — Pindarus *fr.* 52 B. et Asclepiades Myrleanus (Athen. 490 d) leviter fabulam stringunt. Etym. Magn. s. v. *Πλειάς* scholion est Arateum.

⁸⁰⁾ Omisit haec Robertus p. 42 n. — Pertinet huc etiam Hyginus *Astron.* II 21 p. 137: *Sed has (Pliadas) antiqui astronomi seorsum a Tauro deformarunt ... et postea a nonnullis astrologis caudam Tauri adpellatam* (scil. a Nicandro).

⁸¹⁾ Antigonus v. Carystus p. 169—173.

⁸²⁾ Cf. *Texte und Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Literatur von O. v. Gebhardt und A. Harnack* I p. 196 s. — Poetas Augusteos et

catasterismorum sylloga — non illa quidem, quae hodie fertur Eratosthenis, sed simillima, in qua vel Hermippea inerant — usum esse idem intellexit Wilamowitzius (*comm. gramm.* II *Gryph.* 1880 p. 16): scholia haec fuisse Aratea potest probari. Adscribam quibus opus est ex *Oratione ad Graecos* (p. 37 s. *Worth. c.* XV s.) exempla: Κύων ὁ τῆς Ἡριγόνης ἐν οὐρανῷ δείκνυται καὶ Σκορπίος ὁ τῆς Ἀρτέμιδος βοηθός· καὶ Χείρων ὁ Κένταυρος· ἡ ἡμίτομος Ἀργὼ καὶ ἡ Καλλιστοῦς Ἄρκτος . . . τίνι δὲ οὐ γελοῖον εἶναι δόξει τὸ κατὰ μὲν τινὰς τὴν Σικελίαν ἀστροθετούμενον Δελτωτόν, καὶ ἐνίοις δὲ τῆς τοῦ Διὸς προσωνυμίας πρωτόντυπον στοιχεῖον . . . Ταῦτός ἐστιν ἐν οὐρανῷ . . . ζῶον πονηρόν ὃ Ἐργόνασιν ἐπιθλίβει καὶ τὸν ἀνθρωποποιὸν Προμηθεῖα καταγαγὼν Ἀετὸς τετρίμηται· καλὸς ὁ Κύκνος, ὅτι μοιχὸς ἦν· καὶ οἱ ἑτεροήμεροι Διόσκουροι πτέ. Tatiani auctorem duo arguunt indicia: primum Hermippea de Promethei catasterismo fabella, deinde quod et haec eadem fabella et Siciliae in Deltoton transformatio in Hygini 'Astronomia' enarratur. Solet enim Hyginus praeter 'Catasterismorum' libellum scholia adhibere Aratea ipsumque illum Promethei catasterismum Hermippeum inde desumpsit: qua de re cf. quae disputavi p. 43.

Itaque primo p. Chr. n. saeculo exeunte vel ineunte altero fuisse qui adparatum mythologicum congereret interpretem Arateum hac quoque ratione efficitur. Et ne stellarum quidem indices simul cum tota 'Catasterismorum' doctrina astronomica illinc esse separandos, ex temporis studiorumque consensu probabile admodum, certum idcirco est, quod ex uno commentario 'Catasterismi' excerpti sunt, ut dictum est⁸³).

Nigidium huc non trahendos esse identidem monui. De Nigidio etiam teneantur quae *Cassius Dio* 45, 1 scripsit: ἀριστὰ γὰρ τῶν καθ' ἑαυτὸν τῶν τε τοῦ πόλου διακόσμησιν καὶ τὰς τῶν ἀστέρων διαφοράς, ὅσα τε καθ' ἑαυτοὺς γιγνόμενοι καὶ ὅσα συμμειγνύντες ἀλλήλοις ἐν τε ταῖς ὁμιλίαις καὶ ἐν ταῖς διαλέξεσιν ἀποτελοῦσθαι, διέγνω (Nigidius)· καὶ κατὰ τοῦτο καὶ αἰτίαν ὥς τινὰς ἀπορρήτους διατριβὰς ποιοῦμενος ἔσχεν. — Aliter de 'Erigona' Nigidii indicat Robertus p. 32.

⁸³) Quamquam libenter largior, interpretem ipsum antiquiore fabularum confectione hic illic esse usum: modo teneatur, nec de tempore neque de natura confectionis quicquam adhuc exploratum esse. Nigidii comparatione

Iam subsisto. Etenim ceterae quae nunc instant quaestiones de fabulari 'Catasterismorum' parte suscitandae eae nisi accurato de uniuscuiusque narrationis et origine et propagatione examine instituto absolvi nequeunt. Qua in re quamvis praecleara praestiterit Robertus, tamen nec pauca neque exigua sciens posterioribus reliquit enucleanda. Imprimis vero nunc videtur necessarium, totam de Erigonae catasterismo quae larga superest materiam, quoniam cum Eratosthenis memoria arctissime coniuncta est, peculiari commentatione conligere ac perscrutari.

ad hanc quaestionem nihil credo profici. Velut de Orione (Robert. l. c.) Catasterismi a Nigidio dissentiunt. Ex Croto *ib.* nimium conclusit Robertus. In Ovidii carminibus unum invenio quo ad antiquiorem syllogam fabularum remittamur documentum *Fast.* V 165—182 (de Hyadum veriloquio) apud Germanicum nullum. Nam. v. 90 s.:

*ipsam Helicen senior baculoque minatur,
sive ille Arctophylax seu Bacchi ob munera caesus
Icarus ereptam pensavit munere vitam*

Ovidium imitantur *Fast.* III 430 s. (Robert. p. 44 n.):

sive est Arctophylax sive est piger ille Bootes.

DE ERATOSTHENIS ERIGONA

SCRIPSIT

ERNESTUS MAASS.

Ad restituendam Eratosthenis de Erigona. elegiam duo potissimum suppetunt subsidia: fragmenta illinc servata et excerpta grammaticorum mythographica. Fragmentorum cum perexiguus sit numerus neque ea utilitas, ut vel ad adumbrandam poematis summam sufficiant, videndum est duce[m]ne ex tanta scholiastarum mythographorum serioris aevi scriptorum qui fabulam narrarunt multitudine possimus nancisci. Rem ita esse adgrediendam eos nequaquam fugit qui hanc ante me tractaverunt materiam, Osannum¹⁾ dico Bergkium²⁾ Hillerum³⁾. Quibus tamen id maxime impedimento erat quod quid de ἱστορίᾳ 'Erigonae' Homerica <schol. X 29>, cui in Veneto B subscribitur ἱστορεῖ Ἐρατοσθένης ἐν τοῖς ἑαυτοῦ καταλόγοις, existimandum esset nesciebant. Et profecto si duobus in operibus nec diverso modo de Erigonae catasterismo Eratosthenes exposuisset, tantopere omnia iam inter se confunderentur, ut rem hodie ad liquidum posse perducere esset desperandum. Quam difficultatem priore commentatione ita mihi videor sustulisse, ut illos stellarum catalogos, ad quos pertinet scholii Homerici subscriptio, ex commentario saec. I exeunte sive ineunte II in Aratum conscripto, non ex genuino Eratosthenis libro, provenisse ostenderem.

¹⁾ *Verhandlungen der Cassler Philologenversammlung 1843 p. 15 s. — De Eratosthenis Erigona carmine elegiaco Gottingae 1846.*

²⁾ *Analecta Alexandrina II (Marburgi 1846).*

³⁾ *Eratosthenis carminum reliquiae (Lipsiae 1872) p. 94 s. Idem Hillerus eos qui 'Erigonam' etiam in 'Mercurio' poemate tractatam esse coniecerunt ita redarguit, ut verbis ipse parcere possim.*

Omnem testimoniorum molem quae adhuc rudis iacet in 'Prolegomenis' digerere constitui. Ac primum quidem Hygini in 'Astronomia' excerpta examinabo ceteris facile anteposenda quamquam ex duobus scriptoribus conflata, quorum ὑποθέσεις deinceps redintegrare conabor.

PROLEGOMENA.

I.

1) Hyginus postquam Booten ex fabula Arcadis Iovis et Callistus filii explicavit, hunc in modum procedit *Astron.* II 4 p. 34 s. *Bunte*: Nonnulli Icarium Erigonae patrem dixerunt, cui propter iustitiam et pietatem existimatur Liber pater vinum et vitem et uvam tradidisse, ut ostenderet hominibus, quomodo sereretur et quid ex eo nasceretur et cum esset natum quomodo id uti oporteret. Qui cum sevisset vitem et diligentissime administrando floridam facile fecisset, dicitur hircus in vineam se coniecisse et quae ibi tenerrima folia videret decerpisse: quo facto Icarium irato animo tulisse eumque interfecisse et ex pelle eius utrem fecisse ac vento plenum praeligasse et in medium proiecisse suosque sodales circum eum saltare coegisse: itaque *Eratosthenes* ait Ἰκάριος τόθι πρῶτα περὶ τράγον ὠρλήσαντο⁴⁾. Alii dicunt Icarium, cum a Libero patre vinum acceperisset, statim utres plenos in plaustrum imposuisse: hac re etiam Booten

4) Ἰκάριος Hillerus p. 105 s. Ἰκάριος cum Bursiano Robertus *Eratosthenis Catasterismorum reliquiae* p. 3 adn. — Ἰκαρος — non Ἰκάριος — patet fuisse apud Eratosthenem, quo de cf. p. 104 s. Ceterum Hyginum exscribunt *Mythographus Vaticanus* II 61 (= *Auct. class.* III p. 206 ed. A. Mai): Icarius quidem Atheniensis Liberi comes fuit, a quo cum vini usum mortalibus tradere doctus vitem sevisset floridamque fecisset, dicitur hircus in vineam se coniecisse et quae tenerrima ibi videbantur folia decerpisse, unde et adhuc caper Baccho, quia obest vitibus, immolatur. Agit deinceps de hostiis. — Eodem refero scholion ad Ovidii *Ibin* v. 609 (p. 474 Merkel): Icarius primum plantavit vineam et de vino, quod inde habuit, messoribus ad bibendum dedit etc.

adpellatum. Perturbatam esse narrationem dudum statuerunt interpretes, cum versiculum illum

Ἰκάριοι τόθι πρῶτα περὶ τράγον ὠρχήσαντο

abhorre ab iis quae de saltatione circum utrem instituta antecedunt perspicerent. Nihilo tamen secius recte mihi videntur fecisse, quod quae praecedunt integra Eratosthenis Erigonae, carmini elegiaco, vindicarunt. Qui si saltatum esse circum utrem finxit, causam certe aperire debuit, cur misellus iste hircus bilem Icaribus movisset. Quodsi hirci audaciam, non minus certe vini culturam Icarii pluribus exornari et enarrari consentaneum erat. Ita ad Bacchi apud Icarium hospitium sensim devenitur. Denique saltationem per utres factam (*ἀσπωλιασμόν*) ex hoc narrationis conexu dirimere propterea vetamus, quod illam eadem qua cetera occasione inventam esse diserto Vergilii et Varronis testimoniis confirmatur, quae inferius proponam (cf. p. 114 s.). Discimus igitur Eratosthenis 'Erigonam' diutius in describenda Icarii vini cultura commoratum esse. Non solum vinum et vitem et uvam in ea Icarius a Baccho accepit didicitque quomodo per singulos incrementi quasi gradus essent tractanda, verum, quod multo maius est, usu ipse domi rem experturus serere coepit sata colere nec desiit, donec maturuissent. Cum omnia haec tum ea quae cum accurata harum rerum narratione arcte cohaerent aetia 'alii' illi quos Eratostheni Hyginus opposuit repudiarunt, cum statim postquam Liberi dona accepisset Icarium per Atticam iter suscepisse referrent. Ad finem igitur fabulae, i. e. ad catasterismum, illos patet sedulo properasse, pluris transformationes aestimantes quam fabulae ipsius decursum. Quodsi oppositionis ratio adparet, cavendum est ne Eratosthenem non ut 'alios' illos Booten simul cum Plastro in caelo adgnosuisse conligamus, id quod Hygini verba commendare propemodum videntur.

2) Pergit Hyginus l. c.: *Qui cum perambulans Atticorum fines pastoribus ostenderet, nonnulli eorum aviditate pleni novo genere potionis inducti alia ac decebat loquebantur atque alius aliam se in partem reiciunt ut semimortua membra iactantes somnoque consopiantur. Reliqui eorum arbitrati venenum*

ab Icario datum pastoribus, ut eorum pecora abigerent in suos fines, Icarium interfectum in puteum deiecerunt, sed, ut alii demonstrant, secundum arborem quandam defoderunt³⁾. Iterum igitur duo inter se opponuntur auctores, quorum alter simpliciter Icarium narrat sub arbore esse sepultum ea scilicet, in qua paullo post Erigone laqueo sese suspendit, alter hoc non negat quidem sed antea Icarium dicit in puteum coniectum ab occisoribus metu percussis et fugam capessuris, postea repertum ab Erigone et sub arbore defossum. Itaque putei memoriam hic iniecit idque certo de consilio fecisse existimandus est. Quod patescit consilium, dummodo, cur fontis sive rivuli seu putei aqua gustu insuavis esset, a veteribus libentissime ex mortui vel moribundi vel denique aegroti contagio repeti memineras; actione putei ista de Icari nece historiola sibi ille sumpsit inlustrandum. Ergo iterum duos quasi adversarios tenemus, alterum *αἴτια* deducta opera quaerentem, ad summam rei properantem alterum.

3) Nonnullis interiectis quae nunc omitto p. 37, 12 haec scripsit: *Praeterea Canicula exoriens aestu Ceorum loca et agros fructibus orbat et ipsos morbo adfectos poenas Icario cum dolore sufferre cogeat, quod latrones recepissent. Latrones Ceum profugerunt, cum Icarium necavissent! Antea diserte pastores dixerat. An quos illic pastores eosdem hic cum quadam negligentia vocari latrones putabimus? Erat haec certe Hygini sententia quippe qui protinus adderet: Qui autem obdormierant expectati cum se nunquam melius quiesse faterentur ac requirerent Icarium, ut pro beneficio munerarentur, interfectores eius animi conscientia permoti statim se fugae mandaverunt et in insulam Ceorum pervenerunt, a quibus ut hospites recepti domicilia sibi constituerunt. In Hygini igitur iudicio nobis quoque nunc ac-*

³⁾ De scriptura cf. p. 72. — Habet haec quoque *Myth. Vat. II l. c.*: Rustici autem cum exhibitum ab Icario vinum plus nimio potantes ebriarentur venenum se ab illo accepisse putantes eum in Marathoniae regionis monte interfecerunt. 'Marathoniam regionem' ex Statii Theb. XI 643 'Marathonide silva' sumpsit; unde patet totam hanc Mythographi narrationem ad Statii locum explicandum primum fuisse compositam. 'Mons' in Statii scholio reperitur cf. *adn.* 31.

quiescendum est⁶⁾. — Quae caedem Icari praecesserint, cogitatione recuperari possunt. Mittitur Icarius a Baccho per Atticam ut vini culturam propaget: quorsum quaeso mittitur, si casa vix egressus quominus dei iussa exsequeretur prohibitus est? Sic statuendum videtur: quia a deo vinum vitemque tradere hominibus iussus est, reapse pagos vicosque aliquot Atticos peragravit, postea demum negotio fere peracto in occisorum manus incidit. Satis igitur et temporis et loci relictum erat omnia quae cum munere illo cohaerent fusius persequendi, certe ex altera fabula, quam vidimus ad res a Catasterismis alienas exspatiari. Alteram haec ut superflua reseculisse suspicari licet.

4) Porro sine ulla discrepantiae adnotatione Icari canem — cui Maera nomen — ad Erigonam reversum domini necem ululando significasse Hyginus postquam exposuit, ita procedit: *At canis vestem eius tenens dentibus perducit ad cadaver, quod filia simul ut vidit, desperata spe solitudine ac pauperie oppressa multis miserata lacrimis in eadem arbore, sub qua parens sepultus videbatur, suspensio sibi mortem conscivit*⁷⁾. Cum ca-

⁶⁾ Nolo rationem reticere, qua fortassis latrones Hygini ab eiusdem pastoribus possint seiungi. In scholiorum Vergilii codice Guelferbitano ad Georgica II 385 p. 253 *Lion* haec leguntur: *Item Icarius cum a Libero patre pro munere accepisset vinum, quod domum secum ad civitatem adferret, a latronibus comprehensus est et, cum iis ultro munere obtulisset poculum vini, illi ebrii venenum sibi datum putaverunt atque eum interfecerunt. Et postmodo cum filia eius Erigona mortuum quaereret, (quae) cum reperisset corpus eius laqueo vitam finivit. Inde Athenienses filias suas laqueis integebant (interimebant?). Post cuius interitum cum multae Atheniensium tali morte interirent consuluerunt oraculum, quod respondit Erigonae mortem expiandam esse, eandem placandam. Tum instituerunt ludos et dies festos et arboribus laqueos pensiles illigare, in quibus se huc illuc ferrent, quos laqueos oscilla vocarunt. Nihil hic de pastoribus. Itaque fuit, cum loco illo Hygini, unde profectus sum, latronum memoriam suppressam quamvis ad narrationem necessariam arbitrarer. At cautius erit Guelferbitani, codicis recentissimi, testimonio valde incerto omnino abstinuisse, dum nova Hageni scholiorum in Georgica editio prodierit. Ceterum huic narrationi in scholiis altera aetii explicatio a Latini regis morte desumpta adnectitur et tertia Orphica, quae eadem in ceteris ad h. l. scholiis repetita est.*

⁷⁾ *Myth. Vat. II l. c.: Huius canis, cui nomen fuit Maera, est reversus*

daver videat filia, insepultum patrem crederes; nihilo tamen minus statim addiscimus eum sub arbore iam fuisse sepultum. Quae quoniam inter se pugnant, separanda sunt, quantumvis inter se vi Hyginus copulaverit. Iam si recordaris inter Hygini testes antea quoque eam intercessisse discordiam, ut Icarium alter in puteum coniectum referret, sub arbore conderet alter: res expedita est. Opponuntur enim hic iidem inter se auctores, partim ad puteum in quo Icarus iacebat insepultus Erigonam ducentes, partim ad tumulum sub arbore iam ante Erigonae adventum mortuo erectum, ut est etiam apud Nonnum XLVII 138 s: pugnantes suo Marte Hyginus conciliare temptavit.

5) *Cui (Erigonae) canis mortuae spiritu suo parentavit. Nonnulli etiam hunc in puteum se deiecisisse dixerunt Anigrum nomine⁸⁾: qua re postea neminem ex eo puteo bibisse memoriae tradiderunt⁹⁾.* 'Etiam' Roberto debetur pro 'enim' codicum; 'autem' suasit Buntius, quod si rem spectas ad idem recidit. Testes enim consentiunt canem sub arbore vigilasse, nisi quod alter ibidem eum vult exhalavisse, alter siti defatigatum in puteum sese coniecisse contendit. Ita verborum conexum per se non satis dilucidum interpretor Ampelii usus *libro memoriali* II 5 (*i. e. scholio in Germanicum* cf. p. 79 s.), qui ex altero Hygini auctore — cuius testimonium inde a verbis 'nonnulli etiam' inseritur — haec tradidit: *canis ante pedes eius discumbens diutius et sine alimentis deficiens post aquam anhelans in puteum se proiecit.* Apud Nonnum vero alter eiusdem Hygini testis revertitur, qui ante virginis pedes canem decessisse asseveravit.

Quod identidem monui alterum Hygini auctorem aetia cuiusvis generis miro studio conquisivisse declinasse alterum astrono-

ad Erigonam filiam, quae, cum eius se veste extrahentis comitata vestigia ad patris pervenisset cadaver, laqueo vitam finivit.

⁸⁾ Cf. Pausan. V 5, 7—11 (*infra* p. 120 s.). Hesych. s. v. ἄνιγρον· ἀνίγατρον· παῦλον· κακόν· δυσῶδες· ἀσπεῖς.

⁹⁾ Myth. Vat. II l. c.: *Cui mortuae canis morte sua satisfacit. Cetera ex scholiis Vergilianis, de quibus cf. p. 70 s., expressa videntur: Sed Erigone deorum voluntate cum cane in caelum translata ipsa Virgo, canis Sirius adpellatur. Receptus similiter cum plaustro Icarus. Plaustrium Septentrio vel Arctos, ipse Bootes vel Arctophylax est vocatus etc.*

micis paene solis contentum, id hoc quoque exemplo confirmatur. Fuit enim qui non satis duceret cum Erigona mortuam esse canem, sed eum, ut putei perniciæ aquae famosi ætion adiungere posset, posteaquam ante Erigonæ pedes diutius discumbens aqua caruisset, anhelantem desiluisse ibique obiisse adfirmaret.

6) *Quorum casum Iuppiter miseratus in astris corpora eorum deformavit: itaque complures Icarium Booten, Virginem Erigonam nominaverunt — de qua posterius dicemus — canem autem sua adpellatione Caniculam dixerunt, quæ a Graecis quod ante maiorem Canem exoritur Procyon adpellatur.* In Procyonem Icarî canem Iuppiter deformavit. Itaque a se ipse Hyginus paullo post descivit, cum de Ceorum calamitate hæc exponeret: *Praeterea Canicula exoriens aestu Ceorum loca et agros fructibus orbat et ipsos morbo adfectos poenas Icarî cum dolore sufferre cogebat, quod latrones recepissent. Quorum rex Aristæus Apollinis et Cyrenes filius Actæonis pater petiit a parente, quo facto calamitate civitatem posset liberare. Quem deus iubet multis hostiis expiare Icarî mortem et ab Iove petere, ut quo tempore Canicula exoreretur dies XL ventum daret, qui aestum Caniculæ moderaretur: quod iussum Aristæus confecit et ab Iove impetravit, ut etesiae flarent.* Patet difficultas. Nam hæc non de Procyone — quem eundem Caniculam nominant Romani¹⁰⁾ — dicta sunt sed aperte de Sirio, qui ubi primum exoritur in mari Aegæo, per quadraginta dies flant venti boreales refrigerantes. Itaque alter Hygini testis Erigonæ canem in Sirium (τὸν κίρνα) transmutat — idem scilicet qui Ceam Aristæi fabulam etesiarumque αἴτιον probabili historiola destitutum cum Icarîensium narratione coniunxit — alter in Antecanem (τὸν Ἠγοκίρνα): quod cur fecerit adparet, dummodo rationem supponamus astronomicam. Quid enim? si Sirium nobiliori cuidam siderum familiae — velut Orioneae — reservaverat ideoque Erigonæ, quæ

¹⁰⁾ Cf. Plin. N. H. XVIII 28: *Zona autem eius IV Nonas Assyriæ: Aegypto vero Procyon matutino aestuosus, quod sidus apud Romanos non habet nomen, nisi Caniculam hanc volumus intellegi, hoc est minorem canem.* ib. XVIII 29: *Rursus plenilunium nocet a. d. IV. Nonas Iulias, cum Aegypto Canicula (= Procyon) exoritur.* Cf. Petavii dissert. VII 2 p. 254 s.

Philolog. Untersuchungen VI.

ne in caelo quidem cane carere poterat, pusillum istum adsignavit Procyonem? Unde simul id redundabat emolumenti, ut Procyon, qui vix ulla nobilitaretur fabula, haberet quo referretur. Id etiam facile elucet debuisse, ut Procyon induci posset, Ceorum calamitatem quam Sirii aestus effecisset necessario omitti, omissam esse Nonni docebit comparatio (cf. p. 96 s.). — Quae si recte disputata sunt, gravis nunc ea cooritur quaestio, num Procyon ut Sirius post Icari necem ad Erigonam redierit saevo ululatu quid accidisset significans. Illud propterea valde dubium, quia quem in terris monstraverat furorem eum statim ad sidera translatus dimisisset. Nam patet quam egregie ad inlustrandum Sirii aestum illa conveniat fabella, cum a natura Procyonis, de quo simile quicquam neque antiqui crediderunt unquam nec credunt hodie homines, dissentiat.

Quibus praemissis non licet casui tribuere quod ad Icari corpus — non ad tumultum sub arbore a pastoribus erectum — canem Erigonae praevisse uno ore scriptores testantur, velut Hygin. *Astron.* II 4, 10: *At canis vestem eius tenens dentibus perducit ad cadaver: quod filia simul ut vidit etc.* Hygin. *Fab.* 130: *Icarium autem occisum canis Maera nomine ululans Erigonae eius filiae monstravit, ubi pater insepultus iacebat.* Schol. in *German.* BP p. 66, 6 . . *canis dentibus vesti (iniectis) eam accersens ad patris corpus perduxit: quae eius corpus sepelit* (De scriptura cf. *Robert.* p. 41 n.). Apollodor. III 14, 7 . . . *κύων συνήθης ὄνομα Μαῖρα, ἣ τῷ Ἰκαρίῳ συνέπιπτο, τὸν νεκρὸν ἐμήνυσεν.* Sed parco testimoniis, praesertim cum ea omnia ordine enumeraturus sim. Ex iis quae attuli consequitur ea in fabula, quae canem ad Erigonam fecit recurrentem, et Sirium Icari fuisse comitem et ipsius corpus insepultum in puteo ab interfectoribus relictum. Iam Procyonem neque ad Erigonam rediisse neque ullo modo Icari necem filiae indicasse — scilicet quia Icarium omnino non erat comitata sed domi apud virginem remanserat — ultro conligitur, estque certa haec coniectura, quia non modo manifesta Nonni relatione, de qua infra disseram, stabilitur, verum cum ipsa caeli natura, ad quam explicandam fabula inventa est, consentit. Canis enim Erigonam

veste trahens quid aliud quam Sirius significat paullo ante Virginem in caelo exorientem?¹¹⁾ Quod idem quoniam nequaquam cadit in Procyonem ex huius fabula removendum est.

7) Ab Iove Hyginus totam Icarii familiam inter sidera conlocatam narrat, dein pergit — sunt enim verba nunc repetenda: *Itaque complures Icarium Booten Erigonem Virginem nominarunt — de qua posterius dicemus — canem autem sua adpellatione et specie Caniculam dixerunt, quae a Graecis, quod ante maiorem Canem exoritur, Procyon adpellatur. Alii hos a Libero patre figuratos inter sidera dicunt.*

Igitur qui Procyonem defendit Iovem fecit catasterismorum auctorem; nec defuit qui Liberum contenderet. Causam si quaesieris, in pagi Attici fabula Bacchum revera primarias agere partes, nullas Iovem memento: hanc qui accuratius cum sideribus coniunctam persequi voluit, is Baccho ut in initio dona ita in fine debita praemia ex narrationis consilio vindicare debuit, nisi forte quae interno rerum nexu ultro cohaerent dissolvere ac penitus delere maluit. Utrum idem canem Erigona in Sirius an in Procyonem converterit etsi Hyginus reticuit, nos nequaquam incerti haerebimus. Cum enim alteri testi iam reddiderimus Procyonem, huic Sirius nunc relinquitur.

8. Deinceps quae de Icario Erigona Sirio rite sedandis ex-

¹¹⁾ Cf. *Arati* v. 596—606:

Οὐ μὲν θῆν ὀλίγους γαίης ὑπὸ νείατα βάλλει
Παρθένος ἀντέλλουσα· Αὐρῇ τότε Κυλληναίῃ
καὶ Δελφίς δύνουσι καὶ εὐπόητος Ὀισιός . . .
ἀντέλλει δ' Ὑδρῇ μὲν ἐπὶ πλεον ἄχρι παρ' αὐτόν
Κρητῆρα· φθάμενος δὲ Κύων πόδας αἴνυται ἄλλους
ἔλκων ἑξόπιθεν πρύμνην πολυτερέος Ἀργούς.
ἥ δὲ θέει γαίης ἱστὸν διχόωσα κατ' αὐτόν,
Παρθένος ἡμὸς ἅπασα περαιοῖθιν ἄρι γένηται·

Sufficit Hipparchi addidisse interpretationem p. 220 *Pet.* τῆς Παρθένου ἀρχομένης ἀνατέλλειν ὃ τε Κύων ἀνατέταλκε καὶ ἡ πρύμνα τῆς Ἀργούς· Similiter iam Homerus Θ 485 s.:

ἐν δ' ἔπεισ' Ὠκεανῷ λαμπρὸν φάος ἡέλοιο
ἔλκον νύκτα μέλαιναν ἐπὶ ζείδωρον ἄρουραν.

posuit Hyginus, ea continua fluunt narratione nec ullis interrupta discrepantiis: nisi discrepantiam dixeris, quod duplex in fine etesiarum profertur veriloquium, alterum de trivio sumptum '*quas nonnulli etesias dixerunt, quod quolannis certo tempore oriuntur: ἔτος enim graece annus est latine*', alterum ex fabulae Ceae ratione derivatum '*nonnulli etiam aetesias adpellaverunt, quod expostulatae sunt ab Iove et ita concessae*'. Consentaneum est ad eundem, cuius fabulae Ceae hoc in conexu est memoria, αἴτιον illud argute excogitatum pertinere.

Complectar quae ex hoc narrationis Hyginianae examine videantur consecraria: duae ibi coaluerunt de Erigona ἑργοθέσις, altera ex ampliore Phaenomenorum expositione desumpta, altera a ceteris siderum ut ita dicam familiis separata sed omni aetiorum genere abundans.

II.

Utriusque ἑργοθέσεως Hyginianae pura quamvis mutila exempla per alios rivulos ad nos pervenisse ostendi potest. Ac primum quidem de Nigidii Figuli narratione disputandum est, quae in scholiis Germanici BP (p. 85 s. Breysig) de Aquario proditur: *<Nigidius Hydrochoca sive Aquarium existimat esse Deucalionem Thessalum . . .> Ab antiquis quidem dici Aristaeum Apollinis filium: quare nobilitatem possidere. Quem Apollo fertur ex Cyrene procreasse, quam compressit in monte Orphea qui Cyrenis adpellatur. Aristaeus dicitur omnibus modis artibusque adfinis fuisse, quibus artibus ceteros homines ad bonas artes utilitatemque perducebat. Isque cum Caniculae signum pestiferum oreretur et statim praesentes fructus lacerarentur intercidereque homines aut diuturnis morbis aut pestilentia, res divinas maxime Iovi parenti Neptuno aliis tempestatibus et ventis summa diligentia precans faciebat, ne paterentur genus hominum indignis calamitatibus adfici. Factum est, ut ab his impetrari posset. Itaque venia data constitutum est ab immortalibus, uti post Caniculae exortus venti perflarent circiter dies XL (XI codd.) eiusque pestilentiae vim absconde-*

rent. Quapropter Aristaeus dicitur a diis splendido loco dignatus esse.

Cum ad Aquarii sidus secundum Nigidii sententiam Aristaeus translatus sit, ad primariam Hygini narrationem ex Icariensium Ceorumque fabulis ut dixi (p. 65) compositam delegamur: ibi enim primum simul cum ceteris Aristaei catasterismum descriptum esse nunc praecipio, demonstrabo inferius (p. 88). Accedit alterum argumentum ex scholiastae verborum conexu depromptum. *Factum est*, inquit, *ut ab his impetrari posset. Itaque venia data constitutum est ab immortalibus, uti post Caniculae exortum venti perflarent circiter dies XL eiusque pestilentiae vim absunderent.* Veniam audimus Ceos tandem impetrasse: cur veniam? Quid peccaverunt? Non dicitur illud quidem sed suppleri aliunde potest. Icari enim occisores Cei receperant: quibus punitis cum superis in gratiam redire coeperunt. Hinc profecti de iis, quae omissa esse patet, ex Hygino certum ferre possumus iudicium. Ita enim integra procedere debuit narratio: Icarius vini culturam a Baccho edoctus simul cum Maera Atticam peragrans hominibus vinum et vitem obtulit. Necato ab ebriis domino canis domum reversa virginem ad corpus in puteo insepultum ducit e. q. s. Et huius quidem narrationis excerpta sat multa passim deprehenduntur haud spernenda. Quae omnia diligenter perscrutanda sunt, ut ad pristinam integritatem, quod eius possit fieri, communis illa *ἐπὶ θεοῖς* reducat. Idque ita placet instituere, ut totum Hygini caput cum novis his subsidiis sub unum aspectum subiciam.

I. Hyginus Astron. II, 4.

II. Scholia in Germanic.

schol. B. P. p. 66, 6. Ampel. II 6.

III. Probus ad Vergil.

Georg. II 389.

Nonnulli hunc Icarium Erigones patrem dixerunt, cui propter iustitiam et pietatem existimatur Liber pater vinum et vitem et uvam tradidisse, ut ostenderet hominibus, quomodo sereretur, et quid ex eo nasceretur et cum esset natum, quomodo id uti oporteret. Qui cum sevisset vitem et diligentissime administrando floridam facile fecisset, dicitur hircus in vineam se coniecisse et, quae ibi tenerrima folia videret, decerpisse. Quo facto Icarium irato animo tulisse eumque interfecisse et ex pelle eius utrem fecisse ac vento plenum praeligasse et in medium proiecisse suosque sodales circum eum saltare coegisse. Itaque Eratosthenes ait:

*Ἰκάρῳι τόθι πρῶτα πρὸ
τράγον ὠρχήσαντο.*

Alii dicunt Icarium, cum a Libero patre vinum accepisset, statim utres plenos in plaustrum imposuisse: hac re etiam Booten adpellatum.

Qui cum perambulans Atticorum fines pastoribus ostenderet, nonnulli eorum aviditate pleni novo genere

Erigenon Atheniensem Icarium filiam fuisse. Quod cum Liber inventum suum vinum suavitatem inter mortales inlustraret, veritus ne, cum civibus suis obtulisset saporis nobilitatem, ebrietatem iucunditatis arvebitarentur maleficium, persuasit Icario amicissimo sibi, ut inferret in civitatem quam vellet, quod et libens animo Icarinus tulit et distribuit in Attica.

Sunt qui (Virginem) Erigenon Icarium filiam Atheniensem dicunt, cuius patri Liber vinum dedit, ut hominibus ad suavitatem daret.

Nam Liber pater Icarium vinum,

Hi capti nobilitate vini languore subito vacillantes veriti,

Quibus dedit, ebriati sunt et lapidibus eum occiderunt.

Icarius pastoribus dedit, et pastores oppressi sunt

(δ) Pecoribus autem Canis si-
cus ideo inimicus est, quod

Exscripserunt schol. Ovid. Ib. (cf. p. 60) et Myth. Vatic. I (cf. ib.).

α et δ ipse transposui.

- IV. Scholia Vergil. V. Hygin. VI. Aelian. VII. Apollod. III, 14, 7.
 Serv. p. 253 L. (= Georg. II 389). fab. 130. hist. anim.
 VII 28.

Cum Liber
 pater ad homi-
 nes profectus ut
 suorum fructu-

Icarius pa-
 stor Atticus et iucunditatem
 cum a Libero ostenderet, ad
 patre accepis-
 set vinum de-
 portandum ve-
 nale et prae-
 ciperet igno-
 rantibus ad-
 huc usum eius, iussitque ut in

Icarius Athe-
 niensis pater
 Erigones cum
 acceptum a Li-

Διώνυσον δὲ Ἰκάριος (ὑπεδί-
 ξατο) καὶ λαμβάνει παρ' αὐ-
 τοῦ κλήμα ἀμπέλου· καὶ τὰ
 περὶ τὴν οἶνοποιίαν μανθάνων
 καὶ τὰς τοῦ θεοῦ δωρήσασθαι
 θέλων χάριτας ἀνθρώποις ἀφι-
 κνύται πρὸς τινὰς ποιμένας,
 οἳ γενεσάμενοι τοῦ ποιοῦ χωρὶς
 ὕδατος καὶ δι' ἥθον ἡν ἀφειδῶς
 ἐλκύσαντες πεπαισμάχθαι νομί-

3 erigonis VH
 erigonae P

I. Hyginus Astron. II, 4.

II. Scholia in Germanic.
schol. B. P. p. 66, 6. Ampel. II 6.III. Probus ad Vergil.
Georg. II 389.

potionis inducti alia ac decebat loquebantur, atque alius aliam se in partem reiciunt, ut semimortua membra iactantes somno-
(que) conspiciuntur¹⁾. Reliqui eorum arbitrati venenum ab Icario datum pastoribus, ut eorum pecora abigerent in suos fines, Icarium interfectum in puteum deiecerunt, *sed ut alii demonstrant, secundum arborem quandam defoderunt.*

Qui autem obdormierant, experrecti cum se nunquam melius quiesse faterentur ac requirerent Icarium, interfectores eius animi conscientia permoti statim se fugae mandaverunt et in insulam Ceorum pervenerunt, a quibus ut hospites recepti domicilia sibi constituerunt. At Erigone Icari filia permota desiderio pa-

somno. Quot ut poetae ferunt
rum parentes a pastoribus Ica-
existimantes veniens occisus.
neno necatos
eum occiderunt
et in puteum
proiecerunt et
plaustra eius et
instrumenta et
reliqua.

¹⁾ *alia ac decebat loquebantur post iactantes in codd. leguntur. Transposui et (que) addidi. Testibus contraria Wilamowitzii transpositio (Robert. ad h. l.): nonnulli eorum aviditate inducti pleni novo genere potionis somno conspiciuntur, alii alia ac decebat loquebantur, atque alius aliam se in partem reiciunt ut semimortui membra iactantes.*

¹⁾ Quia infra additur „meminit sibi pro beneficio exitum fuisse a mortali-
bus“, incredibile est, Icarium libenti animo decessisse. Cf. etiam Nonnum l. c. Verum igitur — rem si spectas — perspexit Wilamowitzius, cum haec temptaret apud Robertum p. 40: *pro iucundissimo acerbissimum e. a.*

IV. Scholia Vergil.
Serv. p. 253 L. (= Georg. II 389).

bero patre vi- ut parce bibe-
num mortalibus rent, illi sapo-
indicaret, occi- re delectati
sus est a rusti- contumaces
cis, qui cum plus fuerunt prae-
aequo potas- cepto; itaque
sent, ebriati se cum corpus
venenum acce- eorum solvere-
pisse credide- tur ebrietate
rant. et somno, ar-
bitrati se ve- nenum acce-
pisse interfe- cerunt Icarium.

V. Hygin.
fab. 130.

reliquas terras
propagaret.

Icarius plau-
stro onerato¹⁾ in
terram Atticam
ad pastores de-
venit et genus
suavitatis osten-
dit; pastores
cum immodera-
tius biberent
ebrii facti con-
ciderunt.

Qui arbitran-
tes Icarium sibi
malum medica-
mentum dedisse
fustibus eum in-
terfecerunt.

VI. Aelian.
hist. anim.
VII 28.

VII. Apollod. III, 14, 7.

ζοντες ἀπέκτειναν αὐτόν· μεθ'
ἡμέραν δὲ νηψαντες ἔθαψαν
αὐτόν·

ὅτε τὸν Ἰκάρου
ἀπέκτειναν
οἱ προσήκοντες
τοῖς πρώτον
πισῶσιν οἶνον
καὶ εἰς βαθὺν
ῥῆνον ἔμπε-
σοῦσιν οὐκ εἰ-
δότες πῶ μὴ
θάνατον εἶναι
τὸ πραχθὲν ἀλ-
λὰ οἰνηρὸν κά-
ρον,

5 equo H 6 de-
briati FH clebriati
H inebriati Lion 9
crediderant PH cre-
diderant V.

¹⁾ Post onerato
cum *Erigona filia*
et cane *Macra* ex
Frisiensi *Micyl-*
lus: iure damnavit
Robertus.

Exscripsit
Tzetzes Chil. IV
128 (cf. *Ozann p.*
19 n.)

I. Hyginus Astron. II, 4.

II. Scholia in Germanic.
schol. B. P. p. 66, 6. Ampel. II 6.III. Probus ad Vergil.
Georg. II 389.

tris, cum eum non redire videret ac persequi conaretur, canis Icari, cui Maera fuit nomen, ululans ut videretur obitum domini lacrimare rediit ad Erigonen. Cui non minimam cogitatae mortis suspicionem ostendit. Neque enim puella timida suspicari debebat nisi patrem interfectum, qui tot dies ac menses abesset. At canis vestem eius tenens dentibus perducit ad cadaver. Quod filia simul ut vidit, desperata spe solitudine ac pauperie oppressa multis miserata lacrimis in eadem arbore, sub qua parens sepultus videbatur, suspendio sibi mortem conscivit. *Cui canis mortuae spiritu suo parentavit.* Nonnulli etiam (enim *codd.*) hunc in puteum se deiecis-
sisse dixerunt Anigrum nomine: quare postea neminem ex eo puteo bibisse memoriae tradiderunt.

Quorum casum Iuppiter miseratus in astris corpora eorum deformavit. Itaque complures Icarium Booten, Erigonen Virginem nominaverunt, canem autem sua adpellatione et specie Caniculam dixerunt, quae a Graecis, quod ante maiorem Canem exoritur, Procyon adpellatur.

Conterrita mora patris Erigone cum miserando ululatu mortuum requireret, canis dentibus vesti iniectis eam accersens ad patris corpus perduxit. Quae eius corpus se-
pelit ipsaque se in Hymetto monte contulit ibique laqueo mortem adscivit.

Canis, qui cum illo erat, vidit dominum occisum et cum ululatu ad Erigonen rediit. Quem ut moestum et singularem vidit, sollicita proficiscitur cum eo. Venere ad locum, ubi Icarius iacebat. Vidit corpus patris, Icari eodem magna lamentatione in Hymetto monte sepelivit, ipsa vero se suspendit laqueo. Canis ante pedes eius discumbens diutius et sine alimentis deficiens post aquam anhelans in puteum se proiecit.

Canis autem eius quodammodo significare coepit domini mortem. Filia eius Erigone secuta est canem ad puteum et cadaver patris sepelivit optavitque, ut nisi Atheniensesulti essent mortem morbo perirent.

(a) Icari pastoris Attici canis qui servaverat corpus occisi
(c) et filia Erigone, quae se suspendio necaverat ob interitum patris, relati sunt in sidera.

IV. Scholia Vergil.
Serv. p. 253 L. (= Georg. II 389).

V. Hygin.
fab. 130.

VI. Aelian.
hist. anim.
VII 28.

VII. Apollod. III, 14, 7.

Huius canis Canis autem Icarium au-
est reversus ad eius sine do- tem occisum ca-
Erigonen filiam. mino reversus nis Maera no-
Quae cum eius ad Erigonen mine ululans
comitata vesti- filiam dux fuit Erigonae eius
gia pervenisset quaerenti pa- filiae monstra-
ad patris cada- trem. Illa au- vit. Quo cum
ver, laqueo vi- tem cognita venisset, super
tam finivit. morte Icarī corpus parentis
suspendio se in arbore su-
necavit. Canis spendio se ne-
vero non re- cavit.
cedens a cor-
pore domino-
rum inedia
consumptus
est.

Ἡριγὼν δὲ τῇ θυγατρὶ τὸν πα-
τέρα μαστιχοῦσα κύνων συνήθης,
ὄνομα Μαῖρα, ἣ τῷ Ἰκαρίῳ συντί-
πετο, τὸν νεκρὸν ἐμήνυσεν· καί-
κεινὴ κατὰ θυραμένη τὸν πατέρα
ἐαυτὴν ἀνήρτησεν.

b) Qui deorum
voluntate in
astrorum nume-
rum sunt delati,
Erigone signum
Virginis Icarus
Arcturus in si-
deribus est dic-
tus. Canis au-
tem Maera Ca-
nicula.

3 erigonem PV
erigonen H 3 eius
add. Lion.

I. Hyginus Astron. II, 4.

II. Scholia in Germanic.
schol. B.P. p.66, 6. Ampel. II 6.III. Probus ad Vergil.
Georg. II 389.

Alii hos a Libero patre figuratos inter sidera dicunt. Interim cum in finibus Atheniensium multae virgines sine causa suspensio sibi mortem consciscerent, quod Erigona moriens fuerat precata, ut eodem leto filiae Atheniensium addicerentur, quo ipsa foret obitura, nisi Icari mortem persecuti et eum forentulti: itaque cum id evenisset, ut ante diximus, petentibus eis Apollo dedit responsum, si vellent eventu liberari, satisfacerent Erigonae. Qui quod ea se suspenderat, instituerunt, uti tabella interposita funibus se iactarent, ut qui pendens vento movetur, quod sacrificium solemne instituerunt. Itaque et privatim et publice faciunt et id ἀλγιδος adpellant, quod eam patrem persequentem cum cane, ut ignotam et solitariam oportebat, mendicam adpellabant, quas Graeci ἀλγιδος narrant.

Tum dicitur Liber a Iove petiisse, propterea quod Icarius suo imperio defecisset¹⁾ siderum signis nobilitarentur. Adaeque virgines Athenienses quotannis diem festum instituerunt acoras ideo quia illam pendentem iactari conspexerunt, quod est apud Graecos αἰωρεῖσθαι: ex quo factum est, ut olim oscillo iactarentur homines.

Icarius autem pater Virginis nominatur stella Arcturus. Quae cum exoritur spurcissimas tempestates mari terraeque ef-

Tum Liber a Iove petiit, quod suo imperio defecerint, ut inter siderum cursus ponerentur. Erigona Virgo,

Icarius autem Arcturus nominatus est, cuius stella quando exoritur continuas tempestates facit; Canis Canicula.

Liber autem memor, quia sua causa perierat Icarius, filiam eius inter astra locavit, quae est Virgo, Canemque, qui quotannis oritur vites adurit Siriusque adpellatur.

¹⁾ pater Erigones fuisse codd., 'amicissimus' inseruit Wilamowitzius; ipse Ampelium secutus sum.

IV. Scholia Vergil. V. Hygin. VI. Aelian. VII. Apollod. III, 14, 7.
 Serv. p. 253 L. (= Georg. II 389). fab. 130. hist. anim.
 .VII 28.

Haec deorum voluntate inter astra relata est quam Virginem vocant. Canis quoque ille est intersidera conlocatus. Sed post aliquantum temporis Atheniensibus morbus immissus est talis, ut eorum virgines furore quodam compellerentur ad laqueum, responditque oraculum sedari posse illam pestilentiam, si Erigones et Icarum cadauera requirerentur. (Quae cum diu quaesita nusquam invenirentur, ad ostendendam suam devotionem

a) Ob quod factum Liber pater iratus Atheniensium filias simili poena afflixit. De ea re ab Apolline responsum petierunt. Quibus responsum est, quod Icarum et Erigones mortem neglexissent; quo responso de pastoribus supplicium sumpserunt¹⁾ et Erigonae diem festum oscillationis pestilentiae causa²⁾ instituerunt et (ut) per vindemiam de frugibus Icarum et Erigonae primum delibant.

ἐνόησαν οἱ κατὰ τὴν Ἀττικὴν ἐμοὶ δοκεῖν τοῦ Διούσου τιμωροῦντος τῷ πρώτῳ γεωργῷ τῶν ἱκανῶν φρυγῶν καὶ περισβυτάτῳ ὁ γοῦν Ἡρόδιος ἔχρησεν, εἰ βούλονται τυχεῖν σωτηρίας, Ἰκαρίῳ θύειν καὶ Ἡριγόνη τῇ αὐτοῦ παιδί καὶ τῷ ἡέδωμένῳ Κυνί¹⁾, ὅτι ἄρα δι' ἐπερβολὴν εὐνοίας τῆς πρὸς τὴν διέσποιναν βῶναι μετ' αὐτὴν οὐκ ἔγνω.

Quae inclusi ad explicandum Vergilii versum adaptata sunt.

4 quam in H 7 in sydera H 12 immissus codd. 16 compellerentur PH 22 erigonis F/H 26 quaesita om. H.

¹⁾ De pastoribus supplicium sumpserunt damnavit Robertus iniuria: nam redeunt in scholiis Verg.

²⁾ Item pestilentiae causa in scholiis Verg. recurrit.

¹⁾ ὁ ἡέδωμενος Κύνων Sirmum significat.

I. Hyginus Astron. II, 4.

II. Schol. Germ. IV. Scholia Vergil.

B. P. p. 66, 6. Serv. p. 253 L. (= Georg. II 389).

Praeterea Canicula exoriens aestu Ceorum loca et agros fructibus orbat et ipsos morbo affectos poenas Icaro cum dolore sufferre cogebat, quod latrones recepissent. Quorum rex Aristaeus (Actaeonis pater) petiit a parente, quo facto calamitatibus civitatem posset liberare. Quem deus iubet multis hostiis expiare Icari mortem et ab Iove petere, ut, quo tempore Canicula exoreretur, dies XL ventum daret, qui aestum Caniculae moderaretur. Quod iussum Aristaeus confecit, et ab Iove implevit, ut etesiae flarent.

[Quas nonnulli etesias dixerunt, quod quottannis certo tempore exoriuntur: *ἔτος* enim graece annus est latine.]

Nonnulli etiam aetesias adpellaverunt, quod expostulatae sunt a Iove et ita concessae.

ficat, quod meminuit sibi pro beneficio exitium fuisse a mortalibus.

Canis autem Icari, qui ululans ante pedes pendens Virginis mortuus est, astrum Cyon nominatur, qui ob eandem causam, quando exoritur, summam pestilentiam mortalibus portat.

Athenienses, ut etiam in alieno cium institutum est, quo oscilla imitentur suspensio arborum funem, ad quem se tenentes homines hac et illac agitantur, ut quasi et per aerem illorum cadaverum quaerere viderentur. Sed cum inde plerique caderent, inventum est, ut formas ad oris sui similitudinem facerent et eas pro se suspensas moverent.)

3 ea om. V querere VH 7 atque V 11 quasi etiam V 13 querere V querere ut P 16 plerique om. P 23 moverentur H.

I. Ὑποθέσεως Hyginianae discrepantias quattuor numero, quas inclinatis litteris excudendas curavi, apud ceteros testes frustra quaesieris. Unde patet hos eandem exhibere de Erigona narrationem integram.

Quae sub II ex scholiis in Germanicum adscripsi longiorem disputationem desiderare mihi videntur. Consentiant enim viri docti¹²⁾, totum Ampelii caput secundum Nigidio Figulo esse vindicandum: quod si constaret, etiam scholiastae excerptum ob orationis similitudinem ad eundem rediret Nigidium.

Inesse in utriusque libello Nigidiana certum est, incertum utrum Ampelius — ut scholia Germanici BP — ipsum Nigidium an auctiora adhibuerit in Germanicum scholia, in quibus cum aliis Nigidius iam erat contaminatus. Qua de quaestione ita disputavit *mus. Rhen.* 1858 p. 180 Buechelerus: 'Aber bei Ampelius finden wir sagen, die in den scholien nicht überliefert sind, in ihrer fassung aber hinlänglich zur schau tragen, dafs sie aus derselben quelle geflossen. Hierher gehört vor allem die erzählung vom sternbild der wage, die sich in keinem schriftsteller wieder zu finden scheint¹³⁾. Sollte nun vielleicht jemand entgegen, dafs in den Germanicusscholien diese partien ehemals noch erhalten waren, für uns aber verloren sind, so müssen wir darauf hinweisen, dafs wir den ausfall gröfserer abschnitte anzunehmen keinen grund haben, und dafs, wenn wir die beschaffenheit derselben ins auge fassen, von der wage dort nicht füglich geredet werden konnte. Denn da der commentar zunächst das zur erklärungs des dichters fügliche zusammenfassen sollte, so hatte der scholiast um so weniger veranlassung, auf das zeichen der wage näher einzugehen, als der dichter teils in der beschreibung des tierkreises, wo die andern sternbilder alle näher charakterisiert werden, teils im übrigen gedichte die durch

¹²⁾ Woelfflinus de *L. Ampelii libro memoriali* Gotting. 1854, Buechelerus *mus. Rhen.* XIII p. 179 s., Robertus p. 17 s.

¹³⁾ Addenda altera de Piscibus est narratio (= Hygin. p. 70, 18 s.): *Ideo Pisces, quia in bello Gigantum Venus perturbata in piscem sese transfigurarat* (secundum Diognetum Erythraeum).

das μέγα ὄφειον — den scorpion — in schatten tretende wage nur im vorübergehen erwähnt'.

De priore argumento virum doctissimum credo nunc post Breysigii editionem aliter sentire, ex qua quantum vel in codicibus hodie superstitis differat scholiorum copia facile intelligitur¹⁴). Ne alterum quidem Buecheleri argumentum ex interpretis officio petitum probare possum. Multa enim in scholiis illis insunt quae non modo nihil ad interpretationem poetae conferant verum impedimento sint, velut stellarum catalogi: de quibus quae cum de Arato agerem exposui p. 29 s., ea velim ad Germanicum transferantur. — Dein ita pergit: 'Noch ein umstand bestimmt mich, die scholien nicht als Ampelius' quelle zu betrachten. Ist es wahrscheinlich, dafs der verfasser des liber memorialis, der die vortrefflichsten gewährsmänner zur hand hatte und dem publicum jener zeit nicht minder fremde als unsrer kenntniss entrückte schriftsteller (c. 9) compilierte, wenn er über astronomie schrieb, das damals ganz bekannte und wie es scheint allgemein verbreitete lehrbuch ausgezogen habe? Sehen wir demnach von den scholien ab'. Cavendum ne quicquam huic observationi tribuatur, quoniam de excerptore agitur doctrinae reconditae incurioso. Quaestionem igitur breviter retractemus.

Ac primum quidem opponitur aliorum testimoniis saepius Nigidius, velut p. 90, 10 s.: *Nigidius de Croto eadem dicit* (scil. atque 'Catasterismi' ex Sositheo attulerant), *sed non conversatum cum Musis, sed cum cantus chorosque celebrarent hunc procul abditum repentino plausu ad pedem ferientem oblectasse canentes* . . . *Alii cum Chironem esse dixerunt* etc. Haec apud Ampelium ita redeunt, ut nomen Nigidii simpliciter supprimatur: *Sagittarius filius nutricis Musarum* . . . *Alii Chironem dixerunt*. Quodsi ulla scholio fides, 'alii' illi a Nigidio separandi sunt. — P. 65, 20: *Nigidius de Virgine ita refert: Virginem Iustitiam dici sive Aequitatem, quae ab hominibus recesserit et ad immortales merito pervenerit* . . . *Sunt qui aliter memorent. Eri-*

¹⁴) Nota ut unum moneam Amphidis comici de Cane et Opora fabellam apud unum scholiastam BP servatam (p. 168).

gonen Atheniensem Icarī filiam fuisse. Iterum, si scholiastae fides, diversi isti 'alii' a Nigidio. Attamen ab Ampelio quoque coniuncti ita adferuntur: *Virgo quam nos Iustitiam dicimus fuit cum hominibus . . . Sunt qui Erigonen Icarī filiam Atheniensem dicant.* Possum addere plura. Velut si Ampelii de Iustitia narrationem cum scholiis Germanici BP contuleris, ad priorem fabulam — quam inter Catasterismorum fragmenta iure Robertus recepit — multo propius quam ad Nigidianam verborum conformationem accedere videbis. Mihi quae attuli satisfaciunt¹⁵⁾.

Ad singula transgredior. Quae in iisdem Germanici scholiis BP leguntur de loco, quo Icarus sepultus est, aperte depravata sunt, genuina apud Ampelium. Etenim cum per se consentaneum sit obiisse filiam prope funera patris, vellem causam prolatam, cur Erigone relicto tumultu paterno in Hymettum sese conferret, vitam laqueo finitura. Itaque vera narravit Ampelius: *vidit corpus patris, magna lamentatione in Hymetto monte sepelivit, ipsa vero sese suspendit laqueo scilicet prope sepulcrum.* Iam vero si in monte quodam a poeta praesertim Alexandrino sepultus dicitur, primum est de 'Icario monte' cogitare, qui a

¹⁵⁾ Utar hac occasione, ut scholiis in Germanicum vitium demam. Corrupta enim haec legitur de Centauro narratiuncula: *alii eum Chironem esse dixerunt Saturni et Philyrae filium, qui iustissimus maximeque pius atque hospitalis esset, a quo Aesculapius medicinam, Achilles citharam, in astrologia, Hercules litteras didicisse dicantur. Propterea deorum numero videtur relatus.* In depravato illo 'in' herois sive heroidis nomen delitescit, 'astrologiam' corrigi iure iam iussit Breysigius. Hinc emendandi proficisci debet consilium. 'Hippen' eliciendam esse Clemens Alexandrinus docet *Strom.* I p. 361 *Potter:* ὁ δὲ Βηρύτιος Ἑρμῖππος Χείρωνα τὸν κένταυρον σοφὸν καλεῖ, ἐφ' οὗ καὶ ὁ τὴν Τιτανομαχίαν γράψας φησὶν, ὡς πρῶτος οὗτος εἰς τε δικαιοσύνην θνητῶν γένος ἤγαγε δειξὺς ὄρκον καὶ θυσίας ἱλαρὰς καὶ σχήματα Ὀλύμπου· παρὰ τοῦτω Ἀχιλλεὺς παιδεύεται ὁ ἐπ' Ἴλιον στρατεύσας· Ἰππῶ δὲ θυγάτηρ τοῦ κένταυρου συνοικήσασα Ἀλόλῳ ἐδιδάξατο αὐτὸν τὴν φυσικὴν θεωρίαν τὴν πάτριον ἐπιστήμην· μαρτυρεῖ καὶ Εὐριπίδης (in Melanippae prologo cf. Valcken. ad *Phoen.* 536):
 ἦ πρῶτα μὲν τὰ θεῖα προδύμεντείσσαιο
 χρησμοῖσι σαφέσιν ἀστέρων ἐπ' ἀντολαῖς·

Ex auctiore Catasterismorum exemplari scholiastam sua hausisse *Cat.* XL p. 184 *Rob.* demonstrant. — Similem locum qui huc facit non recte Robertus damnavit (*schol. Arat.* v. 436).

Philolog. Untersuchungen VI.

tumulo Icari et nomen suum et famam duxerit. Sed hoc ut dixi in coniectura positum, quoniam fuerit τὸ Ἰκάριον ὄρος Hymetti particula an alibi situm nondum exploratum est. Cf. *adn.* 51.

Probus (III^a) qui fertur non modo Icarium ipsum sed etiam 'plaustrum et instrumenta et reliqua' — boves videlicet — ab occisoribus in puteum coniecta esse solus asseveravit: id quod cautius in medio relinquemus. — Compileri tribueris, quod canis Icari corpus (III^b) custodivisse dicitur, si quidem secundum alterum Hygini testem ad Erigonam recurrit, ex alterius sententia cum Erigona demum domo proficiscitur.

Scholion Vergilianum (IV^a) ad eos codices recensui, quos Hageni liberalitas mihi utendos concessit: H(amburgensem 52 s. XI) V(aticanum 3317 s. XI) P(arisinum 7959 s. X). — Ad Georg. I 33 ex solo Lemovicensi s. X haec attulit Hagenus: *Sane haec Erigone Icari filia fuit tantae pietatis in patrem, ut, cum eum vidisset mortuum, omni se luctu ac maerore conficeret. Ob quam rem misericordia deorum inter signa locum Virginis sub Iustitiae vocabulo iussa est obtinere.* Item ad I 218: *Hunc canem alii Icari putant patris Erigonae, qui mortem patris filiae nuntiavit.*

Cum scholiasta Vergiliano Hygini fabulam 130 (V) composui, quia idem apud utrumque excerpenti vitium deprehenditur: pastores dicunt, postquam ebrii conciderunt et obdormiverunt, Icarium interfecisse. Hyginus: *Pastores cum immoderatus biberent, ebrii facti conciderunt; qui arbitantes Icarium sibi malum medicamentum dedisse fustibus eum interfecerunt.* Schol. Vergil.: *Itaque cum corpus eorum solveretur ebrietate et somno, arbitrati se venenum accepisse interfecerunt Icarium.* Debebant dicere, nonnullos corruisse ebrios, reliquos cum sibi venenum crederent oblatum furore correptos et mente abalienatos Icarium invasisse: ita et apud ceteros testes haec res narratur et per se est probabilis. Illud vero in Hygini fabula eo magis mirandum, quod in Astronomia egregie haec omnia procedunt, de ineptia ista nullum exstat vestigium: *Nonnulli aviditate pleni . . . somno consopiantur. Reliqui eorum arbitrati venenum ab Icario datum pastoribus . . . interfectum in puteum deiecerunt* etc. Itaque Hyginus

a sese ipse in fabula 130 enarranda, ut ad scholiastam Vergilianum transiret, deficere maluit. Commune praeterea est fabulae 130 et scholiastae, quod etiam de pastoribus supplicium sumptum esse sciunt et morbum post Erigonae mortem Atticis immissum vocant 'pestilentiam': iniuria igitur horum utrumque fabularum Hygini interpolatori Robertus *p.* 40 mihi adsignasse videtur¹⁶).

Apollodori narratio (VII) manifesto eandem refert *ὑπόθεσιν*, siquidem Sirium habemus, qui adparet ex verbis *Ἡριγόνη δὲ τῇ θνηγατὶ τὸν πατέρα μαστενούσῃ κύων συνήθης ὄνομα Μαῖρα, ἣ τῷ Ἰκαρίῳ συνείπειο, τὸν νεκρὸν ἐμήνυσεν*: Procyonem identidem monui cum Erigona domo exiisse.

In Aelianum (VI) idem cadit, quamvis nimium ille narrationum culam contraxerit. —

Quae ab hac excerptorum serie seiunxi, scholion Iiadis ad X 29, cui in Veneto B subscribitur *ἵστορετ' Ἐρατοσθένους ἐν τοῖς ἑαυτοῦ καταλόγοις*, et 'Catasterismorum' apud Cosmam Hierosolymitanum narrationem ex *A. Mai Spicilegio Romano* II *p.* 128 supra *p.* 7 adpositam: ea nunc inter se conferenda sunt.

'Catalogi'.

Κύν' Ὠαρίωνος] τὸν ἀστρῶον κύνα οὕτως ἔφη· ἔνιοι δὲ φασὶ τὸν κατηστερισμένον κύνα οὐκ Ὠρίωνος ἀλλ' Ἡριγόνης ὑπάρχειν, ὃν καταστερισθῆναι διὰ τοιαύτην αἰτίαν· Ἰκάριος γένος μὲν ἦν Ἀθηναῖος, ἔσχε δὲ θνηγατέρα μονογενῆ Ἡριγόνην, ἧς κύνα νῆπιον ἔτρεφεν· ξενίσας δὲ ποτε ὁ Ἰκάριος τὸν Λιόνυσον ἔλαβεν ἀπ' αὐτοῦ οἶνον τε καὶ ἀμπέλου κλήμα· κατὰ δὲ τὰς τοῦ Θεοῦ ὑποθήκας περιῆει τὴν γῆν προφαίνων τὴν τοῦ Λιό-

'Catasterismi'.

Περὶ δὲ τῆς Ἡριγόνης φασίν, ὅτι αὕτη θνηγαίτη ἦν τοῦ Ἰκαρίου· Ἰκάριος δὲ Ἀθηναῖός ἐστι τὸ γένος· λέγεται μὲν οὖν ὁ Λιόνυσος φερεῖν τὸν οἶνον· αὐτὸν γάρ φασιν Ἕλληνες ἐφορον τῆς ἀμπέλου· οὗτος ὁ Λιόνυσος ἐλθὼν ἐν Ἀθήναις Ἰκαρίῳ τινὶ περιτυχὼν δέδωκε, φησιν, αὐτῷ κλήμα ἀμπέλου φύτεῖν· καὶ ἐφύτευσε καὶ ἐγεώργησεν οἶνον· καὶ αὐτὸς ἔπει καὶ ἔδωκε ποιμέσι πιεῖν·

¹⁶) Fabulam ex scholiis Vergilianis interpolatam iure censet Wilamowitzius.

νύσον χάριν ἔχων σὺν ἑαυτῷ
 τὸν κύνα· γενόμενος δὲ ἐκτός τῆς
 πόλεως βοηκόλοις οἶνον παρ-
 ἔσχεν· οἱ δὲ ἀθρόως ἐμφορησά-
 μενοι οἱ μὲν εἰς βαθὺν ὕπνον
 ἐτράπησαν, οἱ δὲ περιλειπόμενοι
 νομίσαντες θανάσιμον εἶναι φάρ-
 μακον τὸ πόμα πλήσσοντες ἐφό-
 νεισαν τὸν Ἰκάριον· μεθ' ἡμέ-
 ραν δὲ νηψάντων αὐτῶν κατα-
 γνόντες ἑαυτῶν εἰς φυγὴν ἐτρά-
 πησαν· ὁ δὲ κύων ὑποστρέψας
 πρὸς τὴν Ἡριγόνην δι' ὠρυγμοῦ
 ἐμήνυσεν αὐτῇ τὰ γεγονότα· ἡ
 δὲ μαθοῦσα τάληθ' ἐαυτὴν
 ἀνῆρτησεν· νόσον δὲ ἐν Ἀθήναις
 γενομένης κατὰ χρησμόν Ἀθη-
 ναῖοι τὸν τε Ἰκάριον καὶ τὴν
 Ἡριγόνην ἐνιαυσίαις ἐγέραιρον
 τιμαῖς· οἱ καὶ καταστερισθέντες
 Ἰκάριος μὲν Βωώτης ἐκλήθη,
 Ἡριγόνη δὲ Παρθένος· ὁ δὲ
 κύων τὴν ἑαυτοῦ ὀνομασίαν
 ἔσχεν.

οἱ δὲ ποιμένες μεθυσθέντες
 διὰ τὸ ἐκ παραδόξου πρῶτον
 πιεῖν νομίσαντες φαρμαχθῆναι
 παρὰ τοῦ Ἰκαρίου ἀποκτείνου-
 σιν αὐτόν·

ἡ δὲ τοῦτον θυγάτηρ Ἡρι-
 γόνη διὰ τῆς κυνὸς γνοῦσα ὅτι
 τέθνηκεν ἐποτνιᾶτο καὶ ἡσχαλ-
 λεν· ταύτην δὲ φησὶν ἐλεήσαν-
 τες (οἱ θεοί), διὰ τὸ πάθος
 μετέθηκαν αὐτὴν εἰς τὸν οὐρα-
 νόν· καὶ νῦν ἐν τοῖς ἀστέροις
 ἐστὶν ἡ Ἡριγόνη.

Vel hinc conligimus 'Catalogos' non esse a Catasterismorum syllogas diversos. Neque id quidem inepte. Ut enim ἀστροθεσίαι et καταστερισμοί, de quibus p. 3 s. locutus sum, ad eam libelli partem, quae est de fabulis caelestibus, respiciunt, ita, si quis materiam dixerit astronomicam, ei 'stellarum catalogi' vocandi sunt. — Sed haec hactenus: de ὑποθέσεως origine dicendum.

Poetam et Pollux et Probus qui dicitur horum catasterismorum dixerunt auctorem cf. Pollux V 42: ὁ δὲ Ἰκαρίου κύων καὶ ἔδειξε τῇ θυγατρὶ τὸν Ἰκαρίου νεκρόν· καὶ εἰ χρὴ πιστεῦναι τοῖς ποιηταῖς, οὗτός ἐστιν ὁ Σείριος¹⁷⁾. Probus ad Vergiliū Georg. I 219:

¹⁷⁾ Incertum, huc an ad alteram fabulae formam respexerint Manilius II 25 s.:

Pecoribus autem Canis sidus ideo inimicum est, quod ut poetae ferunt a pastoribus Icarius occisus: de Sirio — non de Pro-

*Astrorum quidam varias dixere figuras
Signaque diffuso passim labentia caelo
In proprium cuiusque genus causasque tulere
Persei et Andromedae poenas matremque dolentem...
Et furto Cynnum, pietate ad sidera ductam
Erigonen, ictuque nepam, spoliisque leonem
Ceteraque ex variis pendentia casibus astra
Aethera per summum voluerunt fixa revolvi.
Quorum carminibus nihil est nisi fabula caelum etc.*

et Aetna 582s.:

*Nunc hic Cecropiae variis spectantur Athenae
Carminibus, gaudetque sua victrix Minerva:
Excidit hic reduci quondam tibi perfide Theseu
Candida sollicita praemittere vela parenti.
Tu quoque Athenarum crimen iam nobile sidus
Erigone, edens questus Philomela canoras
En volat in silvas, et tu soror hospita lectis
Acciperis. Solis Tereus ferus exulat agris. —*

Propertius III 33, 23 Cynthiam suam a nocturna Isidis religione ita avocare studet:

*Non audis et verba sinis mea ludere, cum iam
Flectant Icarii sidera tarda boves.
Lenta bibis, mediae nequeunt te frangere noctes.
An nondum est talos mittere lassa manus?
Ah pereat quicumque meracas reperit uvae
Corruitque bonas nectare primus aquas.
Icare Cecropiis merito iugulate colonis,
Pampineus nosti quam sit amarus odor.*

Sidera tarda dicit quos 'geminos triones' Vergilius: vides solito his poetis artificio exquisitam fabellam graecam ad opinionem proprie romanam illustrandam adhiberi. — Ceterum v. 25—40 aliunde invectas statuit Baeherius, cum "quid Cynthiae bibosae descriptio ad rem faceret" non perspiceret. Quo panno recepto nonnulli versus inter 25 et 40 periisse eidem videntur editori. At ipsa Icarii mentio v. 24 ad insequentia sponte traduxit latius et ex certa quadam nec vulgari fabula tractanda. Ceterum momentum facit, quod Propertius 'Icarum' dixit pro Icario. Haec enim nominis forma ab Eratosthene iisque qui ab illo pendent usurpatur (cf. p. 90. 91 et supra adn. 4). Ipse per totum libellum 'Icarium' retinere maluit.

cyone — dicentem audimus. Inter seriores Alexandrinos eum fuisse simul cum universo inventionis genere aetiorumque multitudine id quoque innuit, quod neque Aratus neque alius quisquam id temporis de Icari eiusque familiae sideribus quicquam habet exploratum. Sirii quot inde ab Homero¹⁸⁾ meminere scriptores! De Orionis Cephalive Attici et de Isidis cane¹⁹⁾ consentiunt; exquisitius *Ἥλιον* facit caelestem Argivis propter Lini mortem immissam Callimachus in Lini elegia²⁰⁾: canem Erigoneum nemo alius agnoscit. In Booten²¹⁾ quem pro Arcade habent idem cadit, idem in Plaustrum sive Ursam²²⁾, quae ipsa ex Arcadum fabula Callisto vocitatur, secundum Aglaosthenem Naxium erat ex Iovis nutricibus. Chii denique eam Helicen matrem Meropae voluerunt, quam cum Orion venator ebrius compressisset occaecatus simul cum Helice ad caelum pervenit²³⁾. Neque hinc Virgo excipienda — quam pro Iustitia Hesioidea²⁴⁾ Cerere Iside Fortuna²⁵⁾ Ariadna²⁶⁾ denique Atargatide dea Syria²⁷⁾ habent —

¹⁸⁾ X 25 s.

¹⁹⁾ Ex. gr. *Catast. p.* 166 s. *Rob. Schol. Apoll. Rhod.* II 517 (quod Alecyoneum addidit), *Arat.* 325 s. *Hesiod. Opp.* 607: nolo nunc testimonia cumulare, quae peculiari commentatione digerenda erunt et tractanda. — Istri de Cephalii cane in lapidem converso opinio apud *Pausaniam* IX 19, 1 (*Robert. p.* 167 n.) revertitur.

²⁰⁾ Cf. inferius *p.* 128 s.

²¹⁾ *Arat.* 91 s. *Hesiod. l. c. Catast. p.* 74 s.

²²⁾ *Catast. p.* 50 s.

²³⁾ *Parthen. c.* XX: cf. infra *adn.* 109.

²⁴⁾ *Arat.* 96 s.

²⁵⁾ *Catast. p.* 84.

²⁶⁾ *Lucian. Deor. conc.* I, XXIV 51, si est Lucianus (infra *p.* 90), *Nonnus* XLVII 700—707 *Propert.* IV 17, 6 s.:

Te quoque enim non esse rudem testatur in astris (scil. Bacchum) lyncibus ad caelum vecta Ariadna tuis.

Puellae Dionysiacae 'Virgo' convenit. Ceterum 'ad caelum vecta' dici vel ob id ipsum potuit Ariadna, quia in caelum recepta est.

²⁷⁾ *Catast. p.* 84. — Atargatin Ctesias 'Dercetonem' nominavit (*Strabo* XVI c. 27), quae Bambycae colebatur (*Plin. N. H.* V 23). Piscem eum, qui Dercetonem servaverat, ad caelum pervenisse idem Ctesias (*Catast. p.* 180) narraverat. Vix igitur a vero aberraverit, qui etiam Atargatidis ipsius ca-tasterismum Ctesiae vindicet.

neque Crater, qui simul cum Corvo et Hydra ad Apollinis religionem refertur²⁸⁾. Porro de Aristaeo Cyrenae filio inde ab Eoeis Hesiodaeis multi, dedita opera eoque consilio exposuit Apollonius²⁹⁾, ut et merita eius et praemia efferret: de catasterismo apud illum nec vola nec vestigium. Frustra denique in Arati Phaenomenis vel levissimum quaesieris vestigium, quo horum catasterismorum notitia commonstretur. Itaque id certe concedendum, si revera ante hanc quam dixi aetatem illi iam exstiterunt catasterismi, in tenebris fere eos omnes latuisse.

Tamen obscurum fuisse poetam, si ex eventu aestimare licet, non possum a me impetrare ut credam. Nam inde a Nigidio Figulo, unde Aristaei catasterismum supra adscripsi, Romanis haec fabularum series tam est familiaris, ut attingant eam saepissime, raro persequantur. Adferam exempla. Statius *Silv.* IV 4, 12 de Sirio insigni quodam metonymiae artificio haec dixit:

*Iam terras volucremque polum fuga veris aquosi
laxat et Icaris caelum latratibus urit*³⁰⁾.

²⁸⁾ *Catast.* p. 188.

²⁹⁾ De Cyrena Hesioidea cf. Kirchhoff, *die Homerische Odyssee* p. 321 s. — Theophrast. *de ventis* V 14 (p. 379, 32 s. Wimmer). Pindar. *Pyth.* IV alii. — Apollon. II 516 s.: Ἥμος δ' οὐρανόθεν Μινωίδας ἔγλεγε νήσους

Σείριος, οὐδ' ἐπὶ θηρὸν ἦν ἄκος ἐνναέτησιν,
τῆμος τὸν γ' ἐκάλεσαν ἐφημοσύνας Ἐκάτοιο
λοιμοῦ ἀλεξητῆρα· λέπεν δ' ὄγε πατρὸς ἐμευμῇ
φθόγῃ, ἐν δὲ Κέφ κατενάσσατο λαὸν ἀγέλας
Παρράσιον, τοίπερ τε Λυκάονος εἰσι γενέθλης,
καὶ βωμὸν ποίησε μέγαν Διὸς Ἰκαμαιοιο
ἱερά τ' εὐ ἐρρεξεν ἐν οὐρεσιν ἀστέρι κέλη
Σειρίῳ αὐτῷ τε Κρονίδῃ Διὶ· τοῖο δ' ἔκητι
γαῖαν ἐπιπύχουσιν ἐτησίαι ἐκ Διὸς αἰῶναι
ἡμᾶτα τεσσαράκοντα· Κέφ δ' ἐνὶ νῦν ἱερῆς
ἀντολῶν προπάροιθε Κυρὸς ῥέζουσι θυηλάς·
καὶ τὰ μὲν ὥς ὑδρονται.

³⁰⁾ Statium Claudianus expressit '*de laudibus Stilichonis*' II 446:

Lenior et gravidis adlatret Sirius uvis:

cf. Haupt. *opusc.* II p. 170.

Nec dissimilis alter Statii locus *Theb.* IV 776:

*Solet et rapidi sub limite Cancri
semper et Icarii quamvis iuba fulgeret astri ire tamen.*

Videntur igitur ad eandem fabulae formam revocanda *Silv.* V 3, 74 s. Ubi cum patris sui mortem conquereretur, Erigone dolore ita comparavit:

*Neque enim Marathoniam virgo
parcius extinctum saevorum crimine agrestum
fleverit Icarium, Phrygia quam turre cadentem
Astyanacta parens. Laqueo quin illa supremos
inclusit genitus.*

‘Marathoniam’ dixit virginem, aut per synecdochen pro Attica, aut quia in silva ‘Marathonia’ ad Icarum tumulum eam obiisse ipse opinaretur cf. *Theb.* XI 643 s.:

*Ismene collapsa super lacrimisque comisque
siccabat plangens: qualis Marathonide silva
flebilis Erigone caesi prope funera patris
questibus absumptis tristem iam solvere nodum
coeperat et fortes ramos moritura legebat:*

nisi forte silvam ‘Marathoniam’ et ipsam per synecdochen vocavit. His igitur Statii testimoniis, si ad carmen restituendum perventum erit, cautius abstinemus cf. Ross, *Demen* p. 73³¹⁾.

³¹⁾ Constat Statium, quae semel pulchre excogitasse orationis narrationisque ornamenta sibi visus est, iis iterum atque saepius uti. Exemplis ab Hauptio l. c. collectis Erigonen adiungas. — ‘Montem Marathonium’ Lactantius sibi finxit e Statii versibus *Theb.* XI 643: *Marathon mons Atticae regionis, in quo Icarus est occisus, ad quem locum Erigone filia eius cane praecedente pervenit et se nimio luctus dolore laqueavit fortioribus ramis electis, ne forte infirmioribus fractis mortem corporis ruina declinaret. Pinus autem, in qua pependit, regionem illam sua umbra vastabat. Ut placaretur extincta, ora in humanam speciem ipsi formata in eadem arbore suspendebant et pastorum congressibus cantibusque diem illum celebrabant. Quod Vergilius aliud agendo perstrinxit: tibi quoque oscilla ex alta suspendunt mollia pinu. Pinus ex loco Vergiliano provenit. Probi nihil in hac congerie vides inesse.*

Eandem fabulam Ovidius perstrinxit *Amor.* II 16, 3 s.:

*Sol licet admoto tellurem sidere findat
et micet Icarii stella proterva canis,
arva pererrantur Paeligna.*

Fast. IV 937 s.:

*Tum mihi 'cur detur sacris nova victima quaeris',
(quaesieram), causam percipe, Flamen ait.
Est canis — Icarium dicunt — quo sidere moto
tosta silit tellus praecipiturque seges.
Pro cane sidereo canis hic imponitur arae,
et qua re pereat nil nisi nomen habet³²).*

Huic igitur fabulae alter Ovidii locus adsignandus erit *Ibis* 611 s.:

*Muneribusque tuis laedaris ut Icarus, in quem
intulit armatas ebria turba manus;
quodque dolore necis patriae pia filia fecit,
vincula per laquei fac tibi gutta eat.*

Etiam Nux queritur *v.* 117 s.:

*Quid si non aptas solem mutantibus umbras,
finditur Icario cum cane terra, darem?*

quamquam nihil continet, quin ex Ovidii *Amoribus* iam supra sit propositum.

Panegyricus in Messalam ita ad caelestem Icari respicit familiam *v.* 9 s.:

*Est nobis voluisse satis, nec munera parva
respueris. Etiam Phoebæ gratissima dona
Cres tulit et cunctis Baccho iucundior hospes
Icarus, ut puro testantur sidera caelo
Erigoneque Canisque, neget ne longior actas.*

³²) Similiter Statius suam de Sirio narrationem exorditur *Theb.* I 557 s.:

*Forsitan o iuvenes quae sint ea sacra quibusque
praecipuum causis Phoebi obtestemur honorem,
rex ait, exquirunt animi; non inscia suasit
religio etc.*

(cf. *adn.* 128 s.). Manilium fere vices Erigonam pro Virginis sidere simpliciter posuisse moneo.

Canem non pro Procyone sed Sirio dictum existimo, quoniam qui eum simul cum Icario et Erigona ad sidera perduceret Bacchus fuit: id quod in hanc quam nunc tractamus mythi formam quadrat, in alteram, quippe quae Iovem catasterismi auctorem praedicet, non item.

Porro Lucianus qui fertur hunc ipsum quem quaerimus poetam acerbe inludit in *Deorum concilio* LXXIV 5: <... ὅτι καὶ δύο γυναικάς ἀνήγαγε (Dionysus), τὴν μὲν ἐρωμένην οὖσαν αὐτοῦ τὴν Ἀριάδην, ἧς καὶ τὸν στέφανον ἐγκατέλεξε τῷ τῶν ἄστρον χορῷ> τὴν δὲ Ἰκαρίου τοῦ γεωργοῦ θυγατέρα, καὶ ὁ πάντων γελοιότατον, ὦ θεοί, καὶ τὸν κύνα τῆς Ἡριγόνης καὶ τοῦτον ἀνήγαγεν, ὡς μὴ ἀνιῶτο ἡ παῖς, εἰ μὴ ἔξει ἐν τῷ οὐρανῷ τὸ ξύνηθες ἐκεῖνο καὶ ὅπερ ἡγάπα κνίδιον· ταῦτα οὐχ ὕβρις ὕμιν δοκεῖ καὶ παροιμία καὶ γέλως; Cum Bacchus ipse non Iuppiter catasterismos illos effecerit, ad eandem rursus fabulae formam relegamur. — Ad hanc etiam *Deor. dial.* VIII 18, 2 spectare videtur: σύ μοι δοκεῖς ἐπαινέσασθαι καὶ τὸ εἶρημα αὐτοῦ τὴν ἄμπελον καὶ τὸν οἶνον καὶ ταῦτα ὀρῶν, οἷα οἱ μεθύσθοντες ποιοῦσι σφαλλόμενοι καὶ πρὸς ὕβριν ἱρεπόμενοι καὶ ὅλως μεμηνότες ἐπὶ τοῦ ποιοῦ· τὸν γὰρ Ἰκάριον, ὃ πρῶτῳ ἔδωκε τὸ κλῆμα, οἱ συμποῖται αὐτοὶ διέφθεραν παίνοντες αὐτὸς δικέλλαις. *Ib.* οἶον δὲ ὁ Ἰκάριος ἔπαθεν, οὐδὲν ἂν ἐργάσαιτο οὐδένα τῶν συμποτῶν, scil. Bacchus. Idem *de salt.* XXXIII 40 Ἰκαρίον ἀμπελονργίαν καὶ Ἡριγόνης συμφορὰν in universum commemoravit.

Desinam in Ausonii *epigr.* XXXI. Cum enim Cercidas <*fr.* 2 *Bergk* = Laert. Diog. VI 2, 76> de Diogene Cynico haec dixisset:

οὐ μὰν ὁ πάρος γὰρ Σινωπεύς
τῆνος ὁ βακτροφόρος, διπλοείματος, αἰθεριβόσκας,
ἀλλ' ἀνέβα χῆλος ποτ' ὀδόντας ἐρείσας
καὶ τὸ πνεῦμα συνδακῶν·
ἧς γὰρ ἀλαθέως

Λιογένης Ζανὸς γόνος οὐράνιος τε Κύνων³³⁾

accuratius ita catasterismum Ausonius definivit, ut in Sirii locum canem Erigonae sufficeret. Ita igitur Cercidam reddidit:

³³⁾ Cercidae memoriam suppeditavit Wilamowitzius. Cf. Bernays, *Lucian* u. d. *Kyniker* p. 92.

Dic canis hic cuius tumulus? Canis. At canis hic quis?

Diogenes. Obiit? Non obiit, sed abijt.

*Diogenes cui pera penus, cui dolia sedes
ad manes abiit? Cerberus ire vetat.*

*Quonam igitur? Clari flagrat qua stella Leonis,
additus est iustae nunc Canis Erigonae.*

Quodsi exemplis poetae nobilitatem demonstravi, profundum antiquiorum Alexandrinorum de illa catasterismorum serie silentium inde proclive est etsi non prorsus necessarium explicare, quod post eos demum existit. At nemo ultra illorum memoriam eum nunc removere audebit.

Fuit vero ante Hegesianactem. Etenim Nigidius cum Deucalionem ab Hegesianacte³⁴⁾ pro Aquario haberi commemorasset, ita opposuit 'antiquos' i. e. poetam nostrum: '*Ab antiquis quidem dici Aristacum Apollinis filium*' e. q. s. (supra p. 68). Certe igitur illo recentior erat Hegesianax. — Tria quibus nomen nanciscamur mihi praesto sunt documenta:

1) De Cratere Hyginus post integram 'Catasterismorum' narratiunculam haec scripsit *Astron.* II 40 (= p. 191 *Robert.*): *Nonnulli cum Eratosthene cum Cratera esse quo Icarius sit usus, cum hominibus ostenderet vinum.* Locum miro consensu ad suppositam Eratostheni 'Catasterismorum' syllogam reducunt. Quod si verum esset, abicere hoc testimonium cogeremur: sed secus esse rem potest demonstrari. In primis enim monendum est, ex solo Hygino talem quaestionem minime discerni, quoniam non modo ex 'Catasterismis', quos esse credidit Eratosthenis, verum ex 'Erigona' elegia — quo illud de Cratere fragmentum per se non minore iure quam ad 'Catasterismos' possit revocari — nonnulla atque adeo versum servavit. Adsumendi potius ceteri sunt 'Catasterismorum' compilatores, unde quid ibi de hac re scriptum fuerit elucebit: Epitome p. 190 *Rob.*: τοῦτον δὲ (τοῦ Κόρακος) ἱκανὸν ἀπέχων ἀπὸ τῆς καμπῆς ὁ Κρατῆρ κεῖται ἐγκλιμένος πρὸς τὰ γόνατα τῆς Παρθένου. Eadem in scholiis Germanici BP inveniuntur sed, ut in Epitoma, catalogo stellarum

³⁴⁾ *Schol. German. BP p. 85, 13—86, 3; Robert. p. 222.*

inserta, non fabulari libelli parti: iam cur *Παρθένης* simpliciter et non Erigona Virginis sidus vocetur adparet. — Quod vero Hyginus infra III 39, cum Virginis stellas enumeraret, hanc ‘Catasterismorum’ de Crateris situ observationem mere astronomicam omisit, casu id factum esse potest — ut totiens — aut propterea, quod antea II 40, etsi neque eadem neque indidem deprompta, tamen et similia et satis multa iam scripsisse ipse sibi videretur. Quae res utut se habet, constat ea, quae de Icari Cratere supra adposuimus, in ‘Catasterismis’ defuisse. Aliunde igitur quae in illis desideraret ascivit. Neque aliter — si exemplis opus est — II 25 ad ‘Catasterismos’ adiunxit: *Nonnulli eam Erigonen Icari filiam dixerunt, de qua supra diximus*: nam II 4 Hyginum non ex ‘Catasterismis’ sed aliunde hausisse Cosma conlato, quem p. 7 et 84 s. adscripsi, perspicitur.

Ad Eratosthenis ‘Erigonam’ illam Crateris mentionem pertinere consecrarium. Quodsi Eratosthenes vel Craterem Icari, totam eius familiam inter sidera transtulisse censendus est. —

Appendicis instar Etym. Magn. tractabo s. v. *αὐροσχάς* (= fr. XXX Hiller.), ubi pretiosus hic de Erigona exstat articulus: *ἡ ἄμπλος μένηται Παρθένης ἐν Ἡρακλεῖ· αὐροσχάδα βότρυν — Ἰκαριώνης* *Ἐρατοσθένης*³⁵⁾ . . . δὲ ἐν Ἐπιθαλαμίῳ τὸ κατὰ βότρυν κλήμα. Vitem ‘Erigoneam’ Meinekius Hauptius Hillerus demirati sunt duabus de causis: primum enim vitem revera non Erigonae sed Icari esse sive Bacchi, deinde ne cum quadam libertate quidem dici illud posse, siquidem Erigone vitem utpote necis paternae causam quam longissime abicere et

³⁵⁾ *Ἰκαριώνης* codd. *Ἰκαριωνίης* Hauptius (opusc. III 518) coniecit Hillerique assensum nactus est. Olim Bergkii *Ἰκαριωνείης* suaserat. Magis mihi commendari videtur *Ἰκαριώνης* eo, quod tradita haec est nominis forma, ceterae non item cf. Maximum Philosophum *ἐν Καταρχαῖς* 288 s.:

αὐτως δ' ἦν φορέηται ἐπ' ἀστράσιν Ἰκαριώνης

Παρθένου, ἡσυχίην ἀγέμεν πολὺ λώιον εἴη·

443: *ἡ κόρης ἐπέχου μιὰρὸν δέμας Ἰκαριώνης.*

Ib. 90 de Penelopa agitur Icari filia (‘Icariotide’ Propert. IV 10):

γῆμαιμένη, οὐδ' εἰ νόον αἰνεον Ἰκαριώνης

Itaque praeplacet *αὐροσχάδα βότρυν* — *Ἰκαριώνης*. Lacunam qua Epithalamii scriptor excidisset Hillerus post *Ἐρατοσθένης* statuit.

debuisset ex fabulae sententia et secundum testes locupletes reapse abiicisset. Hactenus consentit virorum doctorum trias: in adhibenda medela varias in partes discesserunt. Et Meinekius quidem³⁶⁾ gravi corruptela locum laborare ratus ludibunda manu haec duo proposuit:

ἢ δ' αἰροσχάδα βότρυν ἀπέστνγεν Ἰκαριώνη
vel ἐνθ' αἰροσχάδα βότρυν ἐπεὶ πόρεν Ἰκαρίωνι·

Hauptius in ipsa re Meinekio obsequitur, nisi quod Ἰκαριωνίνης reposuit:

(μίσμη') αἰροσχάδα βότρυν
Ἰκαριωνίνης·

Denique Hillerus verborum structuram obscuratam librariorum socordia talem fuisse opinatur:

(κούρης δ' ἐν χείρεσσιν ἔθηκ') αἰροσχάδα βότρυν
Ἰκαριωνίνης (καὶ τόδ' ἔλεξεν ἔπος·)

Credit enim hunc versum in fragmentorum ordine ibi esse collocandum, ubi primum vitem deus hospitibus donaverit. Cui conjecturae vel id obstat, quod Icario non Erigonae deus vitem obtulit, si fides testimoniis. Mihi quoniam neque ex fabulae ratione neque propter ea quae Meinekius et Hauptius congesserunt exempla reicula videtur 'Erigonae vitis', paullo accuratius disputabo.

Testem Maximum Philosophum excitant ἐν Καταρχαῖς 488s.:

Ἀστράτῃ κούρῃ δὲ πέλει πρὸς ἅπαντα φερίστη
σπέρματα, καὶ δὲ φντοῖσιν ἐναΐσιμος ἐν τε βόθροισιν
βάλλειν ἔρνεα πάντα, τὰ τε θρὺς ἄκρα λέγονται·
οἶνας δ' ἐξαλέασθαι, ἐπεὶ στυγέει περιᾶλλα
Ἰκαρίον κούρῃ ἐλλίνους καὶ ἀδενκέας οἶνας
μνωομένη, ὅσα λυγρὰ Λιωνύσοιο ἔκητι
Ἀκταῖοι μῆσαντο μέθῃ δεδμημένοι αἰνῇ
Ἰκάριον, καὶ μιν στυφέλας κορνάις ἐδάϊξαν
σφαλλόμενοι δῶροισι χορομανέος Ἰοβάκχου.

³⁶⁾ *Analecta Alexandrina* p. 273 s.

et Nonnum XLVII 246 s.:

Ζεὺς δὲ παιτρὲ ἑλλείπειν· ἐν ἀστερόεντι δὲ κύκλῳ
Ἡριγόνην σιήριξε λεοντείῳ παρὰ νώτῳ·
παρθενικὴ δ' ἄγρηνος ἔχει σιάχυν· οὐ γὰρ αἰερεῖν
ἤθελεν οἶνονπα βόειον ἐοῦ γενέταο φονῆα.

256 s.: καὶ τὰ μὲν ἔπλασε μῦθος Ἀχαιοκὸς ἠθάδα πειθῶ
ψευδέι συγκεράσας· τὸ δ' εἰήνυμον· ὑψιμέδων Ζεὺς
ψυχὴν Ἡριγόνης σιαχνώδεος ἀστέρι κοῦρης
οὐρανίης ἐπένειμεν ὁμόζυγον.

Potest argumentis certissimis ostendi, alteram illam Hygini fabulam, quam priori opponere solet, a Nonno integram esse expressam. Itaque neque duo sed unum exstat documentum et agitur de historiola ab ea de qua loquimur longe diversa.

Porro abhorreere aiunt ab huius fabulae consilio Erigonam 'vitiferam'. Verum cum vel poculum, quo oblato Icarius necatus est a pastoribus, habeat ad genua inclinatum: quin vitem in caelo Virgini relinquamus? — At tenendum est, ad Eratosthenem ex Hilleri coniectura versum referri, cum Parthenium depravatus Etymologi testetur articulus. Neque igitur certi quicquam illo probari potest.

2) Ne manifestum etiam alterius αἰτίων hac in fabula generis desit exemplum, ad Excerpti Hyginiani revertor initium, unde tota mea profecta est disputatio. Vel versus qui huc facit ibi ex Erigona elegia adfertur

Ἰκάριοι τόθι πρῶτα περὶ τράγον ὠρχήσαντο

simul cum aetiorum ab hirco deductorum enumeratione. Quae cum ita sint, ὑπόθεσιν nunc restitutam Erigonae Eratosthenicae reddendam censeo, de cuius praestantia et auctoritate iudicium ferre licet ex scriptoris περὶ ὕψους testimonio c. 33: τί δὲ Ἐρατοσθένης ἐν τῇ Ἡριγόνῃ — διὰ πάντων γὰρ ἀμώμητον τὸ ποιημάτων — Ἀρχιλόχον πολλὰ καὶ ἀνοικονόμητα παρασύροντος καλέινῃ τῇ ἐκβολῇ τοῦ δαιμονίου πνεύματος, ἣν ὑπὸ νόμον τάξαι δύσκολον, ἅρα δὴ μέζων ποιητής³⁷⁾;

³⁷⁾ De scriptura cf. O. Jahnii editionem et Wilamowitzium (*Hermes* X [1876] p. 34 s.).

3) Transeo ad falsarium istum, qui Plutarcho saeculo post Chr. altero Parallela minora supposuit. Is cum Saturni et Entoriae amorem comminisceretur, Eratosthenis de Erigona narrationem mente tenuit. Neque enim fabulae tantum genus in universum idem est apud eum atque Catasterismi adduntur simillimi, verum testem habemus perantiquum et probum eum qui libellum denuo redegit grammaticum. Qui et Icarii nomen in orationis conexum inseruit et toti inscripsit historiologiae 'ὁ περὶ Ἰκαρίου μῦθος, ὃν Αἰόνιοςος ἐπεξενώθη· Ἐρατοσθένης ἐν τῇ *Ηριγόνῃ*'. Comparavit igitur idque summo iure fictam falsarii fabellam cum Erigona Eratosthenica. Quod iudicium nos paullo aliter ita conformabimus, ut fere expressam ex Erigona Eratosthenica falsarii narrationem censeamus. Res in aprico erit, modo haec conferas I p. 378 s. *Duebner*: Κρόνος ἐπιξενωθείς γεωργῷ, ὃ ἦν Θυγάτηρ καλὴ Ἐντωρία, ταύτην ἐβιάζετο καὶ ἐτέκνωσεν υἱοὺς Ἰάνον Ὑμνον Φαῦστον Φήλικα· δοὺς οὖν τρόπον τῆς τοῦ οἴνου πόσεως καὶ τῆς ἀμπέλου ἡξίωσε καὶ τοῖς γείτοσι μεταδοῦναι· ποιήσαντες δ' αὐτὸ καὶ πιόντες παρὰ τὸ σύνηδες εἰς ὕπνον κατηνέχθησαν βαρύτερον τοῦ δόνητος· οἱ δὲ πεφαρμακῶσθαι δόξαντες λίθοις βαλόντες αὐτὸν (codd. Ἰκάριον) ἀπέκτειναν· οἱ δὲ Θυγατριδοὶ ἀθυμήσαντες βρόχῳ τὸν βίον κατέστρεψαν· λοιμοῦ δὲ κατασχόντος Ῥωμαίους ἔχρησεν ὁ Πύθιος λωφήσειν, ἐὰν ἐξιλάσωνται τοῦ Κρόνου τὴν μῆνιν καὶ τοὺς δαίμονας τῶν ἀνόμως ἀπολομένων· Λουιάτιος δὲ Κάτλος ἀνὴρ τῶν ἐπισήμων κατεσκεύασε τῷ Θεῷ τέμενος τὸ κείμενον σύνεγγυς τοῦ Ταρπηίου ὄρους καὶ τὸν ἄνω βωμὸν ἰδρύσας τετραπρόσωπον ἢ διὰ τοὺς Θυγατριδοὺς ἢ ὅτι τετραμερὴς ὁ ἐνιαυτός ἐστι καὶ μῆνα κατέδειξε Ἰανουάριον· ὁ δὲ Κρόνος πάντας κατηστέρισε· καὶ οἱ μὲν καλοῦνται Προτρυγητῆρες· ὁ δὲ Ἰάνος προανατέλλων δείκνυται ἀστὴρ πρὸ τῶν ποδῶν τῆς Παρθένου, ὡς Κριτόλαος ἐν τετάρτῃ Φαινομένων³⁸).

³⁸) Cf. Plut. *libellus de fluviis* ed. Hercher p. 30 s., 17 s. Hillerus l. c. p. 113 s. Eratosthenis Erigone revera usum esse ipsum falsarium iam coniecit Wilamowitzius (*Anal. Eurip.* p. 181 n. 4). — Ceterum Robertus Pseudo-apolldorum, de quo cf. p. 71 s., Erigonae Eratosthenicae argumentum exhibere olim de *Apoll. bibl.* p. 88 recte coniecit. Aliter nunc se iudicare confessus est *Erat. Cat. rel.* p. 39 n.

Fabellae origo fert, ut nisi aliunde accedit probatio singulis rebus, quae narrantur, nihil omnino credendum sit. Agi enim solummodo de universae historiologiae quasi firmamentis et per se perspicitur et monere voluit redactor.

III.

Ut Eratosthenis ita alterius auctoris Hyginiani integram quandam *ὑπόθεσιν* mihi ut reperirem contigit; sed esse hanc quam dico revera *ὑπόθεσιν* demonstrandum est.

Nonni de Erigona narratio Dionysiacorum XLVII 1—264 inserta hunc in modum progreditur: ‘Thebis post Penthei necem profectus ad Icarium Bacchus devertit, a quo liberaliter exceptus inter cenam cum Erigona lac caprinum offerret, utres vini plenos donavit donique exposuit virtutem. Sensim ad ebrietatem perductus saltat Icarius et cantat. Tum vitis germine accepto discit quomodo sit utendum: dein iter per Atticam suscipit. Cumque pastoribus vinum dedisset bibendum, alii augescente paulatim ebrietate somno consopiantur, alii³⁹⁾ venenum rati ab Icario oblatum fustibus eum et securibus occidunt, deinde et ipsi obdormiscunt. Experrecti factique conscii lavant occisum et prope rivulum silvestrem inhumant’. Plane omnia haec alteri Hygini fabulae conveniunt. Nova sunt neque alibi tradita quae inde ab 148—214 leguntur:

ψυχὴ δ' Ἰκαρίοιο πανεῖκελος ἔσσντο καπνῷ
εἰς δόμον Ἡριγόνης, βροτῆ δ' ἰσάζετο μορφεῇ
150 κουφον ὄνειρείης σκιερῆς εἰδωλον ὅπωπῆς
ἀνδρὶ νεοντήτῳ πανομοίον, εἶχε δὲ δειλὴ
στικτὸν ἀσημάνοιο φόνου κήρυκα χιτῶνα
αἵματι φοινίσσοντα καὶ ἀνχμῶοντα κονίῃ
ῥωγαλέον πληγῇσιν ἀμοιβαίοιο σιδήρον·

³⁹⁾ Nonnus cum dixisset corruisse pastores ebrios pergit:

καὶ χορὸς ἀγρονόμων φονίῳ δεδονημένος οἶστῳ
τλήμονος Ἰκαρίοιο κατέτερε θυιάδι λύσση
οἷά τε φαρμακόμεντα κορεσσαμένον δόλον οἶνον.

Necant Icarium et obdormiscunt: alii igitur sunt qui antea ebrii conciderant.

καὶ παλάμας ὥρεξε, νεοσφαγέων δὲ δοκεύειν
 ὠτειλᾶς μελέων ἐπεδείκνυε γείτονι κούρη·
 παρθενικὴ δ' ὀλόλυξε φιλοθρήνοις ἐν ὀνείροις,
 ὥς ἴδεν ἔλκεα ἰόσσα καρήατος, ὥς ἴδε δειλὴ
 λύθρον ἔρευθομένοιο νεόρρητον ἀνθερεῶνος·

- 160 καὶ σκιοεῖς γενέτης ἔπος ἔννεπε πενθάδι κούρη·
 'ἔγρεο δειλαίη καὶ δίξο σεῖο τοκῆα·
 ἔγρεο καὶ μεθύοντας ἔμοις μάλιστα γονῆας·
 εἰμὶ τεὸς γενέτης βαρυώδυνος, ὃν χάριν οἶνον
 ἀγρονόμοι δασπλήτες ἐδηλήσαντο σιδήρω·
 ὦ τέκος δλβίζω σε· σὺ γὰρ κταμένοιο τοκῆος
 οὐ καναχὴν ἤκουσας ἀρασσομένοιο καρήνου
 οὐ πολιὴν ἐνόησας ἔρευθομένην ὑπὸ λύθρω,
 οὐ νέκυν ἀρειδάϊκτον ἐπισπαίροντα κονίη·
 πατροφόνους κορύνας οὐκ ἔδρακες· ἀλλὰ σε δαίμων
 170 ἔκτοθι πατρὸς ἔρκε, τήν δ' ἐφύλαξεν ὀπωπὴν,
 μὴ μόρον ἀθρήσειε δαΐζομένον γενετῆρος·
 αἵματι πορφυρόντιας ἔμοις σκοπίαζε χιτῶνας·
 χθιζὰ γὰρ οἶνωθέντες ἀμοιβαίοισι κυτέλλοις
 ἀγρονόμοι βλύζοντες ἀήθεος ἱκμάδα Βάχχου
 ἄμφ' ἐμὲ κυκλώσαντο· δαΐζόμενος δὲ σιδήρω
 μηλονόμους ἐκάλεσσα, καὶ οὐκ ἤκουσαν ἰωήν.
 μούνη δ' ὕστερόφωρος ἐμὸν κτύπον ἔκλυεν Ἥχω
 θρήνοις ἀντιτύποισι τεὸν σιενάχουσα τοκῆα·
 οὐκέτι κοιγίζουσα καλαύροπα μεσσόθεν ἔλῃς
 180 εἰς νομὸν ἀνθεμόεντα καὶ εἰς λειμῶνας ἱκάνεις,
 σὴν ἀγέλην βόσκουσα σὺν ἀγραύλῳ γενετῆρι·
 οὐκέτι δενδροκόμοιο τεῆς ψαύουσα μακέλλης
 κῆπον ἐς εὐώδινα φέρεις ἀμαρτήιον ὕδωρ·
 ἀλλὰ μελιρραθαμίγγος ἐμῆς ἀκόρητος ὀπώρης
 κλαῖτε τεὸν γενέτην με δεδονπότα· καὶ σε νοήσω
 ὀργανικὴν ζώονσαν ἀπειρήτην ἑμεναίων·
 ὥς φραμένη πιτερόεσσα παρῆδραμεν ὄψις ὀνείρον·
 κούρη δ' ἐγρομένη ῥοδέας ἤμυξε παρειαῖς
 πενθαλέοις δ' ὀνίχεσιν ἀκαμπέας ἔξεσε μαζούς,

190 καὶ δολιχῆς προθέλυμνον ἀνέσπασε βότριν ἐθείρης,
 Philolog. Untersuchungen VI. 7

- καὶ βόας ἀθρήσασα παρισταμένους τινὲ πέτρῃ
 παρθένος ἀχνυμένη κινυρῇ βρυχήσατο φωνῇ·
 ‘πῇ νέκυσ’ Ἰκαρίοιο, φίλαι φθέγξασθε κολῶνας·
 πῶτον ἐμοῦ γενετῆρος ἐθήμονες εἵπατε ταῦροι·
 πατὴρ ἐμοῦ κταμένοιο τίνες γεγάσι φονῆες;
 πῇ μοι ἐμὸς γενετῆς γλυκὺς οἴχεται; ἧ ἦ διδάσκων
 γείτονα καλλιφύτοιο νέους ὄρηπῆκας ὀπώρης
 πλάζεται ἀγρονόμοισι παρήμενος, ἧ τινι βούτῃ
 δεινδορόκω παρέμιμνε συνέστιος εἰλαπινάζων;
 200 εἵπατε μυρομένη, καὶ τλήσομαι, εἰσόκεν ἔλθῃ.
 εἰ μὲν ἔτι ζῶει γενετῆς ἐμὸς, ἔρνεα κῆπον
 ἀρδεύσω παλίνορσος ἅμα ζώνουσα τοκῇ·
 εἰ δὲ πατὴρ τέθνηκε καὶ οὐκέτι δένδρα φντεῖει,
 ἀθρήσω μόνον ἴσον ἐπὶ φθιμένῳ γενετῆρι·
 ὥς φαιμένη ταχίγοννος ἀνδράμεν εἰς ῥάχιν ὕλης
 ἵχνια μαστεύονσα νεοσφαγέος γενετῆρος·
 οὐδὲ οἱ εἰρομένη θρασὺς αἰπόλος, οὐ παρὰ λόχμῃς
 παρθένον οἰκτιρῶν ἀγελήκομος ἔννεπε βούτῃς
 ἵχνιον ἀστήρικτον ἀκηρέκτοιο τοκῆος,
 210 οὐ νέκιν’ Ἰκαρίοιο γέρων ἐπεδείκνυε ποιμῆν,
 ἀλλὰ μάτην ἀλάλητο· μόγις δὲ μιν εὗρεν ἀλωεύς,
 καὶ κινυροῖς στομάτεσσι δυσάγγελον ἴαχε φωνήν,
 καὶ τάφον ἐγγὺς ἔδειξε νεοδμήτοιο τοκῆος.

Ipse Icarus Erigonae per somnum nuntiat caedem, tumultum rusticus puellae clamore tandem advocatus ostendit: nihil omnino canis agit. Inde est quod ne comes quidem existit Icari terram peragrantis, sed cum Erigona demum domo profisciscitur cf. v. 219 s.:

*Ἡριγὼν δὲ κύων δμόφοιτος ἐχέφων
 κνυζήθμῳ γοῶντι συνέστιχε πενθάδι κούρῃ
 καὶ οἱ ὀδυρομένη συνοδίετο.*

Exspectandum igitur erit, non Sirius — is enim agere aliquid ferocitati suae consimile debebat etiam in terris — sed, si canem sidereum, Procyonem ab huius fabulae auctore postea suo loco introductum iri.

Ut ad singula transeam, adparet trium narrationum Homericarum similitudo: somnium dico Agamemnoni a Iove missum, Patrocli *εἶδωλον* Achilli visum⁴⁰⁾, Ulixis cum Elpenore apud inferos colloquium. Virginis querelae Alexandrinum habent saporē, conferas modo 'Bionis Epitaphium' v. 1 s.:

*αἰλινά μοι στοναχεῖτε νάπαι καὶ Λώριον ἴδωρ,
καὶ ποταμοὶ κλαίετε τὸν ἡμερόεντα Βίωνα·
νῦν φητά μοι μύρεσθε καὶ ἄλσεα νῦν γοάοισθε,
ἄνθεα νῦν στιγγοῖσιν ἀποπνέοιτε κορύμβοις.*

Et ne tauri neve rupes montanae desiderentur, cf. v. 23 s.:

*ὄρεα δ' ἐστὶν ἄφωνα καὶ αἱ βόες αἱ ποτὶ ταύροις
πιασδόμεναι γοάοντι καὶ οὔκ ἐθέλοντι νέμεσθαι.*

Etiam 'Epitaphium Adonidis' et Herculem Hylam quaerentem⁴¹⁾ cum Erigona Nonniana possis comparare. Ergo haec Nonnus suis coloribus depinxit, nec plus quam fabulae fundamentum sine aliis rationibus ex illo repetere licet.

Iam patrem pia deplorat filia lacrimis et dolore confecta, denique in arbore sese laqueo suspendit. Ibidem canis manet bestias arcens et viatoribus corpus commonstrans praetereuntibus, ut sepeliant. Ipsi fodiendo adfuit canis, tumultum custodivit erectum, donec maerore exhaustus decederet. Tum ita Nonnus procedit 246 s.:

⁴⁰⁾ ψ' 65 s. Ex hoc loco Homericō Nonnum ipsum Icarium finxisse Erigonae per somnum adparentem olim credidi: tamen inveniuntur gravia quaedam discrimina, velut non ut sepeliatur — quod voluit Patroclus — sed ut cum filia rei ignara mortem communicet adparet Icarus. Deinde quadrat hoc artificium in totum narrationis Nonnianae consilium, quippe quae pro Sirio Procyonem inducat (cf. p. 103.) — Singula imitationis Homericae non nego vestigia, velut ψ' 100 s.:

*... ψυχὴ δὲ κατὰ χθονὸς ἥτε καπνός
ῥῆγτο τετριγνῖα*

cf. Nonnum l. c. 148 s.:

*ψυχὴ δ' Ἰκαρίοιο πανείκελος ἥτε καπνός
ἐς νομὸν Ἠριγόνης κατεβήσεται*

⁴¹⁾ Apoll. Rhod. I 1207 s.

Ζεὺς δὲ πατὴρ ἐλέαιρεν· ἐν ἄστερόεντι δὲ κύκλῳ
 Ἥριγόνην στήριξε λεοντείῳ παρὰ νώτῳ·
 Παρθενικὴ δ' ἄγραυλος ἔχει στάχυν· οὐ γὰρ αἰερεῖν
 ἤθελεν οἶνοπα βότρυν ἐοῦ γενέταο φρονῆα·
 Ἰκάριον δὲ γέροντα συνήλυδα γείτονι κούρῃ
 εἰς πόλον ἄστερόφοιτον ἄγων ὀνόμηνε Βωώτην
 φαιδρὸν ἀμαξαίης ἐπαφώμενον Ἀρχάδος Ἀρκτου,
 καὶ κῖνα μαρμαίροντα καταιίσσοντα Λαγωοῦ
 ἔμπυρον ἄστρον ἔθῃκεν, ὅπῃ περὶ κύκλον Ὀλύμπου
 ποντίας ἄστερόεντι τύπῳ ναντίλλεται ὀλκάς·
 καὶ τὰ μὲν ἔπλασε μῦθος Ἀχαιοκὸς ἠθάδα πειθῶ
 ψευδέει συγκεράσας· τὸ δ' ἐτήτυμον· ὑψιμέδων Ζεὺς
 ψυχὴν Ἥριγόνης σταχυώδεος ἀστὲρι κούρης
 οὐρανίης ἐπένειμεν ὁμόζυγον, αἰθερίον δὲ
 ἄγχι Κυνὸς Κῖνα θῆκεν ὁμοίον εἶδεϊ μορφῆς,
 Σείριον ὃν καλέονσιν ὀπωρινόν· Ἰκαρίου δὲ
 ψυχὴν ἡρόφοιτον ἐπεξείνωσε Βωώτη·

Verum est quod Nonnus eam quam ἠθάδα πειθῶ dicit non
 esse Graecam contendit. Aegyptiorum⁴²⁾ enim hac de re opi-
 nionis meminit Panopolitanus, de qua Plutarchum sufficit *de Iside
 et Osiride* c. 21 contulisse: οὐ μόνον δὲ τούτων οἱ ἱερεῖς λέγου-
 σιν ἀλλὰ καὶ τῶν ἄλλων θεῶν, ὅσοι μὴ ἀγέννητοι μηδ' ἄφθαρτοι,
 τὰ μὲν σώματα παρ' αὐτοῖς κεῖσθαι καμόντα καὶ θεραπεύεσθαι,
 τὰς δὲ ψυχὰς ἐν οὐρανῳ λάμπειν ἄστρα καὶ καλεῖσθαι
 Κῖνα μὲν τὴν Ἰσιδος ὑφ' Ἑλλήνων, ὑπ' Αἰγυπτίων δὲ Σῶθιν,
 Ὡρίωνα δὲ τὴν Ὡρον, τὴν δὲ Τυφῶνος Ἀρκτον.

Haec leviora. Gravius est quod de Icario Arateam quandam
 immiscuit memoriam:

ὀνόμηνε Βωώτην
 φαιδρὸν ἀμαξαίης ἐπαφώμενον Ἀρχάδος Ἀρκτου
 cf. Arat. v. 92 s.: τὸν ῥ' ἄνδρες ἐπικλείουσι Βωώτην,
 οὐνεχ' ἀμαξαίης ἐπαφώμενος εἶδεται Ἀρκτου:

⁴²⁾ Eandem tripartitionem (σῶμα, εἶδωλον, ψυχὴ) interpolati Necyae de
 Hercule Attico versus 1601—603 referunt. Cf. schol. l. c. (Nitzsch, *An-
 merkungen* l. c.).

'Arcadem' cum diceret Ursam, ad Callistus fabulam docte relegavit, non aliter atque in *hymno in Iovem* v. 40 s. Callimachus:

παλαιότατον δέ μιν ὕδωρ
νύωνοι πίνουσι Λυκαονίης Ἄρκτοιο.

Item ex Arato Nonnus quae de Lepore⁴³⁾ Maeram — κύνα μαρμαίροντα⁴⁴⁾ — fugiente protulit mutuatus est v. 338 s.:

ποσσὶν δ' Ὀαρίωνος ἔπ' ἀμφοτέροισι Λαγρός
ἐμμενὲς ἥματα πάντα διώκεται· ἀντάρ ὃγ' αἰεὶ
Σείριος ἐξόπιθεν φέρεται μετιόντι ἑοικώς·
καὶ οἱ ἐπαντέλλει καὶ μιν κατιόντα διώκει·

Argus denique situs etiam apud Aratum ex Sirii positione definitur v. 351 s.:

καὶ οἱ πηδάλιον κεχλασμένον ἐστήρικται
ποσσὶν ἔπ' οὐραίοισι Κυνὸς προπάροιθεν ἰόντος.

Quae cum ita sint, omnia de Sirio quae attulit ex Arati carmine desumpsit. Magni hanc facio notitiam, siquidem ita gravis quaedam quae videtur huius loci difficultas facile tollitur. Licet enim nunc simpliciter removeere Sirium Arateum, quoniam ex fabulae consilio Procyon postulatur, ut vidimus. Iam vel obiter hosce Nonni versus perlegenti 269 s.:

αἰθέρειον δέ
ἄγχι Κυνὸς Κύνα θῆκεν ὁμοίον εἶδεῖ μορφῆς,
Σείριον ὃν καλέουσιν ὀπωρινόν:

⁴³⁾ Indidem sunt quae de Sirio XXXVIII 336 habet:

καὶ ἡθάδος ἀντὶ λαγῶσθ
Σείριος αἰθαλόεις ἐδράξατο διψήδους Ἄρκτου·

⁴⁴⁾ 'Maeram' bene novit velut XLIII 168 s.:

ἄμαιμακέτω δὲ ῥέεθρῳ
Ὀκεανὸς πυρόεντα λειουμένον ἀστέρα Μαίρης,
Ἀθηναίης προκείμενον ἀκοιμήτισιο χορείης,
Σείριον ἐμπελόντα μεταστήσειεν Ὀλύμπου·

cf. V 200. 269. XVI 200 al.

peccatum Nonni erit apertum, quippe qui τὸν Κύναν αἰθέριον esse Sirium ignorans, quasi ὁ Ηρόκλῳ ante Sirium (τὸν Κύναν) in caelo exstitisset, loquatur. Tantas turbas imitatio Aratea Nonno paravit: nam verbis ἄγχι Κυνὸς Κύναν θῆκεν ὁμοίον εἶδε μορφῆς genuinam et huic fabulae unice aptam de Procyone prope Sirium conlocato prodi sententiam quis est quin intellegat?⁴⁵⁾

Finem fabulae hic Nonnus imposuit: quid occisoribus acciderit, quid cives ad placandam Icari et Erigonae iram instituerint dissimulavit. Ut poenas interfectores subierint cum narrationis ratio flagitet, tum in scholiis Germanici — de quibus paullo antea disserui p. 79 s. — et alibi commemoratur. Hinc probabile ne stragem quidem virginum Atticarum ab auctore Nonniano fuisse praetermissam, quoniam hoc demum incitamento ad sonitum supplicia cives compelluntur. Quocum αἰωρῶν institutio arcte cohaeret, quia puellas laqueis suspensas illae imitantur. Contra de Aristaeo Ceisque cum fabula Attica coniunctis ut par est neque hoc loco nec sicubi alias eorum mentionem inicit quicquam habet compertum⁴⁶⁾.

Nunc componenda quae aliunde de Nonni auctore adsequimur indicia.

1. Ex Procyonis mentione post Eratosthenem, qui Sirium in Icari fabulam primus induxerat, eum concludo scripsisse. Ut enim Sirium ibi revera ante Procyonem exstitisse ostendam, in eo possim acquiescere, quod Hyginus antiquiorem auctorem secutus haec de eo protulit II p. 96 Bunte, p. 193 Robert.: *Sed iisdem historiis quibus superior canis adnumeratur: adeo nulla Procyon excellit nobilitate, ut nusquam proprium nec solemnem in fabulari historia sedem obtinuerit. Fuere qui Orioni eum*

⁴⁵⁾ Conferenda sunt quae de Sirio idem Nonnus scripsit XVI 200 s.:

μετὰ Σείριον ἀστέρα Μαρῆς
αἰθέρος ἄστρον ἄγω σε καὶ ἀστερόεντα τελέσω
ἄγχι Κυνὸς προτέρου, σταφυλὴν ἵνα καὶ σὺ πεπαίης
βότρεος εἰλείθυϊαν ἀκοντίζων σέθεν αἶγλην.
τίς ψόθνος ἀντέλλειν τρίτατον Κύναν; καὶ σὺ φαινοίς
σύνδρομος ἀστερόεντος ἐπιγομένοιο Λαγωῦ.

⁴⁶⁾ XIII 275 s.: (ex Apollonio Rhodio).

adsignarent, 'quia ad capiendos lepores sive in omni venandi studio exercitatus exstitisset'⁴⁷⁾. At Orionem in omnium populorum memoria Sirius comitatur venatorem ferocem canis eadem insignis ferocitate. Accedit aliud. Singulare enim in Erigonae Icarique catasterismis artificium praestitit qui primus haec omnia descripsit. Facile cum Boote Icarius comparatur plaustrum agens, cum Virgine spicifera Erigone vitem manu tenens: animi quasi motus, qui illis videntur inesse sideribus, non minus tacitum Erigonae luctum quam saevum Icari furorem imitantur. Quae ne credas illum fugisse auctorem, leguntur haec apud Ampelium II 6: *Icarius autem Arcturus nominatus est, cuius stella cum exoritur continuas tempestates facit*. Erigonae autem maerori quam egregie Virginis convenit sidus, quod praec dolore caput tanto opere obvolvisse dicitur, ut illud omnino non adpareat!⁴⁸⁾ Expectandum igitur, eum qui cetera tam apte omnia elegit ac disposuit, etiam in Canis persona certam probamque rationem spectasse. Iam haec reputa: Procyon neque in terris agit quicquam — nisi quod moritur — neque in astris efficere existimatur. Contra Sirius non modo in Eratosthenis elegia eo fungitur munere, ut domini caedem furibundo ululatu cum Erigona communicet ipsamque dentibus vesti iniectis ad Icari corpus perducatur, verum in caelo saevire adeo semper est creditus, ut ad ortum eius matutinum intolerabilis caloris aestivi initium homines referant, velut est apud Homerum X 28

λαμπρότατος μὲν ὄγ' ἐστὶ, κακὸν δὲ τε σῆμα τέτυκται.

Itaque Sirium ante Procyonem in Icari fabula canis negotio prae-fuisse arbitror.

2. 'De sideribus' eum quem quaerimus scriptorem dedita opera egisse quam maxime est probabile. Cur Sirium quaeso ex fabula removet substituitque Procyonem, nisi alii cuidam catasterismo (Orionis crederes) Sirium iam destinaverat? Ultro

⁴⁷⁾ Verba sunt scholiorum Sangermanensium p. 181, 23 *Breysig* (p. 193 *Robert*).

⁴⁸⁾ Ad idem fere redit *Catast.* IX p. 84: οἱ δὲ Τίχην (αὐτὴν λέγουσι) διὸ ἀκέφαλον αὐτὴν σχηματίζουσιν.

tum ad Procyonem devenit, quandoquidem carere cane ne in caelo quidem Erigona debuit. — Quodsi Aquarium idem ex Aristaei fabula non explicavit, illius quoque sidus alii cuidam familiae reservatum fuisse haud inepta est coniectura.

3. Heroas Atticos praesertim in caelo illum indagasse ex ipsis Icari Erigonaeque personis manifestum.

4. De Hermippo cogitare non licet, quippe qui repudiata Icari familia Philomelum in Boote indagaverit, in Plaustro maiore aratrum eius a bubus duobus tractum⁴⁹⁾.

Contra in Hegesianactem omnia simul quadrant quae enumeravi indicia. Quid? Quod Aquarium pro Deucalione Attico Hegesianax habuit? Quod vel Triptoleмум fata Icari gemella Sophoclis secutus tragoediam caelo idem nobilitavit?⁵⁰⁾ Nisi igitur fallor, Hegesianactem tenemus Erigonae Eratosthenicae redactorem.

⁴⁹⁾ Hygin. *Astr.* II 4 p. 38.

⁵⁰⁾ *Ib.* p. 70. Robert p. 222.

ΗΡΙΓΟΝΗ⁵¹⁾.

I.

Intrat Bacchus apud Icarium. Unde eum Eratosthenes accessiverit, utrum defatigatum et solum an satyrorum choro circumdatum in fragmentis reticetur. Nam versum quem ex elegia Stephanus Byzantius s. v. ἄσιν (= *fr. XXVI Hiller.*) adfert: λέγεται ἄσιν καὶ ὁ δῆμος, ὡς Ἐρατοσθένης ἐν Ἡριγόνῃ·

εἰσότης⁵²⁾ δὲ Θορικῶν καλὸν ἵκανεν ἕδος·

ὅτι δὲ δῆμος Θορικὸς, δῆλον: non liquet quo pertineat, quamquam Hillerus ad Bacchum rettulit Thoricum adpellentem⁵³⁾. Cum enim alter de quo non minus apte dici potuerit Icarius ipse inveniatur pagos Atticos peragrans, rem ita non diiudicari posse patet. Adde quod Bacchus alibi dicitur⁵⁴⁾ Thebis post Penthei mortem profugus ad Icarium devertisse. Optio igitur inter Thebas et Thoricum data est. Quodsi idonea causa cur Icarius Thori-

⁵¹⁾ In enarrando Erigonae argumento rem ita plerumque institui, ut testes supra compositos tacite adhiberem. — Icarum pro Icario dixisse arbitrator Eratosthenem propter τὸ Ἰκάριον ὄρος et Ἰκάριοι *p.* 60. Favet coniecturae etiam Ἰκαριώνη supra *p.* 92 et Ἰναχιώνη Callim. *Dian.* 254 ab Ἰναχος formata al. Nonnus suum auctorem secutus Ἰκάριος praetulit. Tollitur hac ratione etiam iusta Hilleri offensio *p.* 106. — Icariam ad vicum Καράν sub Hymettum situm Pittaces et Osaunus (*Verh. d. Cassler Phil.-Vers.* *p.* 26) vel ob nomen similitudinem rettulerunt. Accedit quod ibidem tituli nonnulli Icarensium inventi sunt cf. *Ερημ. ἀρχ.* 1378. *C. I. G.* I *p.* 501. Quod formam „Ἰκάριος“ inveniri in titulis pronuntiavit Milchhöfer *Text zum Atlas von Attica* II *p.* 28 s., mero errori tribuendum est. — Icarium montem Hymetti partem fuisse hinc et ex iis, quae *p.* 81 s. disputavi, licet suspicari.

⁵²⁾ De scriptura cf. *Hiller.* *p.* 91.

⁵³⁾ Cf. *hymn. in Cer. hom.* 125 s.

⁵⁴⁾ *Nonn.* XLVI 369. *Schol. Ar. Equ.* 697 ὡς γὰρ Δημήτηρ τὰς τροφάς, οὕτω καὶ Διόνυσος Ἰκαρίῳ φιλοξενίας ἔδωκε δῶρον, ὅτι φιλοφρόνας αὐτὸν ἐπέδξατο τὴν ἕβριν φεύγοντα τοῦ Πενθέως. Hinc *schol. Aristidis Pan.* *p.* 26 *Frommel.* — Pherecydes (*schol.* Σ 486) nymphis Dodonaeis (= Hyadibus) comitibus Bacchum cui vinum daret refert quaesivisse: αὐταὶ θρέψασαι τὸν Διόνυσον περιήσαν σὺν αὐτῷ τὴν εὐρεθεῖσαν ἄμπελον ὑπὸ τοῦ θεοῦ τοῖς ἀνθρώποις χαρίζόμεναι. Secuntur Lycurgi insidiae.

cum attigerit excogitari ex fabulae ratione potest, Baccho Thebae erunt relinquendae. Et hoc quidem infra loco suo ostendam; nolo nunc advenam deserere.

Intrat ex Penthei insidiis nondum recreatus, credo sine comitibus, ut apud Hegesianactem, certe non cum multis, quippe qui in pauperem Icarī casam recipi non potuissent. Confestim senem persensisse puto aliquid divinae potestatis, velut apud Nonnum v. 37 s.:

ἀγραύλοισι δὲ πόδεσσι γέρων ἐχόρευεν ἄλωενς
ἄθρησας Διόνυσον ἐπήλυθα.

Advenam invitat, secum ut remaneat et cenam praeparaturus in camino ignem accendit. Quo spectat *fr.* XXVII *Hiller*. (= *schol. Dionys. Thr. p.* 654): ἐκ τούτου (verbo αἴνω) αὐτὸς καὶ βαννός, ὅπερ κοινῶς μὲν δξύνεται, Ἀττικῶς δὲ βαρύνεται· σημαίνει δὲ τὴν κάμινον, ὡς παρὰ τῷ Ἐρατοσθένει·

I μέσσον δ' ἔξαύσατο βαννόν·
ἤγονν ὑφῆχεν·

'Locum conicias de Icario dictum esse, qui cum hiberno tempore Bacchus ad se venisset, ut hospitaliter illum acciperet, ignem accendit' (scil. frigoris causa) adnotat Bergkiius (*Analecta Alexandrina* II p. 17). At aestate venit Bacchus: quo de paullo post accuratius dicendum est. Itaque ad parandam cenam ignem Icarius accendit. Quid coxerit ex Plinio (*N. H.* XXII 86 = *fr.* XXVIII), quem ad Erigonam iure reducant, concludere licet: *Scolymum quoque in cibos recepit oriens et alio nomine limoniam adpellavit. Frutex est nunquam cubitali altior cristis* II *foliorum ac radice nigra sed dulci, Eratostheni quoque laudata in pauperi cena.*

Etiā alios cibos deo Icarium adposuisse suspicor⁵⁵); carnem non credo, quia 'pauperem' eius cenam praeter Plinium ex Eratosthenis carmine laudat Panegyricus in Messalam v. 7 s. (supra p. 91): .

*Est nobis voluisse satis; nec munera parva
respueris. Etiam Phoebo gratissima dona*

⁵⁵) De reliquo cenae adparatu, de quo possit cogitari, cf. Naekii Hecalen (*op.* II p. 133 s.)

*Cres tulit et cunctis Baccho iucundior hospes
Icarus etc.*

Conferatur etiam Nonnus v. 37 s.:

καλλιφύτων δέ

κοίρανον ἡμερίδων ὀλίγη ξέινισσε τραπέζῃ.

Edere incipiunt deus et homo. Cum lac adferret Erigona, intercedit Bacchus et utres vini plenos producit, Nonnus 40 s.:

Ἥριγόνῃ δ' ἐκέρασσεν ἀγνυσομένη γλῆγος αἰγῶν·

ἀλλὰ ἔ Βάκχος ἔρκε, φιλοστόργῳ δὲ γεραίῳ

ᾧπασε λυσιπόνοιο μέθης ἐγκύμονας ἀσκούς.

Etiam craterem donasse Bacchum inde conligo, quod postea intersidera 'Icari poculum' conlocatum est. Qua re Nonni testimonium v. 43 s. confirmatur:

δέξιτερῇ εὐόθμον ἔχων δέπας ἡδέος οἶνον

ᾧρεγεν Ἰκαρίῳ, φιλίῳ δ' ἡσπάζετο μύθῳ⁵⁶).

Icario propinat. Qui ubi primum degustavit, vini et suavitatem et vim collaudare debuit et interrogare, quid sibi 'purpurea illa aqua' vellet, cur tam esset dulcis odora efficax, unde proveniret: ita etiam ex satyris in Sophoclis 'Dionysiaco' (*fr.* 175 *Nauck*) quaeritur:

πόθεν ποί' ἄλυπον ᾧδε

εὔρον ἄνθος ἀνίας;

Talem in conexum quadrat Eratosthenis de potu per pulmonem transeunti versiculus *fr.* XXIX (= *Plutarch. conv. disp. p.* 699 a):

πάρες δὲ καὶ τὸν κομψὸν Ἐρατοσθένην λέγοντα·

καὶ βαθὺν ἀκρήτω πνεύμονα τεγγόμενος,

III

scil. Icarus.

Consentaneum est respondisse deum, uvarum illum esse liquorem, et virtutes eius vitiaque explanasse. Qui si immodice hauritur, homines inflamat et mente privat *fr.* XXXIV (= *Athen.* II p. 36 c) κατὰ δὲ τὸν Κυρηναῖον ποιητὴν·

οἶνός τοι πνρὶ ἴσον ἔχει μένος, εἴτ' ἂν ἐς ἄνδρας

ἔλθῃ· κυμαίνει δ' οἶα Αἰβυσσαν ἄλα

⁵⁶) Conferatur Execiae pictura vascularis qua Bacchus conspicitur cantharum vitisque germina tradens Oenopioni Chio in amphora musei Britannici no. 554.

- IV βορέης ἢ νότος· τὰ δὲ καὶ πεποιημένα φαίνει
βυσσόθεν· ἐκ δ' ἀνδρῶν πάντ' εἰνάξε νόον⁵⁷).

Adfirmat cum Bergkio Hillerus, poetam hos versus post caedem Icari ab ebris perpetrata quasi ipsum esse locutum. Tale quid num fecerit in illa elegia incertum, certum vel ex fabulae indole, Icario Bacchum quomodo vino utendum esset monstrasse. Huic igitur loco, quo aptiorem equidem non invenio, cum Osanno versus inserui.

Vinum si modice bibitur et aqua mixtum — ita pergentem mihi fingo deum — mortalibus nihil est salubrius, ad laetitiam excitandam nihil utilius: Nonn. 53 s.:

οἰνοτόκοι δέ

βοίρνες ἀνδρομέης παιήονές εἰσιν ἀνίης.

Vix unum seni poculum satisfacit; Nonno Icarium ad extremam ebrietatem sensim processisse placuit. Bibunt igitur, pocula replet Erigona: Nonn. v. 58 s.:

καὶ πῖν ἄλλο μετ' ἄλλο γέρων φντοεργὸς ἀλωεύς
οἷσιτρον ἔχων ἀκόρητον ἐϋραθάμιγγος ἔερσης·
κούρη δ' ἀντὶ γάλακτος ἀφυσσαμένη χύσιν οἶνου
ῥέγει χειρὶ κύπελλον, ἕως ἐμέθυσε τοκῆα.

Bibisse et ipsam Erigonam ex Ovidii *Metam.* VI 125 conclusit Otto Jahnius (*Arch. Beitr.* p. 206 n.), ubi inter puellas a diis dilectas Erigonae mentio ita incitur:

Liber ut Erigonem falsa deceperit uva...

At altera obfertur explicatio aliquanto probabilior, de qua statim disseram. Ab Eratosthene haec mutuatum esse Ovidium inde verisimile, quod solam Eratosthenis fabellam solet respicere, cuius rei documenta iam supra attuli.

Hospitii liberalitatem ad remuneretur, ducit extra casam ad vitem maturis uvis scatentem, uvam monstrat et obfert gustandam: ita haec ὑποθέσεως verba (Icario) *propter iustitiam et pietatem existimatur Liber vinum et vitem et uvam tradidisse* interpretari licebit.

Athenienses cum uvam degustarent, Baccho festum agebant,

⁵⁷) Cf. Panyas. *apud Athen.* II p. 37 e, *Cypria id.*, *Theogn.* v. 491 s., al.

quod quoniam brevi ante vindemiam celebrabatur *Προτρύγαια* dictum est. Eratosthenes cum primam uvam gustandi occasionem in elegia illa enarraret, simul Protrygaeorum αἴτιον indidem derivasse putandus est. Amplius progredior. Exstat enim splendida supra dextram Virginis alam stella antiquitus⁵⁸⁾ *Προτρύγαιος* vel *Προτρυγητήρ* vocata: πρὸ γὰρ τῆς τοῦ τρυγητοῦ ὥρας ὀλίγον προανατέλλει⁵⁹⁾. Qui si aestate in caelo mane exoritur — quem ortum dicunt mundanum — vindemiam proxime suscipiendam esse Graeci credebant⁶⁰⁾. Scitu autem dignum est, ab Arato⁶¹⁾ Hipparcho⁶²⁾ Gemino⁶³⁾ extra Virginis figuram Protrygeterem per se solum conlocari, cum in ‘Catasterismis’ Virgini iam adiunctus sit⁶⁴⁾. Ab Eratosthene, qui quam plurima

⁵⁸⁾ Iam ante Euctemonem Metonis aequalem, de quo cf. Gemin. χρόνοι ζωδίων (Petavii *Uranologium* p. 65) τὴν δὲ Παρθένον διαπορεύεται ὁ Ἥλιος ἐν ἡμέραις λ... ἐν δὲ τῇ ἡμέρᾳ Εὐκτήμονι Προτρυγητῇ φαίνεται, ἐπιτέλλει δὲ καὶ Ἀρκτοῦρος κτλ.

⁵⁹⁾ Schol. ad Arat. v. 137.

⁶⁰⁾ Hes. *Opp.* v. 607 s.:

εὐτ' ἂν δ' Ὀρέων καὶ Σείριος ἐς μέσον ἔλθῃ
οὐρανόν, Ἀρκτοῦρον δ' ἐσίδῃ ῥοδοδάκτυλος Ἥώς,
ὦ Πέρση, τότε πάντας ἀπόδρεπε οἴκαδε βότρυς.

Adnotat Proclus: ἐν τούτῳ δ' οὖν τῷ καιρῷ, ὅς ἐστιν Ἡλίου ζυγὸν μετελθόντος καὶ τῆς Παρθένου ἐφ' αὐτὴν ἀνισχύσεως, ἥ παρανατέλλει ὁ Ἀρκτοῦρος, καλεῖται τοὺς βότρυς τέμνειν· καὶ γὰρ ὁ Προτρυγητῇ καλούμενος ἑὸς τότε γίνεται ἐκφανής.

⁶¹⁾ Arat. v. 137 s.:

τὴν δ' ὑπὲρ ἀμφοτέρων ὥμων εἰλίσσεται ἀστήρ
τόσσος μὲν μεγέθει, τοίῃ δ' ἐγκείμενος αἴγλῃ
ὅσος καὶ μεγάλης οἰρὴν ὑποφαίνεται Ἄρκτου.

Post v. 137 in Marciano hic legitur versus

δεξιτερῇ πτέρυγι· Προτρυγητῇ δ' αὐτὴ καλεῖται·

Iure eiciunt editores, quia orationis turbat conexum.

⁶²⁾ Τῆς Παρθένου ἀρχομένης ἀνατέλλειν ὃ τε Κών ἀνατέταλκε καὶ ἡ πρύμνα τῆς Ἀργοῦς· μεσουρανεῖ δὲ τῶν ἄλλων ἀστέρων ὃ τε Προτρυγητῇ καὶ τῆς Παρθένου ὁ δεξιὸς ὤμος.

⁶³⁾ Cap. II ὁ δὲ παρὰ τὴν δεξιὰν τῆς Παρθένου πτέρυγα κείμενος λαμπρὸς ἀστὴρ Προτρυγητῇ ὀνομάζεται.

⁶⁴⁾ P. 84 Robert: ὃ δ' ἐν τῇ δεξιᾷ πτέρυγι μεταξὺ τοῦ τε ὤμου καὶ τοῦ ἄκρου τῆς πτέρυγος Προτρυγητῇ καλεῖται. Ex ‘Catasterismis’ vel ex eorum commentario Arateo saec. I—II interpolationem adn. 61 indicatam provenisse ipsa verborum docet similitudo.

sidera ex⁶⁵) fabula Icarisensium Bacchica explicare studeret, qui Erigonam uviferam proxime ad Protrygeterem indagaret, postulandum paene est, ut stellam illam — cuius et nomine et credita a Graecis natura ultro invitabatur — cum Erigonae catasterismo coniunxerit. Iam 'Dionysi Protrygaei' cui Protrygaea Attici agebant quis est quin statim meminerit? Quid plura: deum ipsum in stella illa Eratosthenes investigavit. Neque id quidem inepte. Nam non modo planetas ex Graecorum opinione dii occupabant, verum inter ipsa sidera fixa sibi sedem eligere non dedignabantur. Iuppiter aegre evitatis Saturni insidiis simul cum nutricibus ad caelum se transtulit — τὸ σχῆμα κατηστέρισεν — nutrices in Ursas teste Aglaosthene Naxio⁶⁶) se ipsum in Draconem convertens. Cererem — vel Isin vel Fortunam vel Atargatin⁶⁷) — ad Virginem, Anubin ad Sirium rettulerunt astronomi⁶⁸). Nec neglegendum est, quam praeclare in comparanda et cum diis⁶⁹) et cum mortalibus⁷⁰) stellarum natura ipse pater Homerus praeiverit⁷¹). Iam ad falsarium istum qui Plutarchi auctoritatem ementitur redeundum. Testantem audimus quae nobis videmur excogitasse probabiliter. Novisse hominem constat 'Erigonen': confirmat stellam Protrygeterem, nisi quod crassa Minerva ut solet exaggerando quattuor Protrygeteres pro uno comminiscitur 'ὁ δὲ Κρόνος πάντας κατηστέρισε· καὶ οἱ μὲν καλοῦνται Προτρυγητῆρες'.

⁶⁵) Robert. p. 223: Si quis poetarum Alexandrinorum in sideribus interpretandis lusus penitus cognoverit, is non unum tantum sed complura siderum simul ex tali fabula explicari solere non ignorat. Res ita est et ita tenenda.

⁶⁶) Catast. III p. 62 R; ib. p. 25 s.

⁶⁷) Supra p. 86.

⁶⁸) Avien. 282 s. (cl. Catast. IX p. 84), schol. Apollon. Rhod. II 517.

⁶⁹) De Venere cf. A 475 s.:

οἶον δ' ἄστέρα ἦκε Κρόνου παῖς ἀγκυλομήτεω
ἢ ναύτησι τέρας ἢ ἐ στρατῷ εὐρέι λαῶν
λαμπρόν· τοῦ δέ τε πολλοὶ ἀπὸ σπινθήρες ἔνται·
τῷ εἰκυῖ' ἦξεν ἐπὶ χθόνα Παλλὰς Ἀθήνη.

⁷⁰) Achillem cum Sirio comparavit X 25 s., Astyanactem cum 'stella formosa' (ἑταλίκιον ἀστέρι καλῶ) Z 401.

⁷¹) Etiam Plato, cuius dogmata Eratosthenes ἐν τῷ ἐπιγραφομένῳ Πλατωνικῷ (p. 168 s. Bernhardy), respexit, stellas deos dixit Leg. X p. 886 s. XII p. 967 s.

Duo igitur αἶτια ex uva gustata repetivisse Eratosthenes mihi videtur, festum Protrygaeorum diem et stellam Protrygeterem. Quae si recte disserui, aestate mense Boëdromio⁷²⁾ Bacchus diversatus esse apud Icarium fingitur.

De Protrygaeorum institutione plane eadem atque Eratosthenes Tyrii narrasse perhibentur ab Achille Tatío (τῶν περὶ Λευκίππην καὶ Κλειτοφῶνια II 2, p. 58 Hercher). Neque aliter ea quae antecessissent de cive quodam Tyrio Tyrii illi praedicabant. Pauperi enim pastori — qui nomine caret — Bacchum propter hospitalitatem inter cenam donasse vinum, postea in horto casae adiacenti uvam ostendisse et obtulisse gustandam: unde αἶτιον Protrygaeorum repetendum esse. Nec satis: etiam de exornanda fabula 'Tyrii' vel in minutissimis certant cum Eratosthene, et tantum abest, hoc ut fugerit Achillem, ut veritus, ne quis notae narrationis Atticae cum ignota Tyria similitudinem demiretur, statim in initio 'ad Athenienses a Tyriis transiisse fabulam' admoneat: vel potius ad Eratosthenem, qui stella Protrygetere permotus ut vidimus Protrygaeorum causam elegiae suae inseruit. Aut igitur Eratosthenes revera Tyrionum mythum expressit aut Eratosthenis narratiunculam — quam sese dicit novisse: οἶον τὸν Ἰκάριον Ἀθηναῖοι λέγουσιν — ad Tyrios transtulisse Achilles est censendus. Quaestio proposita ex huius generis scriptorum more diiudicatur, qui inventa Alexandrina potissimum ita solent usurpare, ut simul ad reconditas et mirificas origines revocent. Et profecto obscuravit quidem Achilles Tatius elegantiam lususque poetae Alexandrini minime tamen sustulit: id quod statim erit perspectum, postquam caput illud adscripsero:

ἘΚαὶ ἄρτι ἐπέπαντο τῶν καθαρισμάτων· καὶ πάλιν τοῦ δείπνου καιρὸς ἦν· ἦν γὰρ ἑορτὴ Προτρυγαίου Διονύσου τότε· τὸν γὰρ Διόνυσον Τύριοι νομίζουσιν ἑαντῶν, ἐπεὶ καὶ τὸν Κάδμου μῦθον ἄδουσιν· καὶ τῆς ἑορτῆς διηγοῦνται πατέρα μῦθον· οἶνον οὐκ εἶναι ποτε παρ' ἀνθρώποις οὐ τὸν μέλανα, τὸν ἀνθοσμίαν, οὐ τὸν τῆς Βιβλίνης ἄμπελον, οὐ τὸν Μάρωνος τὸν Θράκιον, οὐ τὸν

⁷²⁾ A. Mommsen., *Heortologie* tab. II.

Χιον τὸν ἐκ Λακαίνης, οὐ τὸν Ἰκάρου τὸν νησιώτην, ἀλλὰ τούτους μὲν ἀπαντίας ἀποίκους εἶναι Τυρίων ἀμπέλων· τὴν δὲ πρώτην παρ' ἀντιοῖς γῆναι τῶν οἴνων μητέρα· εἶναι γὰρ ἐκεῖ φιλόξενόν τινα βουκόλον, οἶον τὸν Ἰκάριον Ἀθηναῖοι λέγουσι, καὶ τοῦτον ἐνταῦθα τοῦ μύθου γενέσθαι πατέρα [ὅσον Ἀιτικὸν εἶναι δοκεῖν]. ἐπὶ τοῦτον ἦκεν ὁ Διόνυσος τὸν βουκόλον· ὃ δ' αὐτῷ παρατίθησιν, ὅσα γῆ φέρει καὶ ἄμαξα βοῶν· ποτὶον δ' ἦν παρ' ἀντιοῖς, οἶον καὶ ὁ βοῦς ἔπινεν· οὐπω γάρ τὸ ἀμπέλινον ἦν· ὁ Διόνυσος ἐπαινεῖ τῆς φιλοξροσύνης τὸν βουκόλον καὶ αὐτῷ προπίνει κύλικα φιλοιοῦσιν· τὸ δὲ ποτὶον οἶνος ἦν· ὃ δὲ πῶν

(καὶ βαθὺν ἀκρήτω πνεύμονα τεγγόμενος)

ὑφ' ἡδονῆς βακχεύεται καὶ λέγει πρὸς τὸν Θεόν· πόθεν, ὦ ξένε, σοι τὸ εὖδωρ τοῦτο τὸ πορφυροῦν; [πόθεν οὕτως εὔρες αἶμα γλυκὺ;] οὐ γάρ ἐστιν ἐκεῖνο τὸ χαμαὶ ῥέον· τὸ μὲν γὰρ εἰς τὰ σιέρινα καταβαίνει καὶ λεπτήν ἔχει τὴν ἡδονήν, τοῦτο δὲ καὶ πρὸ τοῦ στόματος τὰς ῥίνας εὐφραίνει· καὶ θιγόντι μὲν ψυχρόν ἐστιν, εἰς τὴν γαστέρα δὲ καταθροὸν ἀνάπτει κάτωθεν πῦρ ἡδονῆς· καὶ ὁ Διόνυσος ἔφη· τοῦτ' ἐστὶν ὁπώρας εὖδωρ [τοῦτ' ἐστὶν αἶμα βοιρύν].

〈οἶνός τοι πυρὶ ἴσον ἔχει μένος, εὔτ' ἂν ἐς ἄνδρας

ἔλθῃ· κυμαίνει δ' οἶα Αἰβυσσαν ἄλα

βορέης ἢ νότος· τὰ δὲ καὶ κεκριμμένα φαίνει

βοισσόθεν· ἐκ δ' ἀνδρῶν πάντ' εἰνάξε νόον〉.

ἄγει πρὸς τὴν ἄμπελον ὁ Θεὸς τὸν βουκόλον καὶ τῶν βοιρύν λαβὼν αἶμα καὶ θλίβων καὶ δεικνὺς τὴν ἄμπελον, τοῦτο μὲν ἐστὶν ἔφη τὸ εὖδωρ, τοῦτο δ' ἡ πηγὴ. Ὁ μὲν οὖν οὕτως εἰς ἀνθρώπους παρῆλθεν, ὡς ὁ Τυρίων λόγος⁷³).

⁷³) Subsecuntur haec apud Achillem: ἐορτὴν δ' ἄγουσιν ἐκείνην τὴν μέραν ἐκείνη τῇ θεῷ· φιλοτιμούμενος οὖν ὁ πατήρ τὰ τ' ἄλλα παρασκευάσας εἰς τὸ δεῖπνον ἔτιχε πολυτελέστατα καὶ κρατῆρα παρέθηκε τὸν ἱερὸν τοῦ Θεοῦ μετὰ τὸν Γλαύκου τοῦ Χίου δευτέρου· Ὑάλου μὲν τὸ πᾶν ἔργον ὀρωρυγμένης· κύκλῳ δ' αὐτὸν ἄμπελοι περιέστεφον ἀπὸ τοῦ κρατῆρος πεμπτευμέναι· οἱ δὲ βότρυες πάντῃ περιεκραμένοι· ὄμφαξ μὲν αὐτῶν ἕκαστος, ὅσον ἦν κειὸς ὁ κρατῆρ· ἐὰν δὲ ἐγχέης οἶνον, κατὰ μικρὸν ὁ βότρυς ὑποπερσάζεται καὶ σταφυλὴν τὴν ὄμφακα ποιεῖ· Διόνυσος δ' ἐπτετύπεται τῶν βοιρύν, ἵνα τὴν ἄμπελον γεωργῇ κτλ. Crater divinus redit apud Nonnum v. 127 ἐπισπαίρων δὲ τραπέζῃ | τύψε μέθης κρητῆρα.

Postquam uvam Icario obtulit, ostendit quomodo nasceretur. Sevit igitur cum eo, sata coluit per omnes incrementi gradus, dum ad maturitatem perduxisset:

Nonn. 65 s.: ἀγρονόμῳ δὲ γέροντι φειτηχόμενος ὥπασε δαίμων
κλήματα βοτρυνόεντα φιλεΐα δῶρα τραπέζης·
καὶ μιν ἀναξ ἐδίδαξεν ἀξιφύτιν τινὶ τέχνῃ
κλάσσαι βοθριάσαι τε βαλεῖν τ' ἐνὶ κλήμαϊα γύροισι.

Denique imperat, ut ad ceteros homines haec omnia propaget: Hygin. l. c.: *Icario propter iustitiam et pietatem existimatur* V
Liber pater vinum et vilem et uvam tradidisse, ut ostenderet hominibus, quomodo sereretur et quid ex eo nasceretur, et cum esset natum, quomodo id uti oporteret.

His peractis — si testimonio silentio fides habenda — Bacchus iamiam refectus discessit.

II.

Icarius quod modo didicisset usu ipse experturus colere vineam coepit. *Qui cum sevisset vilem et diligentissime administrando floridam facile fecisset, dicitur hircus in vineam se coniecisse et quae ibi tenerrima folia videret decerpisse. Quo* VI
facto Icarium irato animo tulisse eumque interfecisse et ex pelle eius utrem fecisse ac vento plenum praeligasse et in medium proiecisse suosque sodales circum eum saltare coegisse. Itaque Eratosthenes ait:

Ἰκάρῳι τόθι πρῶτα περὶ τράγον ὠρχήσαντο.

Tria aetia hac Hygini narratione continentur: primum cur Baccho hircus immoletur, deinde Ascoliorum origo, quae Choum diebus celebrabantur Athenis⁷⁴); tertium versus ille complectitur, quocum ex praecedentibus nihil nisi verba ‘*suosque sodales circum eum*’ (scil. ‘hircum’, non ‘utrem’) *saltare coegisse*’ coniungenda sunt: nam confudisse Hyginum illud ‘*περὶ τράγον ὠρχεῖσθαι*’

⁷⁴) *Suid. s. v. ἀσκολιασμός*. . . . ἐτίθετο δὲ ἀσκὸς μέγας περυσνημένος ἐν τῇ τῶν Χοῶν ἑορτῇ, ἐφ’ οὗ τοὺς πίνοντας πρὸς ἀγῶνας ἐστίναι· τὸν προπιόντα δὲ ὡς νικῆσαντα λαμβάνειν ἀσκόν (ex Didymo cf. schol. Aristoph. *Plut.* v. 1129). *Alciphron*, III 51. *A. Mommsen, Heortologie* p. 364 n. 361 n.

Philolog. Untersuchungen VI.

et 'per utrem vento praeligatum saltare' supra p. 61 s. exposui. Hoc ascoliasmum, illud chori saltationem tragicam indicat, cui ipse praeest Icarius tanquam choregus, qui sodales saltare iubet.

Adparet circa hircum — altari admotum sed nondum mactatum — prius esse saltatum quam circa utrem immolato deductum. Quodsi post Ascoliorum originem illud posuit Hyginus, ipsius neglegentiae hoc tribuendum⁷⁵⁾. Quid? si Eratosthenes quartum quoddam addidit αἰῶν ex hirco deductum? si 'vilem ob hircum' iam tunc Icarienses certaverunt? Mihi quidem hoc propterea constat, quia cum tribus illis aetiis Eratosthenicis illud quod dixi quartum a Vergilio ita coniungitur *Georg. II 370 s.*:

*Texendae saepes etiam et pecus omne tenendum,
praecipue dum frons tenera imprudensque laborum;
cui super indignas hiemes solemque potentem
silvestres uri assidue capreaeque sequaces
illudunt, pascuntur oves avidaeque iuvencae.
Frigora nec tantum cana concreta pruina
aut gravis incumbens scopulis arentibus aestas,
quantum illi nocuere greges durique venenum
dentis et ad morsum signata in stirpe circatrix.*

380 *Non aliam ob culpam Baccho caper omnibus aris
caeditur et veteres ineunt proscenia ludi*⁷⁶⁾.

⁷⁵⁾ Facilior mihi haec ratio videtur quam Hilleri, qui et ipse quidem turbatum ab Hygino putat orationis conexum, verum non ex vicinia sed longe versum illum arcessit ex prooemio elegiae, ubi accuratius Eratosthenem de ludorum scenicorum origine et incrementis egisse coniecat: ortos esse illos Ἰκαρίοι, τόδε πρῶτον περὶ τραγῶν ἀρχήσαντο, dein ad ceteros Atticos perductos. At num elegia tale exordium habuerit incertum, certum ex ipso illo versiculo, ex hirci audacia αἰῶν tragoediae derivasse Eratosthenem. Suo igitur loco narrationem illam mihi videor reddidisse. — Ceterum similem in modum *Tibullus I 7, 34 s.* e vino et saltationem solemnem et musicam deducit. — Etiam *Vergilius Georg. II 393 s.* conferatur:

*Ergo rite suum Baccho dicemus honorem
carminibus patriis, lancesque et liba feremus,
et ductus cornu stabit sacer hircus ad aram,
pinguique in veribus torrebimus exta columbis.*

⁷⁶⁾ *Schol. ad. h. l.*: Dionysia antiquissima enim, quae confecta vindemia faciebant.

*Praemiaque ingeniis pagos et compita circum
Thesidae posuere atque inter pocula lacti
mollibus in pratis unctos saluere per utres⁷⁷⁾.*

Idem ex Varrone tradidit Diomedes III 487 Keil.: *Tragoedia ut quidam a τραγωή et ὁδῇ dicta est, quoniam olim actoribus tragicis τράγος i. e. hircus praemium cantus proponebatur, qui Liberalibus die festo Libero patri ob hoc ipsum immolabatur, quia, ut ait Varro, depascit vitem* (cf. *Hermes* 1883 p. 340). Quamquam iam a Leonida Tarentino⁷⁸⁾ descripta erat illa hirci audacia, tamen eam ante Eratosthenem aut ad Icari vineam transisse aut omnino cum tragoediae ortu cohaesisse testimoniis probari nequit. Nam Porphyrius *de abst.* II 10 αἶγα δ' ἐν Ἰκαρίᾳ τῆς Ἀττικῆς ἐχειρώσαντο πρῶτον, ὅτι ἄμπελον ἀπέθρισεν ad Theophrasti 'de pietate' librum cur referatur, causam Robertus monuit⁷⁹⁾ non esse idoneam.

Paullatim uvae maturescunt, vindemia instituitur, eratque occasio ex vindemiantium vel ex vindemia feriantium laetitia usum festorumque causas derivare⁸⁰⁾. Comoediam, quae iuxta tragoe-diam deposcitur, fere spondeo, cum praesertim ut Thespis ita Susario, comoediae qui fertur inventor, Icariam iam sat antiquo tempore ab Atheniensibus traductus sit⁸¹⁾. Iam qui lasciviam comoediae ad primam Icariensium vindemiam revocatam traderet, auctor Athenaei exstitit II p. 40^a s.: ἀπὸ μέθης καὶ ἡ τῆς κωμωδίας καὶ ἡ τῆς τραγωδίας εὐρεσις ἐν Ἰκαρίᾳ τῆς Ἀττικῆς

77) Totus a Vergilii descriptione pendet Euanthius rhetor (*Terentii comoediae ed. Venetiis* 1608 p. 3 s.).

78) *Anthol. Pal.* IX 90. De asino vitem depascenti cf. *Paus.* II 38, 3.

79) *Catast.* p. 7 n. Bernays, *Theophrast über die Frömmigkeit* p. 61. *Dilthey, Annali d. I.* 1876 p. 294 s.

80) Cf. *Tibull.* I 7, 39 s.:

*Bacchus et agricolae magno confecta labore
pectora tristitiae dissoluenda dedit.*

81) Cf. *marmor Parium* cp. 54—55 ἄρχοντος Ἀθήνησι Λαμασίλου τοῦ δευτέρου, ἀφ' οὗ ἐν Ἀθήναις κωμωδῶν χορὸς εὐρέθη στησάντων αὐτὸν τῶν Ἰκαριέων εὐρόντος Σουσαρίωνος καὶ ἄθλον ἐπέθη πρῶτον ἰσχυάδων ἄρσιχος καὶ οἶνον ἁμφορεῖς. *Clemens Alex., Strom.* p. 308 *Potter*. κωμωδίαν δὲ Σουσαρίων ὁ Ἰκαριεὺς (ἡῦρε).

εἰρέθη καὶ κατ' αὐτὸν τὸν τῆς τρύγης καιρὸν· ἄφ' οὗ δὴ καὶ τρυγῶδια τὸ πρῶτον ἐκλήθη. Singulare nec traditum alibi illud τρυγῶδιας veriloquium. A faecibus faciei inlitis vel a vino novo quod τρύγα adpellabant τρυγῶδιαν repetunt antiqui⁸²⁾ aut de tra-goedia nomen usurpant: quorum utrumque de industria evitavit qui ἀπὸ τοῦ κατὰ τὸν τῆς τρύγης καιρὸν γενέσθαι illud derivare maluit. Itaque habes lusum aetii qui auctorem, habes 'Erigonam' Eratosthenis quae talem quendam lusum desiderat: ex illa ignotum Athenaci auctorem prompsisse non inepte possit coniectari⁸³⁾.

III.

His rebus peractis iter Atticum a deo imperatum Icarius suscipit, utres vino refertos pampinosque quos propagaret plau-stro inponit; quapropter Βωώτης — boum agitator — in caelo nominatur⁸⁴⁾. Patet igitur Eratosthenem simul cum plauastro

⁸²⁾ Cf. περὶ κωμῳδίας III 7 s. (Duebner.): τὴν ἐκτὴν δὲ (comoediam) καὶ τρυγῶδιαν φασὶ διὰ τὸ τοῖς εὐδοκιμοῦσιν ἐπὶ τῷ Ἀθηναίῳ γλεῖκος δίδοσθαι, ὅπερ ἐκάλουν τρύγα· ἢ ὅτι μῆπω προσωπείων ἡρώμενων τρυγὰ διαχρόντες τὰ πρόσωπα ὑπεκρίνοντο.

⁸³⁾ Recipiunt inter fragmenta Erigonae locum de amictu quodam Dionysiaci: qui si iure ad Erigonam refertur vix potuit alibi atque in ludorum descriptione memorari. Hesych. s. v. ἄγρηνον (= fr. XXXII) δίκτυοιδές, ὃ περιτίθενται οἱ βακχεύοντες Ἀιονύσω· Ἐρατοσθένης δὲ αὐτὸ καλεῖ γρήνον ἢ γρήνον· Etym. Magn. s. v. ἄγρηνον· ποικίλον· ἐρεοῦν· δίκτυοιδές· καὶ ἐνδυμα ποίον· Tamen cum Hillero fatendum, nullam videri causam, cur in libris 'de antiqua comoedia' tale quid tractatum esse negetur. Itaque satius duxi fragmento ut incerto abstinuisse.

⁸⁴⁾ Cf. supra p. 61. Hygin. l. c. Schol. Od. ε 272 ὁ Βωώτης καὶ Ἀρκτο-φύλαξ καλεῖται· καὶ δοκεῖ εἶναι ὁ Ἰκάριος· Βωώτης δὲ λέγεται . . . ἐπεὶ ὁ Ἰκά-ριος ἐπὶ ἀμαξῶν παρεκόμισε τὸν οἶνον. Etymologia haec vulgaris, velut apud Manilium I 323 s.:

*A tergo nitet Arctophylax idemque Bootes,
quod stimulis iunctis instat de more iuvencis.*

Avien. 257 s.:

*Arctophylax, sive ut veteres cecinere Bootes,
et licet instanti similis similisque minanti etc.*

Cf. Varro L. L. VI 4; Gellius II 21; Festus s. v. Septentriones; Ideler, Sternnamen (Berlin 1809) p. 6.

boves in Ursae maioris sidere constituisse, ut est apud Hyginum II 2 p. 32, 8 s.: *Plaustrum nominaverunt, quod ex septem stellis duae, quae pares et maxime in uno loco viderentur, pro bubus haberentur, reliquae autem quinque figuram plaustrum similarent: itaque et quod proximum huic est signum Booten nominari voluerunt, de quo posterius plura dicemus* (scil. II 4)⁸⁵). Icarium canis Maera nomine comitatur proficiscentem. Longius iter, quod iusserat Bacchus, reapse fecisse illum supra monui p. 63; conicias eos potissimum per pagos, qui aut ob vini praestantiam excellenter aut consimilibus Icarienti fabulis sive de Bacchi adventu seu de aliis quae huc faciunt rebus celebres essent. Est enim ea et historicorum et poetarum id temporis ratio, ut fabulis nobilioribus per complura loca dispersis certam quandam originem firmamque sedem adsignent, unde profectae ad ceteros homines transierint⁸⁶). Velut Semachidae ad pagi sui eponymum quondam devertisse Bacchum et vinum donasse gloriabantur⁸⁷). Dionysiorum inventionem sibi Acharnenses quoque vindicabant⁸⁸). Oenoae vel nomine commendabantur. — Urbem attigisse Icarium non credo, ne Eleutheras quidem, quoniam harum utraque suam habet historiam a pagis separatam⁸⁹).

⁸⁵) Hermippus, ut *Βούρην* probabiliter derivaret, Plaustrum caeleste pro aratro a duobus bubus tracto venditavit cf. *Hygin.* II 4 p. 38.

⁸⁶) In promptu est Demetrii Scepsii de Sibylla Erythraea narratio (*de Sibyllarum indicibus* p. 17); Callimachi de Iovis patria versiculi (*hymn. in Iov.* 1 s.); fragmentum *hymni in Bacchum homerici* XXXIV v. 1—7 al.

⁸⁷) *Steph. Byz.* s. v. *Σημαχίδα*: δῆμος Ἀττικὸς ἀπὸ Σημάχου, ᾧ καὶ ταῖς θυγατράσιν ἐπεξενώθη Αἰόνυσος, ἀφ' ὧν αἱ ἑτέραι αὐτοῦ . . . Φιλόχορος δὲ τῆς Ἐπαχρίας γησιὶ τὸν δῆμον. Unam Semachi filiam testatur Eusebius *chron.* I p. 30: κατὰ Αμικανόνα τὸν Αἰνκαλίωρος εἰὸν τινὲς γασὶ Αἰόνυσον εἰς τὴν Ἀττικὴν ἐλθόντα ξενωθῆναι Σημάχῳ καὶ τῇ θυγατρὶ αὐτοῦ νεβρίδα δωρεῖσθαι· ἕτερος δ' ἦν οὐκ ἰσθὶς τοῦ ἐκ Σιμέλης. Icarius ad Pandionis regnum refertur ab *Apollodoro* *bibl.* III 14, 7.

⁸⁸) *Schol. Stat. Theb.* XII 623:

quaeque rudes thyrsos hederis vestitis Acharnae]

hoc in loco primus Dionysia et inventa et celebrata dicuntur.

Cf. *Pausan.* I 31, 6.

⁸⁹) Philochorus (*fr.* 18 M. = *Athen.* II 38 c) Amphictyoni tradidit vinum donasse Dionysum. Praecesserat Pegasi Eleutherensis cum deo adventus, de

Unum pagum posse indicari arbitror, ubi Icarium paulisper remanserit. Redeo enim ad versum Eratosthenis a Stephano Byzantio servatum, quem supra p. 105 s. nolui conficere: *εἰσὶτε δὴ VII Θορικῶν καλὸν ἱκανὲν ἔδος*. Dixi optionem inter Icarium et Bacchum dari quis Thoricum venisset quaerenti: de Erigona cogitari iam vetuit Hillerus. Quodsi probabile est, ea potissimum loca adiisse Icarium, quibus similes sive fabulae sive personae fabulares florerent: Thoricum reputa Orionis Attici esse patriam, Cephalum dico venatorem, de quo egregie ita disputavit Robertus p. 244 n.: *In transcurso monco Cephalum nihil aliud esse quam Orionem Atticum. Nimirum ut ille hic quoque ab Aurora rapitur, ex qua cum Phosphorum genuisse dicatur, totam fabulam in stellarum ortu occasuque niti manifestum sit. Accedit quod Cephalo non secus quam Orioni canis est immortalis, quem ad Sirium iam veteres mythographi rectissime rettulerunt*⁹⁰). Quodsi Eratosthenes cur etiam Thorici canis caelestis — idemque Sirius — nobilitaretur explicare voluit, Icarium cum Maera sua Thoricum deducere paene debuit.

Tradit igitur ille rusticis Atticis vinum et vitem ac docere incipit, quae a deo ipse erat edoctus. Quidam cum immoderatus bibissent, venenum rati sese accepisse senem furibundi occidunt; deinde num obdormierint incertum est, certum, mente sensim recuperata permotos animi conscientia corpus in puteum proiecis-: unde αἴτιον evenit usitatissimum, quod in aquae impuritate ver-

quo Atthidographus Pausaniae I 2, 5 ἐνιαῦθα, inquit, καὶ Πήγασός ἐστιν Ἐλευθερέως, ὅς Ἀθηναίους τὸν θεὸν εἰσὶ γαγνῶν συνελάβετο δέ οἱ τὸ ἐν Ἀελγχοῖς μαντιῶν ἀναμνησάν τήν ἐπὶ Ἰκαρίου ποτὶ ἐπιδημίαν τοῦ θεοῦ (cf. I 20. 3. 38, 8).

⁹⁰) Schol. λ 321. Antonin. Liber. c. 41. Apollod. II 4, 7. Paus. I 37, 6. Cephalī et Erigonae canes Martialis in *Lydiae canis epitaphio* v. 3 s. coniunxit:

Lydia dicebar domino fidissima dextro:

quis non Erigonae mallet habere canem?

Nec qui Dictaea Cephalum de gente secutus

Luciferae pariter venit ad astra deae?

Hesychius s. v. Κεφαλίδαι gentem Cephalidas nominat, quae utrum Athenis an Thorici habitaverint an utrobique, non liquet, etsi secus videtur Bursiano (*Geographie von Griechenland* I p. 354).

satur explicanda⁹¹). Etiam canem Icarī constanti latratu perterrituisse latrones crediderim, velut est in alio quodam Eratosthenis poemate, quod de Hesiodi morte scripsit⁹²). Profugi ex Attica ad Ceorum regem Aristaeum Apollinis ex Cyrena filium perveniunt, a quo recepti domicilia sibi in insula constituerunt.

IV.

Interim domi sedet Erigona timore ne quid patri diutius quam expectandum erat absenti acciderit percussa. Certum fortasse dierum numerum Icarius proficiscens filiae indixerat, quo dilapso esset rediturus. Innuit hoc Hyginus l. c.: *Neque enim puella timida suspicari debebat, nisi patrem interfectum, qui tot dies ac menses abesset*. Cum iam in eo esset, ut patris vestigia persequeretur, canis subito adcurrit ululando calamitatem significans. Virginem dentibus vesti iniectis ad puteum, ubi insepultus iacebat Icarius, perduxit. Quem simul ut vidit, dolore primum paene exhausta ex puteo removit, remotum in Hymettum montem transtulit: quorum neutrum sine auxilio alieno puella perficere valuit — pastorem Nonnium putares clamore virginis advocatum subvenisse. Huic loco Icarī montis action, si probabilem supra p. 82. 105 periclitatus sum coniecturam, erat inserendum. Tumulo igitur patri erecto morteque decreta Erigone cum rogasset a diis, ut eadem qua ipsa nece virgines Atticae interirent, nisi caedes Icarī foret vindicata: laqueo in eadem arbore sub qua Icarium condiderat sese suspendit.

Canis remanet dominorum custos, bestias arcet, praetereuntes latrando arcessit: ita enim apud Nonnum fabula decurrit (nisi quod Procyonem suum non facit latrantem) nec videtur variasse Eratosthenes, cf. v. 229 s.:

Οὐδὲ κύων ἀγρίλακτιον ἐρημάδα κάλλιπε κοῖρην,
ἀλλὰ φρενὶ παρέμεινεν ἐπήλυδα θῆρα διώκων

⁹¹) Cf. Pausan. V 5, 8—11 (de Anigro Triphyliae).

⁹²) *Anterinnys* fr. XXIV p. 90 Hiller.

παύσασθαι ἢ λέοντα· παρερχομένοις δ' ὀδίταις
 νεύμασιν ἀφ' ὁόγοις ἐπεδείκνυντο ἄξιγα κοίτην
 δεσμοῖς ἀγκυνοῖσι περιπλοκὸν ὑπόθι δένδρον.
 οἱ δέ μιν οἰκτιέροντες ἀνήιον εἰς θνυτὸν ἔλθας
 ἔχουσιν ἀκροβάτοισιν· ἀπ' εὐπειάλων δὲ κορυμβῶν
 παρθερικὴν ἀδμήτη κατήγαγον· ἀγκυρανὴ δὲ
 γαῖαν ἐκοιλαινόντο πεδοσκαφέεσσι μακέλλαις·
 τοῖς ἅμα καὶ πεπόνηιο κύνων πινυτόφρονι θυμῷ,
 περθαλέω δ' ἐβάθυνε πέδον τεχνήμονι ταρσῷ
 θηγαλέοις ὀνύχεσσι χνιτῆς χθονὸς ἄκρα χαράσσων·
 καὶ νέκυν ἀριδαίκιον ἐπεκτερέϊξαν ὀδίται·
 καὶ ξινῆς μεθέπων ὑποκάρδιον ὄγκον ἀνίης
 εἰς ἔον ἔργον ἑκάστος ἀνέδραμεν ὅξαι ταρσῷ·
 ἀντιὰρ ὁ μοῦνος ἔμιμεν κύνων παρὰ γείτονι τύμβῳ κτε.

Cum diutius alimentis abstinnisset nec reprimere sitim amplius posset, aquam anhelans in putenm se proiecit ibique decessit. Ita factum, ut postea putens ille ob gustum aquae insuavem diffamatus Ἀνιγρος vocaretur⁹³).

Iam catasterismi erant describendi. Icarium Bacchus in Bootis sidere constituit, 'quod exoriens spurcissimas tempestates mari terraque efficit, quod meminit sibi pro beneficio exitium fuisse a mortalibus'. Icario Planstrum addidit bubus duobus iunctum. Ad Virginem 'vitiferam' verba Etym. Magn. s. v. ἀροσχάδα βότριν — Ἰκαριώνης rettnli *p.* 92 s., quae verba de eximio stellae — spicam quam nos dicimus — splendore facile intelleguntur. Fieri etiam potest, ut versus Ovidianus *Met.* VI 125

Liber ut Erigonen falsa deciperit uva

cum uva caelesti aliquo vinculo cohaereat: illud quale sit nescio. Virginis igitur sidus occupavit Erigona tranquillo quasi luctu nobile: iterum cum sideris natura fabulae congruit consilium. In Sirium Maera est conversa, quae ob domini necem saeviens 'quando exoritur summam pestilentiam mortalibus portat'. Cra-

⁹³) Pausan. VIII 19, 25 fontem quandam a furore Siriaco sanantem dicit in Cynaethensium finibus fuisse. Neque id quidem fortuitum: nam *χέναισα* ad ardorem Sirii ultro relegat cf. O. Müller, *Prolegomena zu einer wissenschaftl. Mythologie p.* 195 n.

terem ad genua Erigonae inclinavit⁹⁴), denique se ipsum — vel potius τὸ σχῆμα — ad Protrygeterem stellam traduxit atque ita vel in caelo Protrygaeorum memoriam resuscitavit⁹⁵).

V.

Quod moribunda adprecata erat Erigona, evenit. Cum interfectores impune laterent, virgines Atticas conspecto Erigonae corpore (cf. Sophocles *Oed. rex* 1263 s.) furore correptas ad laqueos Bacchus compulit. Consulentibus Apollo 'satisfacerent Erigonae' respondit. Itaque αἰώρας invenere, quibus Erigonam arbore pendentem honoris causa imitarentur. Id ἀλγίδος adpellabant, quia cum cane multum antequam periret vagata esset Erigona.

VI.

Canis exoriens aestu Ceorum insulam devastare, cives morbo adficere coepit, quod latrones recepissent. Calamitatem ut averteret Aristaeus rex patrem consuluit Apollinem, qui respondit 'expiarent Icari necem' — idque et hostiis sat multis et latronum supplicio praestiterunt — deinde a Iove peterent, ut quotiens Sirius in caelo adpareret ventos mitteret boreales: ita Aristaei precibus a Iove concessi αἰτησίαι, quos dictos ἀπὸ τοῦ εἶναι 'ἐξηγημένους' lusit Eratosthenes (cf. p. 68).

Alterum vel potius tertium aetion accedit, quod ex tali narratione explicare non dico poterat, sed ubi primum rem ipsam attigit poeta praesertim Alexandrinus propemodum debuit. Et enim praeter Sirium nullum invenitur sidus, quod divinis honoribus a Graecis — atque etiam a ceteris populis antiquis velut Asiaticis et Aegyptiis — cultum sit⁹⁶). Nusquam autem celebrior, nusquam solemnior pompa instructa quam in Ceo

⁹⁴) Hygin. II 40 (p. 191 Rob.); supra p. 91 s. Craterem cum vindemia coniungere solent antiqui, velut Manil. V 235 s.

⁹⁵) Sirium Bacchum ipsum dixerat Eumolpus qui fertur apud Diodor. I 11 ... ὥς Εὐμόλπος μὲν ἐν τοῖς Βαχχικοῖς ἐπεσὶ γέγον· ἀστρωγὰν Διόνεσον ἐν ἀκτίνεσσι πυροπόν·.

⁹⁶) Solem et Lunam ceterosque planetas excipias: cf. O. Müller. l. c. p. 194 s.

insula Sirii erat religio. Prisca tenet fabula, ortum Sirii aestivum 'cum armis observari' ac leniri saevitiem et sacris faciundis et saltatione bellica Aristaeum docuisse simul cum Iovis pluvii veneratione. Item Thessalorum principes Pelium adpropinquante Sirii ortu ascendebant a sacerdotibus electi sacra in Iovis *Ἀκταίων* antro facturi, ut dei opem contra sideris aestum impetrarent⁹⁷). Eadem anni tempestate Argivi festum agebant diem *τὴν Κυνογόνοιον*, a canibus qui vocatur Sirio ut daemoni mactandis⁹⁸), et *τὴν Ἀργήϊδα*, quia Linus ille, qui a canibus postea dilaceratus est, *ἄρνάσι συνετράφη*, ut lusit Callimachus⁹⁹). Apollinem *Κύνριον* praeter Argivos Athenienses venerabantur¹⁰⁰). Idem a Sirii ortu initium anni ducebant¹⁰¹). In Eratosthene porro ne neglegantur Aegyptiorum ritus Siriacy: apud quos quanta religione hoc sidus ceteris praestiterit inde licet aestimare, quod in eius ortum mundanum Nili incidit incrementum¹⁰²). Animi causa duos ordine adscribam poetarum locos, quibus nihil

⁹⁷) Cf. *Heraclides fr. hist. gr.* II p. 262 s.: *ἐπ' ἄκρας δὲ τῆς τοῦ ὄρους κορυφῆς σπήλαιόν τι ἐστὶ τὸ καλούμενον Χειρῶνιον καὶ Ἀϊὸς Ἀκταίων ἱερὸν, ἐν ᾧ ὁ κατὰ Κυνὸς ἀνατολὴν κατὰ τὸ ἀκμαιότατον καῦμα ἀναβαίνουσι τῶν πολιτῶν οἱ ἐπιμανέσταιοι καὶ ταῖς ἡλικίαις ἀκμαῖζοντες ἐπιλεχθέντες ὑπὸ τοῦ ἱερέως ἐτεζωσμένοι κώδιαι τρίποκα καινὰ· τοσοῦτον συμβαίνει ἐπὶ τοῦ ὄρους τὸ ψῆχος εἶναι.*

⁹⁸) *Athen.* III 99 e.

⁹⁹) *G. Knaack, Anal. Alexandrino-Romana* p. 27 s. (*Gryphiswaldiae* 1880).

¹⁰⁰) *Hesych. s. v. Κυνρίδι· γένος Ἀθηνησιν, ἐξ οὗ ὁ ἱερεὺς τοῦ Κυνρίου Ἀπόλλωνος.*

¹⁰¹) *A. Mommsen, l. c. p. 103 s.: Th. Mommsen, Chronologie* p. 60. 85.

¹⁰²) *Schol. Arat. v. 152:* ὅλον δὲ τὸ ἄστρον (Leonem) ἀμειρώσασιν Ἠλιφ· τότε γὰρ ἀναβαίνει καὶ ὁ Νεῖλος καὶ ἡ τοῦ Κυνὸς ἐπιτολὴ κατὰ ἐνδεκάτην ὥραν φαίνεται· καὶ ταύτην ἀρχὴν ἔτους τίθενται καὶ τῆς Ἰσίδος ἱερὸν εἶναι τὸν Κύνα λέγουσι καὶ τὴν ἐπιτολὴν αὐτοῦ. *Aelian. de natura animalium* X 45: τιμῶσι δὲ αὐτὸν (canem) Ἀθύπτιοι . . . καὶ τῆς τιμῆς διπλὴν εἶναι τὴν αἰτίαν φασί, τὴν μὲν λέγουσαν, ὅτι ἄρα τῆς Ἰσίδος ζητούσης πανταχόσε τὸν Ὅσιριν κύνες προηγούμενοι τὰ μὲν ἐπειρώντο συνανιχνεύειν αὐτῇ τὸν παῖδα τὰ δὲ ἀναστέλλειν τὰ θηρία· ἡ δὲ ἑτέρα, ὅτι ἄρα ἤδη μὲν ἀνατέλλει τὸ ἄστρον ὁ Κίων, δὲ Ὁρίωνος ἡ γῆμη γενέσθαι λέγει, συνανίσχει δὲ αὐτῷ τρόπον τινὰ καὶ ὁ Νεῖλος ἐπιὼν εἰς τὴν ἀρδεΐαν τῆς γῆς Ἀιγυπτίας καὶ ἀναχέεται περὶ τὰς ἀρούρας· ὥς οὖν ἄγοντα τὴν τὸ γόνιμον ὕδωρ καὶ παρακαλοῦντα τιμῶσιν Ἀθύπτιοι. *Mundi quoque initium ab ortu Sirii repetiverunt Aegyptii teste Porphyrio* *de antro*

hoc in genere fingi potest pulchrius, Homeri et Manilii. X 25 s. cum Sirio Achilles ita comparatur:

τὸν δ' ὁ γέρον Πρίαμος πρῶτος ἶδεν ὀφθαλμοῖσιν (Achillem)
παμφαῖνονθ' ὥσι' ἀστέρ' ἐπεσσύμενον πεδίοιο,
ὃς ἔα τ' ὀπώρας εἶσιν, ἀρίζηλοι δέ οἱ ἀνγαί
φαίνοντα πολλοῖσι μεί' ἀστράσι νυκτὸς ἀμολγῶ,
ὃν τε κύν' Ὀαρίωνος ἐπὶ κλησὶν καλέουσιν.
λαμπρότατος μὲν ὄγ' ἐστὶ· κακὸν δέ τε σῆμα τέτυκται·
ὥς τοῦ χαλκὸς ἔλαμπε περὶ σιήθεσσι θρόντος.

Manilius I 396 s.:

*Subsequitur rapido contentu Camicula cursu,
qua nullum terris violentius advenit astrum...
Hanc quam surgentem, primo cum redditur ortu,
montis ab excelso speculantur vertice Tauri,
eventus frugum varios et tempora dicunt,
quaeque valetudo veniat, concordia quanta;
bella facit, pacemque refert, varietque revertens,
sic movet, ut vidit mundum, vultuque gubernat.
Magna fides hoc posse color cursusque micantis
in radios: vix sole minor, nisi quod procul haerens
frigida caeruleo contorquet lumina vultu.
Cetera vincuntur specie, nec clarius astrum
tinguitur Oceano, caelumque revisit ab undis.*

Quae cum ita sint, Eratosthenem statuo religionis Siriacaе causam ex coniunctis Icariensium Ceorumque fabulis repetivisse. Quodsi tanta aetiorum copia illius elegiae inserta fuit, communi quodam vinculo tot diversae narrationis particulae inter se quasi conectendae erant, ut simplex et unum fieret poema. Verum tale quid quaeri nequit nisi in re — seu persona — ad fabularum utramque et Icariensem et Ceam pariter pertinenti: ipsam dico Sirii saevitiem¹⁰³⁾.

Nympharum 24). Ceterum cf. *Solin. p. 32. Boeckh, Manetho und die Hundsternperiode p. 19 s. Ideler, Chronologie I p. 124 s. II p. 592. — De Sirii apud Romanos cultu Ovid. Fast. IV 937 s. (supra p. 89). Lyd. de ostentis 7. Welcker, Kl. Schr. I p. 15 s.*

¹⁰³⁾ Similiter rem in 'Lino' gessisse Callimachum infra p. 127 exponam.

VII.

Omnem catasterismorum Icarientium memoriam ad Eratosthenem redire dictum est. Deinceps num alia quaedam in elegia illa insint elementa quae tam recentem traxisse originem videantur, quaeritur.

1. A cane incipiam. Cuius catasterismum etsi adparet a genuino mytho Attico abhorrere, nequaquam inde conligendum est, omnino nullum in pagi fabula canem habuisse Icarium. Verum reputa quomodo evenerit, ut iam in terris Sirii nomen ille canis gerat: nam esse Maeram solemnem Sirii adpellationem potest comprobari.

1.

Maeram puellam apud inferos vidit Ulixes λ 326:

Μαῖράν τε Κλυμένην τε ἴδον σιτυγερήν τ' Ἐριφύλην.

Apud inferos eandem Polygnotus in lescha Delphica depinxerat, Pausan. X 30, 5: ὁπὲρ τοῖτους Μαῖρά ἐστιν ἐπὶ πέτρα καθεζομένη· περὶ δὲ αὐτῆς πεποιημένα ἐστὶν ἐν Νόστοις ἀπελθεῖν μὲν παρθένον εἶναι ἐξ ἀνθρώπων, θνητεύειν δὲ αὐτὴν εἶναι Προίτου τοῦ Θερσάνδρου, τὸν δὲ εἶναι Σισύφου· ἐφεξῆς δὲ τῆς Μαίρας Ἀκταίων ἐστὶν ὁ Ἀρισταῖον καὶ ἡ τοῦ Ἀκταίωνος μήτηρ νεβρὸν ἐν ταῖς χερσὶν ἔχοντες ἐλάφον καὶ ἐπὶ δέσματι ἐλάφον καθεζόμενοι, κύων τε θρηνητικὴ παρακαυάκεται σφισι βίον τοῦ Ἀκταίωρος ἔνεκα καὶ τοῦ ἐς τὴν τελευτὴν τρόπον. Quod Actaeo — qui a canibus furientibus dilaniatur — proxime ad Maeram Proeti filiam conspicitur, iam ab illo poeta epico, quem auctor Necyae et Polygnotus secuti sunt, ad Sirium relatum esse Maeram demonstrat. Cuius in persona tenendum est nihil describi quod pernicioso sideris effectui respondeat¹⁰⁴).

¹⁰⁴) Maeram Polygnoti iam ante me ad Sirium rettulit Prellerus, *Griech. Myth.* I^o 376 adn. 2. — *Schol. Odys.* I. c. ex Pherecyde narrat eam ex Iove edidisse Locrum, postea cum non amplius Dianam venantem comitaretur a dea sagitta esse transfixam. Ultro cum his conferuntur quae Pausanias VIII 53, 3 de Maera Atlantis filia tradidit eiusque filiis. — Ad Maeram Proeti filiam versum Homericum referunt scholia, Pausanias ad Atlantis f. VIII 12, 7.

2.

Ab hac antiqua sentiendi moderatione is descivit, qui primus Hecubam in Maeram transformari iussit. Cuius sententiam expressisse Lycophro videtur *Alex.* 330 s. *Scheer.*:

σὲ δ' ἄμφι κοίλῃν αἰχμάλωτον ἦῶνα
πρέσβαν Δολόγκων δημόλειστον ὠλένη
ἐπεσβόλοις ἀραΐσιν ἡρεθισμένη
κρύψει κίπασσις χερμάδων ἐπομβρία,
Μαίρας ὅταν φαίονρον ἀλλάξης δομήν.

Duce Lycophrone nihil praeter canem rabidum, sicut est apud Euripidem, ex Maera eliciendum esset. Sidus Maerae i. e. Sirium intellexit, nisi fallor, Ovidius *Metam.* VII, 357, cum Medae fugam accuratius describeret:

*Aeoliam Pitane a laeva parte relinquit
factaque de saxo longi simulacra draconis
Idaeumque nemus, quo nati furta iuvenum
occuluit Liber falsi sub imagine cervi,
quaque pater Corythi parva tumultatur arena,
et quos Maera novo latratu terruit agros.*

Mira moliti sunt interpretes, cum ad Icari canem Ovidium respexisse adfirmarent. At agitur de regione sive Troica sive Troadi vicina¹⁰⁵⁾. Videtur autem haec interpretatio longe illi propterea anteposenda, quia ubicunque alias invenitur sideris notio Maerae adhaeret.

Cuius fabulae memoria videtur non omni ex parte esse oblitterata. Coniunctis enim Aeschyli *Agam.* 793 — ubi Troia dicitur ἄμφι Πηλεΐδων δόσιν diruta esse — et scholii Veneti A ad Σ 486 de Electra Pliade, Dardani matre, quae, ne Troiae suorumque excidium videret, dissolutis crinibus sedem suam

¹⁰⁵⁾ Ovidii sententiam perspexit interpolator a Benteio cognitus *Metam.* XIII 404:

*Troia simul Priamusque cadunt: Priameia coniunx
perdidit infelix hominis post omnia formam,
externasque novo latratu terruit auras.*

Falsus est de Lycophronis loco Osannus (*Verh. d. Cassler Philologenversammlung* p. 23 n. 4): qui quantum frustra de Maera molitus sit, legas si libet *l. c.*

caelestem reliquisse fertur, testimoniis olim rectissime Wilamowitzius subscriptioni scholii illius 'ἡ ἱστορία παρὰ τοῖς Κνκλικοῖς' fidem habendam censuit¹⁰⁶). Cumque iuxta Pliadis discessum Hecubae in Sirium transformationem eximie quadrare pateat, coniecturam periclitator eadem quam subscriptio indicat 'Ἰλίον πέρσει usum esse Lycophronem.

Haec igitur Maera propius ad Sirii naturam accedit exprimendam. Latrat in caelo Hecuba suorum interitu furibunda non aliter atque in terris, dum Troia expugnatur, saevierat.

3.

A Maera Troica ad Arcadicam transgredior. Pausan. VIII 12, 7: τῆς Πιόλεως δὲ (prope Mantineam) μετὰ σταδίων τρι-
άκοντα κόμης τε ἐρείπια Μαίρας, εἰ δὴ ἐνταῦθα καὶ μὴ ἐν τῇ
Τεγεατῶν ἐτάφη· Τεγεαταῖς γὰρ τοῦ λόγου τὸ εἰκὸς καὶ οὐ
Μαντινεῦσιν ἔπεται Μαῖραν τὴν Ἀτλαντιος παρὰ σφίσι ταφῆναι·
<τάχα δ' ἂν καὶ ἀπόγονος τῆς Ἀτλαντιος Μαίρας ἑτέρα Μαῖρα
ἀφίκοιτο ἐς τὴν Μαντινικὴν>. Ib. 48, 6: καὶ μνήματά ἐστιν ἐν-
ταῦθα Τεγεάτου τοῦ Ἀνκάνου καὶ Μαίρας γυναικὸς τοῦ Τεγε-
αίου· θνηγατέρα δὲ Ἀτλαντίος φασιν εἶναι τὴν Μαῖραν· <ἥς δὴ
καὶ Ὅμηρος ἐποιήσατο μνήμην ἐν Ὀδυσσέως λόγοις πρὸς Ἀλκίνοον
περὶ τε ὁδοῦ τῆς ἐς Αἶδην καὶ ὁπόσων ἐθείάσατο ἐκεῖ τὰς ψυχάς>.

Totam Arcadam de Maera fabulam in inlustrando Sirii aestu versari inde elucet, quod filios Maera peperit Scephrum et Limona, quorum hic illum interficit occiditurque ipse a Diana ib. 53, 3: Τεγεάτης δὲ καὶ Μαῖρα τὸ μὲν παραντίκα Ἀπόλλωνι καὶ Ἀρτέμιδι θύουσιν, ὕστερον δὲ ἐπιλαβοῦσης ἀκαρπίας ἰσχυ-
ρᾶς ἦλθε μάντευμα ἐκ Δελφῶν 'Σκέφρον θρηνεῖν'. καὶ ἄλλα τε
ἐν τοῦ Ἀγνυῖως τῇ ἐορτῇ δρῶσιν ἐς τιμὴν τοῦ Σκέφρου, καὶ ἡ
τῆς Ἀρτέμιδος ἰέρεια διώκει τινά, ἅτε αὐτὴ τὸν Αἰμιῶνα ἡ
Ἀρτεμις¹⁰⁷).

¹⁰⁶) Eandem de Electra historiolum Aratus in τῷ πρὸς Θεόφροπον ἐπιμη-
δεῖω tractaverat (schol. Σ 486, alibi). — Subscriptionem sine idoneo argumento
damnavit E. Schwartzius amicus (de scholiis Homericis ad historiam fabularem
pertinentibus, Suppl. ann. phil. 1881 p. 457).

¹⁰⁷) Cf. Welcker l. c. I p. 18 s.

4.

Ad Argivos transeo. Antoninus Liberalis c. XL (p. 235 West.). *Κασσιεπείας* — inquit — *τῆς Ἀραβίου τοῦ Ἀγήνορος ἐγένετο Κάρυη· ταύτη μίγεις Ζεὺς ἐγέννησε Βριτόμαρτιν· αὕτη φρυγούσα τὴν ὁμίλιαν τῶν ἀνθρώπων ἡγάπησεν αἰὲ παρθένος εἶναι· καὶ παρεγένετο πρώτα μὲν ἐπ' Ἄργος ἐκ Φοινίκης παρὰ τὰς Ἐρασίνον θυγατέρας Βύζην καὶ Μελλίτην καὶ Μαῖραν καὶ Ἀγχιερρόην κτέ.* Quod Erasinus fluvius (Pausan. VIII 22, 3) filiam procreavit Maeram, quam ad Sirii sidus referendam vidimus, vix demirabimur. Similiter apud Statium *Theb.* VIII 478 Maeram '*Aegeae Veneris sacerdotem*' fuisse legimus, etsi nihil magis cogitari potest contrarium. Cumque Britomartin virginem cum ceteris Erasini filiabus Maera comitetur, fieri potest, ut a Virgine caelesti Britomartis non sit diversa, (cf. quae Robertus p. 248 s. disputavit): nisi forte simpliciter translata ex Iliadis Σ 48 (cf. p. 130 s.) Maera Nereïne videbitur. Hoc igitur incertum manebit.

5.

Commune tribus prioribus quas enumeravi fabulis illud est artificium, quod canem sidereum mortalem quondam fuisse feminam tenent. Quartam addo narrationem Callimachi, qui etsi feminam retinet tamen nova admiscendo novam eius speciem reddidit. De cuius 'Lino' elegia ut certum hodie ferri possit iudicium, Knaackii amici opera effectum est, qui tenorem elegiae feliciter restituit¹⁰⁸). Ex tanta *αἰτίων* copia — *Ἄρνηος μὴν, Ἄρνης ἐορτή, Αἶνον ᾠδή, ἡμέρα Κυνογόνοισ, Τριποδίσκον πτίσις* — ultro ibi universum quoddam offertur quod unum cetera omnia in se quasi comprehendat: aestiva Sirii saevities. Diserte hoc et cum pondere a Statio, elegiae duce, commemoratur. Nam postquam 'pestis' (*Πονή*) ab Apolline ob Lini mortem immissa Co-roebo succubuit, Sirii calor exarsit *Theb.* I v. 634 s. (p. 24 Knaack.):

*Quaerenti 'quae causa' duci, quis ab aethere laevus
ignis, et in totum regnaret Sirius annum,*

¹⁰⁸) *Analecta Alexandrino-Romana* p. 14—28.

*idem auctor Pacan rursus iubet ire cruento
inferias monstro iuvenes qui caede potiti.*

Non fortuitam esse Sirii mentionem sed ex narrationis consilio profectam haec Coroebi ad Apollinem evincit oratio v. 645 s.:

*Ego sum qui cacde subegi
Phoebe tuum mortale nefas, quem nubibus atris
et squalente die, nigra quem tabe sinistri
quaeris, inique, poli. Quodsi monstra effera magnis
cara adco superis iacturaque vilior orbis . . .
Quid meruere Argi? Me me divum optime solum
obiecisse caput fatis praestabit. An illud
lene magis cordi, quod desolata domorum
tectis vides, ignique datis cultoribus omnis
lucet ager. Sed quid fando tua tela manusque
demoror? Exspectant matres supremaque fundunt
vota mihi; satis est: merui ne parcere velles.
Proinde move pharetras arcusque intende sonoros
insignemque animam leto demitte, sed illum
pallidus Inachiis qui desuper imminet Argis,
dum morior, depelle globum.*

Indidem manifestum, quod *Ποινή* illa in terris egerat antea idem inter sidera Sirium agere, *Ποινή* infantes gaudebat necando: Sirio exorienti ut hominibus parcat canes mactant iidem Argivi, quotquot illo tempore deprehendunt. Etiam versus 624 s. considerandi:

*illam (Poenam) et nocturno circum stridore volantes
impastae fugistis aves, rabidamque canum vim
oraeque sicca ferunt trepidorum inhiasse luporum.*

Canes et lupi aestu Siriaco paene soli, certe omnium bestiarum gravissime adficiuntur.

Denique puellae formam 'Poenae' quam turpissimam dederat Callimachus cf. v. 596 s.:

*Sero memor thalami moestae solatia morti
Phoebe paras: monstrum infandis Acheronte sub imo*

*conceptum Eumenidum thalamis, cui virginis ora
pectoraque, acernum stridens a vertice surgit
et ferrugineam frontem discriminat anguis.
Haec tam dira lues nocturno squalida passu etc.*

Quae cum ita sint, 'Poenam' a Coroebo interfectam Apolline intercedente ad Sirii sidus translata in illa Callimachi elegia arbitrator.

Consummavit Callimachus Maerae imaginem a prioribus incohata. Neque enim in tantae turpitudinis descriptione amplius feminam persentiscimus, sed reapse 'monstrum nefandis Acheronte sub imo conceptum Eumenidum thalamis'.

6.

Maeram pro Sirio simpliciter usurpant posteriores¹⁰⁹), translato ad Solem sensu cum de zonis ageret in 'Mercurio' ipse Eratosthenes *fr.* XIX:

¹⁰⁹) Crinagoras (*Anth. Pal.* IX 555) insulam dicit ἐπὶ Μαίρη ἐνέμενον. Nonnus — excepto quem supra tractavi loco *p.* 96 *s.* — Maeram semper de Sirio intellegit velut XII 287 *s.* πυρώδεις ἀστέρα Μαίρης (cf. V 221. 269. XII 287. XVI 200. XX 79. XLIII 169. 188). *Hesych.* *s. v.* Μαῖρα· Κίων τὸ ἄστρον· ἢ τὸ ἀκμαιότατον καῦμα· οἱ δὲ Σελήνην· [Ταραντῖνοι τὸ μαίρην τὸ κακῶς ἔχειν] οἱ δὲ Προῖτον θυγατέρα Αἰθρας ἀδελφὴν εἶναι. *S. v.* μαρλεῖν (μαίρλεῖν *Lobeck. Rhem. p.* 205) ὀχλεῖσθαι· πυρέττειν· 'μαρλεῖν et μαίρλεῖν *Hesychium* non dubito arcessere ab obsoleto μαίρω, unde Μαῖρα et μαραινῶ' *Lobeck l. c.* Dicendum est paullo accuratius de quadam Meinekii coniectura ad *Parthenii narr.* XX prolata, cui inscribitur περὶ Αἰροῦς. λέγεται δὲ καὶ Οἰονόωνος καὶ νύμφης Ἑλλάκης (= Ursa maior cf. *Arat. v.* 31–41) Αἰρῶ κόρη γενέσθαι· ταύτης δὲ Ὠρίωνα τὸν Ὑγίους ἐρασθέντα παρ' αὐτοῦ παραιτεῖσθαι τὴν κόρην καὶ διὰ ταύτην τὴν τε νῆσον ἐξημερῶσαι τότε θηρίων ἀνάπλεον οὖσαν λείαν τε πολλὴν περιελαιύνοντα τῶν προσχώρων ἔδνα δίδόναι· τοῦ μέντοι Οἰονόωνος ἐκάστοτε ὑπερτιθεμένου τὸν γάμον διὰ τὸ ἀποστιγχεῖν αὐτῷ γαμβρὸν τοιοῦτον γενέσθαι ὑπὸ μέθης ἐκφρονα γινόμενον τὸν Ὠρίωνα καταῖσαι τὸν θάλαμον, ἔνθα ἡ παῖς κοιμᾶτο, καὶ βιαζόμενον ἐκκαῆναι τοὺς ὀφθαλμοὺς ὑπὸ τοῦ Οἰονόωνος. Ἡροῦς et Ἡρώ pro Αἰροῦς et Αἰρῶ — quod nomen non graecum est — suavit Passovius, etsi nullam aliunde adferre potuit fabulam, qua ista coniectura confirmaretur. Μαίροϋς et Μαίρῳ *Meinekii* suspicatus est, quae forma a 'Μαῖρα' non esset diversa (cl. *Ψάππα* — *Σαππῶ* — *Ἰππη* — *Ἰππῶ*). At novam neque cognitam aliunde nec per se satis probabilem fabulam illa efficeret scriptura, quoniam filiam Oenopionis compressam ab

ἥ μὲν ἔην μεσάτη, ἐκέκαντο δὲ πᾶσα περιπρὸ
 τυπτομένη γλογομοῖσιν, ἐπεὶ ῥά ἐ Μαῖραν ἔπ' αὐτὴν
 κεκλιμένην ἀκτίνες αἰεθερέες πυρόωσιν¹¹⁰).

‘Maeram’ igitur solemnem Sirii antiquitus fuisse adpellationem probatum est.

7.

Unum quod repugnare videtur exemplum accuratius tractabo.
 Inter Nereidas Σ 48 Maera enumeratur:

ἔνθα δ' ἔην Κλυμένη Ἰάνειρά τε καὶ Ἰάνασσα
 Μαῖρα καὶ Ὠρείθνια ἐνπλόκαμός τ' Ἀμάθεια
 ἄλλαι θ' αἰ κατὰ βένθος ἄλός Νηρηίδες ἦσαν . . .

In eo acquiescerem, quod supra dixi consociari in Graecorum fabulis opposita solere: nisi totus ille catalogus merito esset suspectus cf. *schol. l. c.* ὁ τῶν Νηρηίδων χορὸς προηέθεται (ante Aristarchum) καὶ παρὰ Ζηνοδότῃ ὡς Ἑσιόδειον ἔχων χαράκι ἦρα· Ὅμηρος γὰρ κατὰ τὸ κοινὸν Μούσας λέγει καὶ Εἰλειθυίας, ἀλλ' οὐκ ὀνόματα· γελοῖόν τε ἐξ ὀνόματος προθέμενον εἰπεῖν πάσας ὥσπερ ἀποκαμόντα εἰπεῖν „ἄλλαι θ' αἰ κατὰ βένθος ἄλός Νηρηίδες ἦσαν“ . . . τό τε ἔνθα οὔτε χρόνον σημαίνει οὔτε τόπον· διακόπτεται τε ἡ λύπη τοῦ καταλόγου. Quae in Homero offendunt, in Hesiodi indice (*Theog.* 240) Homericissimo — duodeviginti enim nomina utrique communia — ita evitata sunt, ut rectissime omnia sese habeant. Unde probabile, Hesiodeum esse

Orione ad Sirii sidus pervenisse statuendum esset. Ne plura: *Μερόϋς* et *Μερώ* reponenda sunt, siquidem *Μερόπη* — unde forma hypocoristica *Μερώ* — alibi Oenopionis filia vocatur (*Catalt.* XXXII p. 162 *Rob. Hygin.* II 34 *al.*). Cf. *Λευόπη* — *Λευώ*, *Ίόπη* — *Ίώ* alia. — Hercherum *Hermes* 1877 p. 147 nunc video ex *Λιρώ κόρη* effecisse *Μερόπη*: at *κόρη* pro *θυγάτηρ* poeticum.

¹¹⁰) Sirium pro Sole usurpant poetae. Cf. *Hesych.* s. v. *Σείριος* . . . *Σοφοκλῆς τὸν ἀστέρων κύνα· ὁ δὲ Ἀρχιλόχος τὸν Ἥλιον· Ἰβυκος δὲ πάντα τὰ ἄστρα*. Respicitur Archilochi fr. 61 *Bergk* (= *Plutarch. Symp. Quaest.* III 10, 2): τὸν δὲ Ἥλιον ἀναρπάζειν μᾶλλον ἐκ τῶν σωμάτων τὸ νοτιότερον διὰ τὴν πύρωσιν· πρὸς ὃ καὶ τὸν Ἀρχιλόχον εἰρηκέναι φυσικῶς.

Ἔλπομαι, πολλοὺς μὲν αὐτῶν *Σείριος* καταναενεῖ | ὀξύς ἑλλάμπων.

genuinum et Homericum fontem. Iam vero inter ea Nereïdum nomina, quae apud Hesiodum redeunt, *Μαῖρα* desideratur: *Ἀλὶή, Ἀκταίη, Ἀγανή, Γλαύκη, Γαλάτεια, Δωτώ, Ἀνναμένη, Δωρίς, Θόη, Κυμοδόκη, Κυμοθή, Νησαίη, Νημερτής, Πρωτώ, Πανόπη, Σπειώ, Φέρουσα*. Quae supersunt quindecim, eorum certa nonnulla genera possunt distingui velut *Ἰαιρα Ἰάνειρα Ἰάνασσα, Καλλιάνειρα Καλλιάνασσα* (*Ἰάνειρα* est apud Hesiodum Oceanine *Theog.* 35), *Ἀμφιθή* (cum *Θόη* et *Κυμοθή* componenda), *Ἀμφινόμη* (ex *Πουλυνόμη* desumpta), *Δεξαμένη* (cf. *Ἀνναμένη*), *Ἀψενδής* (cf. *Νημερτής*), *Ἀμάθεια* (cf. *Ψαμάθη*). Restant *Θάλεια, Ὠρεΐθνια* et *Λιμνώρεια, Κλυμένη*, denique *Μαῖρα*. Quas unde et quo consilio indicis compositor inseruerit, ignoro: quamquam Necyae versum 326

Μαῖράν τε Κλυμένην τε ἶδον στυγεράν τ' Ἐριφύλην

nolo reticere. Itaque ne id quidem dici potest, num Maeram is quo de agitur reapse ad Sirium referri voluerit. Neque quicquam interest, si quidem interpolatorem tenemus nomina aucupantem fabularum incuriosum. — Ceterum teste Callistrato Aristophaneo editio Homeri Argiva hunc catalogum praetermiserat (cf. *schol. Ven. A. l. c.*)¹¹¹).

8.

Quod de nomine canis Erigonei idem de negotii similitudine existimandum. Nihil in terris Maera agit quin Sirius in caelo, saeviunt latrantque, ut homines perterreant. Porro Sirio agros comburenti Maera respondet aquam anhelans. Fictam igitur Maeram esse ex ipsa Sirii natura ideoque veram pagi Attici de Erigona fabulam quaerenti removendam consequitur¹¹²).

¹¹¹) Sine argumentis Lehrsius (*Aristarch.*² p. 458) Nereidum catalogum Homericum pro genuino habuit.

¹¹²) *Welcker l. c. p. 19* hac de re vix aliter iudicavit: *Die sühnung des erschlagenen Icarus, um den Kern die Etesien zu erwerben, ist durch dessen hund Maira veranlasst, aber in der studierstube erfunden*. Quodsi Icarii canem *πλάσμα* esse constat Eratosthenis, alterum quendam canem apte comparaveris in Anterinye — quo carmine Hesiodi caedem a Ganyctoris filiis patratam idem tractavit Eratosthenes — eodem vindicis munere fungentem *fr. XXIV* (= *schol. Nicandr. Ther.* 400): *λυγὴ δὲ γωνὶ τίς ἐστι, βοὴ ἀδιά-*
9*

2) Cane Icarium privavimus; vereor ne vel filiam sit amisurus: nam certat Erigona Icari f. cum altera quadam Erigona Attica idque sine successu.

Componam qui praeter Eratosthenem eiusque sectatores¹¹³⁾ sive hanc sive illam testari Erigonam dicuntur, ita tamen ut a certis confessisque ad dubia procedam.

1.

Cinaetho: Pausan. II 18, 6 Ὀρέσιον δὲ ἀποθανόντος ἔσχε Τι-
σαμενὸς τὴν ἀρχὴν Ἑρμιόνης τῆς Μενελάου καὶ Ὀρέσιον παῖς·
τὸν δὲ Ὀρέσιον νόθον Πενθείλον Κιναιθῶν ἔγραψεν ἐν τοῖς ἔπε-
σιν Ἥριγόνην τὴν Αἰγίσθου τεκεῖν. Haec amica Orestis et Eri-
gonae consuetudo prorsus a ceteris discrepat scriptoribus, qui
extremas inter eos inimicitias intercessisse ad unum omnes con-
tendunt.

Θρωτος ἐπὶ τοῦ συμβαίνοντος πεποιημένη· καὶ Ἐρατοσθένης ἐν Ἀντιφώνῳ περὶ
κυνὸς λέγων εἶπεν· „λυγρὸς δ' ὥς παῦρον ἐπέκλυν.“ Adparet similitudo.
‘Plane cadunt verba haec in Ganymetoris filios, qui cum primum canis illius
qui Hesiodo morienti adfuerat vocem audiunt subito expavescent conscii
facinoris quod commiserant itaque ipsi sese produnt’ (Bergk). — Nec pri-
mus ego haec compono, idem iam ante me fecerunt *Hillerus p. 91* et *Pollux*
V 42: κίνες δὲ ἐνδοξοί· ὁ Πύρρον τοῦ Ἡπειρώτου, ὃς ἐκβοήσαντος μὲν αὐτοῦ
ἐκ τῶν ὑπῶν περιβᾶς ἐφύλαττε τὸν Πύρρον· ἀποθανόντος δὲ καιομένου τοῦ
νεκροῦ ἐνήλατο εἰς τὴν πυράν (cf. *Plut. de soll. an. p. 969d*)· οἱ δὲ Ἡσιόδου
παραμεινάντες αὐτῷ ἀναιρεθέντι κατήλεξαν ἑλακῇ τοὺς γονεύσαντας· ὁ δὲ
Ἰκαρίου κύων καὶ ἔδειξε τῇ θυγατρὶ τὸν Ἰκαρίου νεκρόν· καὶ εἰ χρή τι πιστεύειν
τοῖς ποιηταῖς (scil. Eratostheni), οὗτός ἐστιν ὁ Σείριος. Cf. *Kaibel, mus.*
Rhen. 1873 p. 453. — Verbo admoneo fabulae de Sirio Aetolicae, de qua
Hecataeus apud *Athen.* II p. 35a. Similia Locrenses de Oresthei cane fere-
bant. *Pausan.* X 38, 1.

¹¹³⁾ Itaque non licet amplius provocare ad *Hygin. fab.* 132. 136 *Schmidt, schol. Apoll. Rhod.* II 517. *Steph. Byz. s. v. Ἰκαρία*· δῆμος τῆς Αἰγίδος
φυλῆς ἀπὸ Ἰκαρίου τοῦ πατρὸς Ἥριγόνης. Item *Ovid. Metam.* X 451 s.:.

Nox caret igne suo. Primus legis Icare vultus

Erigoneque pio sacra parentis amore

te *Manil.* II 30:

pietate ad sidera ductam | Erigonam

eximendos esse patet.

2.

Altera quaedam de Erigona Aegisthi f. fabula saepius occurrit, et primum quidem apud Hygin. *fab. 122: Ad Electram Agamemnonis et Clytaemnestrae filiam sororem Orestis nuntius falsus venit fratrem cum Pylade in Tauricis Dianae esse immolatos. Id Aletes Aegisthi f. cum rescisset ex Atridarum genere neminem superesse, regnum Mycenis obtinere coepit. At Electra de fratris nece Delphos sciscitatum est profecta. Quo cum venisset, eodem die Iphigenia cum Oreste venit eo. Idem nuntius, qui de Oreste dixerat, dixit Iphigeniam fratris interfetricem esse. Electra ubi audivit id, truncum ardentem ex ara sustulit voluitque inscia sorori Iphigeniae oculos eruere¹¹⁴), nisi Orestes intervenisset. Cognitione itaque facta Mycenae venerunt; et Aletes Aegisthi f. Orestes interfecit et Erigonam ex Clytaemnestra et Aegistho natam voluit interficere, sed Diana eam rapuit in terram Atticam et sacerdotem fecit. Orestes autem (Neoptolemo interfecto) Hermionen Menelai et Helenae f. (abductam) coniugem duxit; Pylades autem Electram Agamemnonis et Clytaemnestrae f. duxit.*

Concedo ex tragoedia — vel ex duabus tragoediis — haec provenisse: utrum ex Alete Sophoclis an ex Erigona an ex alius tragici dramate, incertum manet. — Eodem quo Hyginus pertinere videtur et Pacuvii Dulorestes, in quo Erigonae cum Oeace nuptiae eo ipso die quo rediit Orestes praeparantur, et sarcophagus Lezzani, Erigonam exhibens Aegistho adversus Orestem succurrentem (Robert., *Bild und Lied* p. 185 n.).

Sophoclis Erigonam Photius s. v. *τοπάζειν* et Erotianus p. 374 testantur. Ex fragmentis nihil elicitur, nisi forte spreta simplici emendatione 'ἐν Ἡριγόνῃ' verba Erotiani 'ἐν Σμηριγόνῃ' mutare in ἐν σατυρικῇ Ἡριγόνῃ et ad Icarī filiam referre cum Ribbeckio praeplacet. Quod antequam quis audeat, velim hanc revera iam Sophoclis aetate exstitisse Erigonam in fabulari Atticorum memoria demonstrēt¹¹⁵).

¹¹⁴) 'Exurere' coni. O. Ribbeck. (*Gesch. d. röm. Trag.* p. 470 n.), ut in compilatore improbabiler.

¹¹⁵) Sua profectus coniectura audacem vel de Quinti Ciceronis Erigona

3.

Alium sapiunt tragicum quae de eiusdem Erigona morte ad nos pervenerunt cf. *adn.* 119.

Hellanicus: *schol. Eurip. Orest. v.* 1618 *περὶ τῆς Ὁρέστου κρίσεως ἐν Ἀρείῳ πάγῳ ἵστορεῖ καὶ Ἑλλάνικος ταῦτα γράφων· τοῖς ἐκ Λακεδαιμόνος ἐλθοῦσι καὶ τῷ Ὁρέστῃ οἱ Ἀθηναῖοι <δίκην> ἔφρασαν· τέλος δὲ ἀμφοτέρων ἐπαινούντων οἱ Ἀθηναῖοι τὴν δίκην ἔστησαν κτλ.* ¹¹⁶).

Marmor Parium *cp.* 40: *ἀφ' οὗ Ὁρέστης προσαιτῶν αὐτὸς δίκην ὑπέσχετο Αἰγίσθου θυγατρὶ καὶ αὐτοῖς ἡ δίκη ἐδικάσθη ἐν Ἀρείῳ πάγῳ, ἣν Ὁρέστης ἐνίκησεν ἰσωφεισῶν τῶν ψήφων βασιλείοντος Ἀθήνησι Δημοφῶντος, εἴη ΓΗΗΗΗΔΔΔΓΙΙΙΙ. Dictys bell. Troi. VI 2: Clytaemnestra per Aegisthum adulterio sibi cognitum Agamemnonem insidiis capit eumque interficit brevique denupta adulterio Erigonen ex eo edit. Idem VI 4: Erigona quae ex Aegistho edita erat ubi fratrem absolutum intellegit, victa dolore immodico laqueo interiit* ¹¹⁷).

De utraque Erigona idem necis genus lexicographus tradidit Methodio et Hesychio communis: *Etym. Magn. s. v.* ἀλῆτις· *τινὲς τὴν Ὁριγόνην τὴν Ἰκαρίου θυγατέρα, ὅτι πανταχοῦ ζητοῦσα τὸν πατέρα ἤλᾱτο· οἱ δὲ Αἰγίσθου καὶ Κλυταιμνήστρας φασίν· οἱ δὲ τὴν τοῦ Μαλεώτου τοῦ Τυρρηνοῦ θυγατέρα· οἱ δὲ τὴν Μήδειαν, ὅτι μετὰ τὸν φόνον τῶν παίδων πρὸς Αἰγέα κατέφυγεν ἀλλεῖψασα· οἱ δὲ τὴν Περσεφόνην, διότι τοὺς πυροὺς ἀλοῦντες πέμματα προσέφερον αὐτῇ· οὕτω Μεθόδιος· Hesych. s. v.* αἰώρα· *ἐοριγὴ Ἀθήνησιν, ἣν οἱ μὲν ἐπὶ Μαλέου Τυρρηνοῦ θυγατρὶ φασίν·*

<cf. *ad Quintum fratrem* III 1, 13. 6, 7. 9, 6> opinionem idem proposuit Ribbeckius *p.* 473 s.: quae omnia sponte mihi videntur nunc concidere, nisi quod recte fortasse versam a Quinto Sophoclis esse Erigonam coniecit. — Sophoclis 'Erigonam' cum 'Alete' coniungi <Welcker, *Griech. Trag.* I *p.* 215> iure vetuit Ribbeckius *p.* 621 s. Num omnino in 'Alete' Erigona ipsa in scenam prodierit nescimus <Welcker, *p.* 318>. Etiam quae de Erigona 'dionysiaca' Icarum f. idem *l. c.* disputavit Welckerus, longe aliter nunc conformanda sunt.

¹¹⁶) De variis scholii difficultatibus cf. *Preller., De Hellanico* <*Kl. Schr.* *p.* 42 n.>: ceterorum commenta omitto. De re dubitatio oriri non potest.

¹¹⁷) Dictyn Malalas exscripsit <*p.* 168 *Bonn*>.

οὐ δὲ ἐπὶ Κλυταιμνήστρας καὶ Αἰγίσθου (scil. filia Erigona). οὐ δὲ ἐπὶ Ἡριγόνῃ ἀλήϊδι τῇ Ἰκαρίου¹¹⁸).

Aegisthi igitur filia cum Erigona Eratosthenica certat neque id solummodo de nomine: utraque patris caedem ulcisci frustra conatur, utraque ingenti dolore perculsa vitam laqueo finit, eadem denique religione utraque apud Atticos colitur: at filia Aegisthi antiquissimis testimoniis confirmatur, Icarī f. ab uno Eratosthene. Ergo ex Aegisthi filia Erigona Icarīensis derivata a mythologis (fortasse ab ipso Eratosthene) videbitur¹¹⁹). Quodsi de genuina pagi Attici agitur fabula, in filiae locum uxor Icarī probabiliter sufficitur, de qua doctus ille περὶ εὐρημάτων apud Clementem *Strom. I* p. 133 scriptor ita disputavit: *ἔτι φασὶ τὸ ἥρῳον τὸ ἐξάμετρον Φανοθάειαν τὴν γυναῖκα Ἰκαρίου εὐρεῖν*. Quamquam

¹¹⁸) Cum Etymologo et Hesychio Athenaeum (XIV 618e: *ἦν δὲ καὶ ἐν ταῖς αἰώραις τις ἐπ' Ἡριγόνῃ, ἣν καὶ ἀλλῶτεν λέγουσιν, ὡς δὴ*) Wilamowitzius coniunxit.

¹¹⁹) Hinc Welckeri disputatio *l. c.* supplenda erit et corrigenda. Quod vero Icarium Atticum et Peloponnesium Penelopae parentem inter se confudit, mero errori tribuendum est. — In adnotatione ea addam quae conjectura ad Erigonam Icarī f. rettulerunt viri docti testimonia. *Suid. s. v. Φρύγιχος*. Πολυγυράδμονος . . . τραγωδία δ' αὐτοῦ εἰσι 3 αὐταὶ Πλευρώνιαι Αἰγύπτιοι Ἀχαιῶν Ἀλκασίης Ἀνταῖος ἢ Λιβνῆς. Σικαιοὶ ἢ Πέρσαι ἢ Σύνθωκοι. Λαλαίδες. *Ib. s. v. Φρύγιχος* Μελανθᾶ. Ἀθηναῖος τραγικός. ἐστὶ δὲ καὶ τῶν δραμάτων αὐτοῦ τὰδε. Ἀνδρομέδα. Ἡριγόνῃ. ἐποίησε καὶ Πυρρήχας. Leutschius (*Philol.* IV p. 181 s.), ut Phrynichi 'Erigonam' ad Icarī f. revocaret, primum duos illos Suidae articulos separatim positos coniunxit, deinde Σικαιο — de quibus nihil scimus — commutavit suo Marte in Ἰκάριοι, tum Ἰκαρίους suos vi ad prioris articuli Ἡριγόνῃ traduxit, denique in universum Erigonam Icarī f. coniecit iam Phrynichi fuisse aetate! — Phrynichi Erigona nunc ad Aegisthi f. referatur oportet, quamquam vel Hillerus Icarīensem praetulit p. 97, *Welckerum* I p. 19, *Ribbeckium* p. 473, *Bernhardy* (*Grundriss der griechischen Litteratur* II³ p. 18) secutus. — Venio ad *Suid. s. v. Κλέοφῶν*. Ἀθηναῖος τραγικός. τῶν δραμάτων αὐτοῦ Ἀχαιῶν. Ἀμφιάραιος. Ἀχιλλεύς. Βάκχαι. Δεξαμένης. Ἡριγόνῃ. Θυέσις. Αἰνυκίππος. Περσίς. Τήλεφος. (Cf. O. Müller, *Litteraturgeschichte* II³ p. 178). *Ib. s. v. Φιλοκλήης*. Πολυπέδθους Ἀθηναῖος τραγικός . . . ἔγραψε τραγωδίας 9, ὧν ἐστὶ καὶ ταῦτα. Ἡριγόνῃ. Ναύπλιος. Οἰδίπους. Οἰνύς. Ἠρώμος. Πηνελόπη. Φιλοκίτης. Adnotat iure Hillerus p. 97, de harum Erigonarum argumentis ex solo Suida ne conici quidem quicquam posse (contra *Welcker. p.* 967). — Cf. adn. 122.

hexametri inventionem recentiore demum aetate ad Phanotheam transiisse crediderim¹²⁰).

¹²⁰) Condigna est quae cum Eratosthenis Erigona comparetur fabulae de Iside et Osiride Aegyptiae similitudo. Exeundum est ab Avieni de Virgine v. 282 s. (= *Catast.* IX p. 84):

*Aut Pelusiaci magis es dea littoris Isis
digna poli, consors et cura latrantis Anubis.*

Consors Isidis Anubis eo dicitur quod simul cum illa ab Aegyptiis colitur (*σύνναος*): canina enim praeditus figura Isidem comitatur et in terris et — ubi primum ad Virginem Isis pervenit — in caelo Sirii in sidus ipse deformatus (*schol. Apoll. Rhod.* II 517 cl. cum *Avieno l. c.*). Lugere Isidem in Virginis sidere ex obscuritate stellarum consequitur; furit Anubis, eadem scilicet de causa, quapropter Isis luget: in promptu Erigonae et Maerae comparatio. Iam adparet nobilissimum Aegyptiorum mythum catasterismis illis subesse: Isin Osiridis corpus a Typhone dissectum quaerentem Anubis comitatur (*Plutarch., de Iside et Osiride c. 14 s. Aelian. hist. an. X 45*): hinc Isidis luctus, hinc Anubidis saevities explicanda. Nec suus Aegyptiis defuit Aristaeus. Praeter Iachenem (*Aelian. περί θείων ἐναργειῶν fr. 115 Hercher = Suid. s. v. Ἰαχὴν*), quem missum facio, Nilus pater, cum terrae sospitator contra Sirii aestum exstitisset (*Pausan. X 32, 10*), fluvii siderei — quem Eridanum solemus vocare — sidus fertur occupasse *Avien. 796 s.*:

*Pharium pars altera Nilum
commemorat, largo segetes quod nutriat amni,
arentisque locos unda foecundat alumna.*

Osiridis ipsius animam non ad sidera sed in Apin abiisse testes fere consentiunt (velut *Plutarch. p. 359*; exquisitius ad Phaethontis Planetam rettulit *Achilles p. 136 Petav.*, unde non alienum videtur, quod Planetas Endoxum ab Aegyptiis ad Graecos traduxisse *Seneca, quaest. nat. VIII 3* tradidit). — Fabulam quandam astronomicam restituimus, quamquam neque vere Aegyptiam neque nimis antiquam. Etenim secundum vulgarem opinionem Isin Aegyptii pro Luna vel pro Sirio habebant, quem daemonis instar antiquis fuisse supra dictum est p. 123 s. (*Plutarch. 21 s. 38. Catast. p. 170 Rob. Diod. I 27*). Is igitur qui ad Virginis sidus quod solemnis heroidis erat sedes Isin rettulit — nam qui in ea Fortunam seu Atargatin indagarent, recentioris fuisse videntur memoriae (*Catast. IX p. 82 Rob.*) — genuinam Aegyptiorum de diis opinionem cum prorsus neglexerit, vix inter ipsos Aegyptios sed inter eos Graecos quaerendus est, qui inde ab Alexandri Magni aetate de Aegyptiorum diis eo scripserunt consilio, ut multo eos Graecorum numinibus esse inferiores nec heroum apud Graecos nobilitatem excedere ostenderent. Neque igitur ex huiusmodi scriptoris sententia Osiris illa cultioris vitae beneficia, quae prae-buisse hominibus ferebatur, ipse de suo invenire potuit sed aliunde accepit,

3) A filia ad patrem transeo: videtur enim Icarius ex inferis paene revocandus. Etenim postquam perspectum est, quantum novi in hac fabula molitus sit aut ipse Eratosthenes aut priorum curiositas, non sine veri specie possit concludi, ne necem quidem Icari, quippe quae ad catasterismum efficiendum prorsus sit necessaria, ad priscam et genuinam pagi fabulam pertinere. Ita iudicanti certum et invictum quod obvertatur non invenies: quamquam altera quaedam se obfert ratiocinatio, ne ea quidem tuta, at non improbabilis. Solent in fabulari populorum historia ii qui de genere humano praeclare meruerunt non modo nullum beneficiorum percipere fructum verum ipsi in capitis periculum adduci. Cum vini culturae propagatione illa fabularum recordatio arcto et naturali quodam vinculo in diversarum gentium memoria cohaerere videtur. Osirin cultioris vitae beneficiis vix distributis miseram oppetiisse mortem Aegyptii credebant; Bacchum apud Graecos paene nusquam sine periculo vinum donasse homi-

velut vini culturam ut par est a Baccho Africam peragrans: vides quam arcte fabula illa astronomica cum Bacchi per Africam expeditione cohaereat. Quae cum ita sint, gravissimum Leonis Pellaei testimonium ponderemus apud Hygin. II 20 p. 61, 20: *Sed de Ammonis simulacro Leon, qui res Aegyptias conscripsit, ait: cum Liber Aegyptum et reliquos fines regno teneret et omnia primum hominibus ostendisse diceretur, Ammonem quendam ex Africa venisse et pecoris multitudinem ad Liberum adduxisse, quo facilius et eius gratia uteretur et aliquid primum invenisse diceretur. Itaque pro beneficio ei Liber existimatur agrum dedisse, qui est contra Thebas Aegyptias: et qui simulacra faciunt Ammonis, capite cornuto instituunt, ut homines memoria teneant, cum primum pecus ostendisse. Qui autem Libero factum voluerunt adsignare, quod non petierit ab Ammone sed ultro ad eum sit adductum, simulacra illi cornuta faciunt et arietem memoriae causa inter sidera fixum dicunt.* Leonis igitur rationibus tam mythologicis quam astrotheticis — solet enim personas Aegyptiorum fabulares in caelo constituere (Robert. p. 231) — seriem illam catasterismorum isiacorum supra renovatam convenire adparet. Dolendum tamen est, quod incerta videtur Leonis aetas. Quod enim Leonis ad Olympiadem Augustino teste (de civ. Dei VIII 27. Ed. Schwartz, de Dion. Scyt. p. 49—52) ficta procul dubio circumferebatur epistula, nullum continere certum temporis indicium contra Lobeckium (Aglaph. II p. 1000) recte monuit Wilamowitzius. Quamvis igitur tanta inter Eratosthenicam illam et Aegyptiam intercedat affinitas, ut altera ex altera videatur expressa, nihilo minus utra fabula sit vetustior, utra recentior nondum licet diiudicare. —

nibus multis constat testimoniis, velut Melanippidis Melii *fr.* 4 *Bergk* (= *Ath.* IX 429 B): οὐ δὲ ἀγροοῦντες τὴν τοῦ οἴνου δύναν-
 μιν τὸν Αἰόνησον γάσκουσι μανιῶν εἶναι αἴτιον τοῖς ἀνθρώποις
 βλασφημοῦντες οὐ μειρίως· ὅθεν ὁ Μελανιππίδης ἔφη·

πάντες δ' ἀπεστέγεον ὕδωρ
 τὸ πρὶν ἐόντες αἰθριες οἶνον·
 τάχα δὴ τάχα τοὶ μὲν ἅπ' ὧν ὄλοντο,
 τοὶ δὲ παρὰ πλεον χέρον ὀμφάν.

At heroibus Icario praesertim quid acciderit, cum praeter Era-
 tosthenem nemo quatenus scio testetur, cautius nos in medio
 relinquemus.

4) Quae igitur certa superest vetustae fabulae de Icario
 Atticae memoria? 'Ad Icarium et Phanotheam diversatus Bacchus
 vinum vitemque muneri hospitibus dedit. Ita factum, ut ex Ica-
 riensium pago et vini cultura et ludi dionysiaci¹²¹⁾ ad ceteros
 Atticos pervenirent'.

Fere eadem ante hos triginta quinque annos breviter Otto
 Jahnius¹²²⁾ proposuit, cum anaglyphum illud quod vulgo ad Icar-
 i hospitium revocatur ex generaliore voventium sententia expli-
 caret. Cuius argumentationi cum nihil amplius quod addatur
 habeam, in auspiciata huius viri memoria mea desinat commentatio.

Berolini, Non. Nov. 1882.

ERNESTUS MAASS.

¹²¹⁾ *Marm. Par. ep.* 54 supra adn. 81. *Ib.* ἀφ' οὗ Θέσπις ὁ ποιητὴς ἐφάνη
 πρῶτος, ὅς ἐδίδαξε δράμα ἐν ἄστει, καὶ ἐτέθη ὁ τράγος ἄθλον.

¹²²⁾ *Arch. Beitr.* p. 205 s. Cf. etiam *F. Deneken, de Theoxeniis* (*Berol.*
 1882) p. 38—56. *Archaeol. Zeit.* 1881 p. 271 tab. 14. Virum eum, qui Bacchum
 illo in anaglypho excipit, histrionem esse Robertus et Benndorfius vide-
 runt. — Ceterum *schol. Luc. Deor. conc.* (III p. 577) abieci, quia ex *Cataste-*
rism. et *schol. Aristoph. Ach.* 243 conflatum est. Nec melioris notae *schol.*
Lucianeum a Rohdeo editum *mus. Rhen.* 1870 p. 557 s. (De re *Lobeck.*
Agl. I 660). — Sileni personam non diversam esse ab Icario idem scholiasta
 (IV p. 227) de suo coniecat. Scholia in Ibin Ovidii ab Ellisio p. 101 edita
 ex scholiis Vergilianis videntur manavisse cf. Ellisii praef. p. 62. — Denique
 picturae nonnullae vasculares et gemma (cf. O. Jahn, *Arch. Zeit.* 1847 p. 131 s.)
 ad Erigonam Icarii f. falso referuntur.

EPIMETRUM.

Postquam elegiae Eratosthenicae summam restituimus, quod supra *p.* 47 *adn.* 68 causam, cur Eratostheni 'Catasterismorum' sylloga supponeretur, cum 'Mercurium' tum ipsam prae buisse 'Erigonam' confidenter asseveravi, nunc satis credo stabilitum. Est autem ex iis quae hucusque disputata sunt haec fere libelli historia pertextenda: „Cum condita quaedam esset fabularum conlectio, quam aegre ferimus et auctore et certo carere tempore cf. *p.* 54 s., anno c. 100 p. Chr. n. exstitit qui simul cum hac alias de sideribus narrationes et stellarum indices in unum congereret interpretes Arateus. Quem Sporum fuisse Nicaeensem haud improbabilius mihi *p.* 47 s. statuere videor¹⁾. Secundo exeunte aut ineunte tertio p. Chr. n. saeculo interpretis thesauro supervenit epitomator is, qui Catasterismos nobis servavit. Qui in excerpando rem ita instituit, ut testes si qui fuissent post Eratosthenem nullos produceret, uno excepto Hipparcho, quem vel Arato antiquiorem errore quodam interpretis et ipse deceptus putavit cf. *p.* 17 s.“

Catasterismos Roberti diligentiae et acumini debemus ita instauratos, ut, quamquam suppleri haud spernenda et possunt et debent, tamen in ipsis fere supplementis consistere liceret: nisi aliter tota haec quaestio nunc esset conformanda. Interpret enim ille Arateus iam undique componendus ad pristinaeque revocandus est integritatem. Quod cum harum litterarum emolumento alio tempore simul cum nova, qua opus est, Phaenomenorum recensione praestare conabor. 'Catasterismorum'

¹⁾ De Spori tempore aliunde non constat. — In compendia astronomica olim transiisse 'Catasterismos' codex probat Cantabrigiensis Univ. L 1 IV 2 saec. XV fol. 79—89.

igitur libellus scriptis pseudepigraphis accensendus. Inter quae propterea eminet, quod non solum ad mythologiam spectat, verum cum astronomiae graecae historia arctissime cohaeret. Pseudepigraphis neutra caret disciplina. Velut **APOLLODORI** bibliothecam mythicam non diu est ex quo scriptori *περὶ Θεῶν* celeberrimo Robertus eripuit. Ad **EMPEDOKLEM** Phaenomenorum Aratorum revocatur paraphrasis metrica cum alibi tum in Parisino 2381 fol. 69^a saec. XV servata cf. Fabricii *bibl. gr.* I p. 814 s. *Harles*: Ἐμπεδοκλέους ἀπλανῶν ἀστέρων σφαῖρα et τοῦ αὐτοῦ Ἐμπεδοκλέους πλανητῶν ἀστέρων σφαῖρα. Scitu dignum, eandem etiam **THEONIS** astronomi prae se ferre auctoritatem cf. *Jacobs Anth. gr.* III 225. Inclutum **HIPPARCHI** nomen exilis quaedam de duodecim zodiaci signis disputatio in Parisino 2426 saec. XV tradita ementitur. Decurtata eadem multis codicibus circumferitur, velut Ambrosiano (cf. supra p. 39 *adn.*), Marciano 303 s. XIV, Londinensi (inter Arundelianos 528) ita tamen, ut ex auctiore archetypo eam adpareat esse excerptam. Quam cum nemodum promulgasse videatur, placet subiungere, postquam de illius origine nonnulla praemisero.

Ac primum quidem cum vel Claudii Ptolemaei Geographiae aperta commonstret vestigia, constat non potuisse illam ante tertium p. Chr. saeculum componi. Deinde ab Hephaestione philosopho Aegyptio — quarti ut videtur saeculi cf. *Salmasius de annis climactericis* p. 533 — plurima mutuatus est Anonymus, velut quae ad geographiam spectant simul cum ipsa Ptolemaei doctrina integra itemque signorum explicationes apotelesmaticas, quas plerumque ad terrae Aegyptiae naturam adaptatas invenies, velut si messis mense Aprili institui narratur, alia. Dolendum vero est, quod florilegium illud astrologicum, in quo Hephaestionea nobis servata sunt, ex libro Laurentiano nondum editum est cf. *Hermes* 1881 p. 390 s.: fortasse etiam ea, quae I. Camerarius (*Astrologica Norimbergi* 1532) omisit, cum Pseudohipparcho possent conferri. — Nonnulla aliunde Anonymus adscivit, velut quae de pisce illo Pontico exposuit*). Iatromathematica,

*) Cf. *Plin. N. H.* 32, 149.

quae hic illic immiscuit, cum Mercurii Trismegisti libello astrologico apte comparari possunt. — Auctiorem disputatiunculam ad codicem Marcianum recensui, adsumpto H(ephæstione) vitiis liberare studui; littera *W* Wilamowitzii emendationes significavi. Brevius exemplar ex Marciano subiunxi, a quo ceteri libri vix differunt.

I. Ζῳδῖον πρῶτον· μὴν Μάρτιος ἔχων ἡμέρας λᾱ· ἡ ἡμέρα ἔχει ὥρας ιβ̄ καὶ ἡ νύξ ὥρας ιβ̄· ζῶον πρῶτον ὁ Κριός· καὶ δὴ λαβόντες ἀρχὴν τοῦ ζῳδιακοῦ τὸν Κριὸν τέλος δὲ τοὺς Ἰχθυάς ἐλάβομεν καὶ τῶν ἀνθρωπίνων σωμάτων ἀρχὴν μὲν τὴν κεφαλὴν τέλος δὲ τὰ ἄκρα τῶν ποδῶν· φασὶν οὖν κυριεῖν μὲν τὸν Κριὸν 5 τῆς κεφαλῆς, Ταῦρον δὲ τραχήλου, ὤμων δὲ Διδύμους, Θώρακος δὲ Καρκίνου, στομαχοῦ δὲ καὶ πλευρῶν Λέοντα, λαγόνων δὲ καὶ τῆς ἄνω κοιλίας Παρθένον, ἰσχύων δὲ καὶ γλουτῶν Ζυγόν, αἰδοίων δὲ καὶ κύστεως καὶ βουβώνων Σκορπίον, μηρῶν δὲ Τοξότην, γονάτων δὲ Αἰγόκερω, κνημῶν δὲ Ὑδροχόον, ἄκρων δὲ ποδῶν 10 Ἰχθυάς· τοσαῦται αἱ τῶν ζῳδίων προσηγορίαι· ἐν τούτῳ οὖν τῷ ζῳδίῳ γενόμενος ὁ ἥλιος κριτῆς ἀδέκαστος γίνεται ἡμέρας τε καὶ νυκτὸς ἰσώροον ἀνταῖς ἀπονέμων δικαίαν κρίσιν· ἀρρενικὸν δὲ τὸ ζῳδῖον οἶον ἀρρενωπὸν καὶ πάσης ἐνεργείας αἷτιον καὶ βασιλικὸν καὶ τροπικόν· εἰκότως· ἐν γὰρ τούτῳ τῷ ζῳδίῳ γενόμενος ὁ ἥλιος 15 τρέπει τὴν ἄκραν ψυχρότητα καὶ μεταβάλλει εἰς θερμότητα σίμμετρον καὶ ποιεῖ τὸ ἔαρ.

II. Ζῳδῖον δεύτερον· μὴν Ἀπρίλιος· ἡ ἡμέρα ἔχει ὥρας ιγ̄ καὶ ἡ νύξ ὥρας ιᾱ· ζῶον δεύτερον ὁ Ταῦρος· εἰπωμεν οὖν ἐφεξῆς

I. Κριὸς λέγεται, ὅτι ἐν ἐκείνῳ τῷ μηνὶ ὁ ἥλιος ἄρχεται 20 τρέπεσθαι ἀπὸ τῆς χειμερίας ὥρας ἐπὶ τὴν ἑαρινὴν καὶ ἐν ἴσας ὥρας κρίνει τὴν τε νύκτα καὶ τὴν ἡμέραν.

1 ἰππάρχου περὶ τῶν δώδεκα ζῳδίων 2 ζῶον πρῶτον ὁ Κριός *suppl. W*
4 περὶ *post* καὶ *omisi* 4 τῆς κεφαλῆς 5 ἔφθασαν 6 τράχηλον 7 πλευροῦ
10 καὶ *post* ἄ. δὲ *omisi* 11 τοσαῦτα τῶν ζῳδίων: *suppl. ex H* κεφαλὴν τοῦ
κόσμου προσηγορεύουσι κτέ 12 ἐν τούτῳ οὖν τῷ ζῳδίῳ *suppl. W* 14 ζῳδῖον
suppl. ex H 14 μοναδικὸν καὶ *tr.*: *correxī ex H* τὸ δὲ ζῳδῖον τοῦτο ἐστὶ τροπικὸν
ἀρρενικὸν βασιλικὸν προστάσσον 19 ζῳδῖον 19 καὶ *post* οὖν *del. W*
20 ἰππάρχου περὶ τῶν δώδεκα ζῳδίων 20 ὁ ἥλιος *suppl. ex H* 22 κρίνειν.

τὴν τε τοῦ Ταύρου καὶ τῶν ἐπομένων τοῦτω τῷ ζῳδίῳ ὀνομασίαν· Ταῦρον ὀνόμασαν διὰ δύο αἰτίας· ἢ διὰ τὸ ἐν τούτῳ τῷ ζῳδίῳ γενόμενον τὸν ἥλιον οἶστρον ἐμβάλλειν τοῖς ταύροις καὶ ἐκμαίνειν αὐτοὺς πρὸς σπυρρίαν, ἢ διὰ τὸ ἐν τούτῳ τῷ καιρῷ τὸν ἄμητον
5 γίνεσθαι· ἔστι δὲ ὁ ἄμητος ἐργασία βοῶν.

III. Ζῳδίου τρίτον· μὴν Μάιος· ἡ ἡμέρα ἔχει ὥρας ἰδ' καὶ ἡ νύξ ὥρας ι'. ζῳὸν τρίτον οἱ Λιδυμοὶ· Λιδύμους δὲ αὐτοὺς ὀνόμασαν, οὐχ ὅτι δύο φαίνονται ἐν τῷ οὐρανῷ, ὥς φασί
10 τινες, εἰδῶλα ἀνθρωπόμορφα, ἀλλ' ὅτι ἐν τούτοις γενόμενος ὁ ἥλιος διττὴν κράσιν καιροῦ ἀπεργάζεται· πέρας μὲν γὰρ δίδωσιν ἔαρι ἀρχὴν δὲ τῷ ἔρει, ὥστε καὶ ἄκρατον εἶναι τὸ περιέχον, καὶ τρέπει τὸν ἀέρα ἐπὶ τὸ θερμότερον· ἐν ταύτῃ τῇ τριζῳδίᾳ ἀπαρτίζεται [ἡ τοῦ ἀέρος καὶ] τῆς ἐαρινῆς τροπῆς ἡ ὥρα, ἣτις
15 καλεῖται ἔαρ· τριζῳδίαν δὲ λέγω Κριὸν Ταῦρον καὶ Λιδύμους· ἐν γὰρ τοῖς τρισὶ τούτοις ζῳδίοις καὶ ἀρχὴν καὶ μεσότητα καὶ πέρας λαμβάνει ἡ τοῦ ἀέρος κατάστασις. ἀέρα δὲ ἐκάλεσαν τὸ ἔαρ δηλοῦντες αὐτὴν τὴν κράσιν, ὅτι μὴ καὶ ἰγρόν ἐστι συμ-
μέτρως· ὁθεν καὶ τὴν ἀνωμαλίαν ταύτην ἐκ τοῦ στοιχειώδους ἀέρος ἔλαβεν· τοιοῦτος γὰρ ὁ ἀήρ τῇ κράσει.

20 II. Ταῦρος ἐκλήθη, ὅτι πολεύνοντος τοῦ ἡλίου εἰς τὸν οἶκον ἐκείνον τὰς ἄλωνας ἐτοιμάζουσιν οἱ Αἰγύπτιοι διὰ τοῦ ταύρου, ἢ ὅτι κατὰ τοῦτον τὸν καιρὸν οἶστρος ἐγγίνεται τοῖς ταύροις, ἄλλως τε καὶ ἡ τῆς σελήνης σύνοδος ἢ ἐν τῷ Ταύρῳ γινομένη σημαίνει τὴν τῶν ὑδάτων τοῦ Νείλου μέλλουσαν γίνεσθαι φορὰν· διὸ πρὸς
25 τὴν τοῦ ταύρου φωνὴν τὸ ὕδωρ μῶς οἱ Αἰγύπτιοι ὡς δηλωτικὸν ὑδάτων ἐκάλεσαν· μῶς γὰρ παρ' αὐτοῖς τὸ ὕδωρ σημαίνει.

III. Λιδυμοὶ ἐλέγχθησαν, ὅτι πολεύνοντος εἰς ἐκεῖνον τὸν τόπον τοῦ ἡλίου τὰς κοινωνίας καὶ πραγματείας καὶ συναλλαγὰς οἱ Αἰγύπτιοι ἐποιοῦντο πρὸς ἀλλήλους.

1 λειπομένων: corr. W 1 ὀνομασίαν *supplevi* ex Hephaestionis titulo
περὶ τῆς τῶν ἰβ' μορίων ὀνομασίας καὶ δυνάμειος αἰτίας W 2 διὰ τὸ *supplevi*
3 ἄστρον 5 γίνεσθαι 5 ἔσται 7 ζῳδίου 14 ἀήρ: corr. W 21 τὸν
ταῦρον 22 καὶ· αὐτὸν τὸν 27 ἐλέγχθησαν 27 εἰς *supplevi*.

IV. Ζῳδῖον τέταρτον· μὴν Ἰούνιος· ἡ ἡμέρα ἔχει ὥρας 16 καὶ ἡ νύξ ὥρας 9. ζῳὸν τέταρτον ὁ Καρκίνος· ὅτι μὲν τοῦτο τῶν ἐν ὕδασι διαιτωμένων ἐστίν, ὡμολόγηται· τίνος δὲ ἕνεκα ταύτην τὴν ὀνομασίαν ἔλαβε τὸ μέρος τούτου τοῦ ζῳῶν, εὐλογον ἐξεπέειν· διπλὴν γὰρ τούτου αἰτίαν ἀποδιδόασιν, ἥ διὰ τὸ βορείωτατον 5 εἶναι ὡς ψυχροῦ καὶ ἐν ὕδασι διαιτωμένον (τοιούτος δὲ καὶ ὁ βορρᾶς) ἥ ὅτι, ὥσπερ τὸ ζῳὸν τοῦτο ἐν τῷ βαδίζειν οὐκ ἐπ' εὐθείας κινεῖται ἀλλ' εἰς τοῦπίσω, οὕτω καὶ ὁ ἥλιος ἐν τούτῳ τῷ ζῳδῖῳ γενόμενος ἄρχεται λοιπὸν ἐπὶ τὰ νότια χωρεῖν καὶ ὥσπερ ὑποποδίζειν.

10

V. Ζῳδῖον πέμπτον· μὴν Ἰούλιος· ἡ ἡμέρα ἔχει ὥρας 16 καὶ ἡ νύξ ὥρας 1· ζῳὸν πέμπτον ὁ Λέων· Λέοντα ὠνόμασαν τοῦτο τὸ ζῳὸν διὰ τρεῖς αἰτίας. φασὶ γὰρ οἰκειότητα πολλὴν κεκτηῖσθαι πρὸς τὸν Λέοντα τὸ ζῳὸν τὸ ἐν οὐρανοῖς ζῳδῖον· ἐστὶ δὲ βασιλικὸν ἐν ζῳοῖς· φασὶν οὖν· ἐπειδὴν ὁ ἥλιος γένηται ἐν 15 τῷ Λέοντι, οἷστρον ἐμβαλλεῖ τοῖς λέουσιν ἀνακινῶν αὐτοὺς πρὸς συνοουσίαν καὶ ἀφροδισίαν ὁρμῇ· ἥ ὅτι θερμώτατον ὑπάρχει τῇ κράσει καὶ βασιλικόν· ἴσμεν δέ, ὅτι καὶ οἶκος τοῦ ἡλίου τὸ ζῳδῖον τοῦτο· καὶ ἐν αὐτῷ γενόμενος (ὁ ἥλιος) ἄκραν ἐργάζεται θερμότητα ἐνδεικνύμενος τὴν πρὸς τὸ ζῳὸν σχέσιν. ἄλλοι δὲ φασιν, 20 ὅτι ἐν τούτῳ τῷ καιρῷ θερμαινόμενοι οἱ λέοντες ἐκ τῆς ἀμετρίας τοῦ περιέχοντος καὶ μανικῶς συσχεθέντες οἷστρον φεύγουσιν ἐκ τῆς Ἀραβίας ἐρήμον ἐπὶ τὴν Αἰθιοπῶν γῆν, ἣτις ὠνόμασται Τρωγλοδυτική. φασὶ γὰρ ἐκεῖσε ῥύακας εἶναι τοῦ Νείλου ὕδατος ποι-

IV. Καρκίνος, ὅτι πολέοντος τοῦ ἡλίου εἰς τὸν τόπον ἐκεῖνον 25 ἡ τῶν καρκίνων μέταρσις ἀπὸ τοῦ Νείλου γινομένη δηλοῖ τὴν τῶν ὑδάτων ἀνάβασιν· ἀφίστανται γὰρ τῆς ὄχθης τοῦ Νείλου πῆχυν ἐπὶ τὴν γῆν· καὶ οὕτω γίνεται δὴλῃ πᾶσιν ἡ τοῦ Νείλου μέτρησις.

V. Λέων δὲ ἐλέχθη, διότι, ὃν τρόπον ἐστὶ τὸ ζῳὸν θερμόν, οὕτω καὶ ὁ μὴν καυματοῦς ἐστίν.

30

2 ζῳδῖον 2 τὸ post ὅτι om. W 3 διαιτωμένων 4 ζῳδῖου: corr. W
6 ψυχρὸν et διαιτωμένον: corr. W 9 ἡ καὶ 10 ὑποδίζειν 12 ζῳδῖον
13 ζῳδῖον 13 ὅτι post γὰρ omisi 17 ἀφροδισίων: corr. W 18 ὁ post καὶ
omisi cf. H ἐστὶ δὲ οἶκος ἡλίου ἡμερινὸν τειράπουν σιτιρῶδες βασιλικὸν καὶ
22 συσχεθέντι 23 ὠνόμασθαι 24 καὶ post ὕδατος om. W.

οὐνας συστήματα λιμνώδη, ἐν οἷς ἐκτρέφεται πλῆθος ὕλης καὶ
 μάλιστα καλάμων, εἰς οὓς καταδύομενοι καὶ φωλεύοντες ἀναψί-
 χουσιν ἐκ τῆς τοῦ καύσωνος ἀμετρίας· τάχα δέ, ἐπειδὴ οἱ ἐλώδεις
 τόποι τίκτουσι πλῆθος κωνώπων καὶ τούτους δεοικότες οἱ λέοντες
 5 κρύπτουσιν ἑαυτοὺς πᾶσαν τὴν ἡμέραν εἰς τὴν τῶν καλάμων
 ὕλην φεύγοντες τὴν τῶν ἐλαχίστων ζώων ἐνέργειαν καὶ ἑαυτοὺς
 ἐπαγόντων ἀναιρέσιν. ταῦτα γὰρ τοῖς μυκτῆρσιν αὐτῶν ἐπεισ-
 δυόμενα οὕτως αὐτοὺς πλήττει, ὥστε καὶ ἐκμαίνεσθαι παρα-
 σκευάζειν· διὰ ταύτην τὴν αἰτίαν ἡσυχάζειν φασὶν ἅπασαν τὴν
 10 ἡμέραν τὸν λέοντα, ὅστις ἂν, εἰ μὴ ἐγίνετο, ὀλεθρον ἐπῆγεν πάσῃ
 τῇ Αἰθιοπίᾳ γῇ.

VI. Ζῳῆδιον ἔκτον· μὴν Αὔγουστος. ἡ ἡμέρα ἔχει ὥρας 17,
 καὶ ἡ νύξ ὥρας 16. ζῳῶν ἔκτον ἡ Παρθένος. τοῦτο τὸ ζῳῶν
 φασὶν οἱ ποιηταὶ ὑπάρχειν τὴν Αἰκὴν· ἀλλὰ τίς μὲν ἡ αἰτία,
 15 οὐ πρόκειται λέγειν τοῦ Αἰκὴν ὀνομάζεσθαι παρὰ τοῖς ποιηταῖς,
 τὴν δὲ ἐνέργειαν ζητῆσαι εὐλογον τὴν τοῦ ἡλίου, ἣν ἀπεργάζεται
 γενόμενος ἐν τῷ ζῳῳδίῳ· τοῦτον γὰρ καταλαβὼν ὁ ἥλιος τὸν τόπον
 γυμνὴν δείκνυσι τὴν γῆν τῶν ἐαυτῆς καρπῶν, διὰ τὸ ἐν ἀποθήκαις
 πάντα τὰ ἐκ γῆς συναχθέντα ἐναποκεκλεῖσθαι, καὶ τρόπον τινὰ
 20 οὕτως αὐτὴν φαίνεσθαι, ὡς τὴν ἀρχὴν καρπῶν μὴ ἔχουσαν, ἀλλ'
 οἷον σιτεῖραν τινα καὶ παρθένον φαίνεσθαι τὴν γῆν.

VII. Ζῳῆδιον ἑβδομον· μὴν Σεπτέμβριος· ἡ ἡμέρα ἔχει ὥρας
 16 καὶ ἡ νύξ ὥρας 17. ζῳῶν ἑβδομον ὁ Ζυγός· καλλίστην τινα
 καὶ ταύτην ἀπεδώκασιν τὴν ἐτυμολογίαν τῷ Ζυγῷ. φασὶ γάρ·
 25 ζυγὸς οὐδὲν ἕτερόν ἐστιν ἢ διαιρετικὴ τῶν ἀνίσων σταθμῶν καὶ

VI. Παρθένος δὲ ἐκλήθη, ὅτι τοῦ ἡλίου πολεόντος εἰς τὸν
 τόπον ἐκεῖνον παρθένος ἐστὶν ἡ γῆ, ἥτοι ἄσπορος γεννημάτων.

VII. Ζυγὸς δὲ ἐκλήθη, ὅτι ἡλίου πολεόντος εἰς ἐκεῖνον τὸν
 τόπον ἰσημερία γίνεται.

2 πολεόντες 3 ἑαυτοὺς ante ἐκ suprl. W 3 ἐκ τε τῆς 4 καὶ τὸν τὸν
 del. m² 4 δεδοιᾶτες: δεδοῖτες m² 6 ἐπειράν 7 ἐπάγειν 7 τὰς μυκτῆσιν
 10 ὡς εἶναι εἰ μὴ — ἐπῆγον: corr. W 12 Z. ἔ. suprl. evi 13 ζῳῆδιον 13 ζῳῆδιον
 16 ζητοῦσα: ζητοῦσιν W 17 τούτῳ suprl. W 17 γὰρ suprl. W 18 διότι
 — ἐναποκλεῖσθαι: corr. W 20 ἔλουσαν 21 στήρας 21 παρθένου
 22 Z. ἔβδ. suprl. evi 24 ἐτοιμολογίαν 25 ἡ λεκτική: ἡ ἐλεγτική com. W.

βαρῶν· ἐπειδὴ οὖν ὁ ἥλιος ἐν τούτῳ γενόμενος τῷ ζῳδίῳ ἴσην ἀπονέμει ἡμέρα τε καὶ νυκτὶ τὴν τῶν ὥρων ποσότητα, ὥσπερ δικαστὴς ἀριστος πρὸς τοὺς δικαζομένους ἔχει· ἐν τούτῳ γὰρ τῷ ζῳδίῳ γενόμενος ὁ ἥλιος ποιεῖ τὴν φθινοπωρινὴν ἰσημερίαν.

VIII. Ζῳδιον ὄγθοον· μὴν Ὀκτώβριος· ἡ ἡμέρα ἔχει ὥρας ια 5 καὶ ἡ νύξ ὥρας ιγ. ζῶον ὄγθοον ὁ Σκορπίος· ὁ Σκορπίος ἐκλήθη τὸ ζῶον ἢ διὰ τὸ ἐν τούτῳ τῷ τόπῳ τοῦ ἡλίου γενομένοι πάντας τοὺς τῆς γεωργίας μεταχειρίζεσθαι πόρους, καὶ σκορπίζεισθαι τὰ σπειρόμενα ἐν τῇ γῇ, ἢ ὅτι, ὃν τρόπον οἱ σκορπιοὶ τὰ κέντρα πρὸς τὴν πληγὴν ἔχουσι, τοῦτον καὶ ὁ γεωργὸς τὸ ἄροτρον πρὸς 10 τὴν γῆν.

IX. Ζῳδιον ἑνατον· μὴν Νοέμβριος· ἡ ἡμέρα ἔχει ὥρας ι καὶ ἡ νύξ ὥρας ιδ. ζῶον ἑνατον ὁ Τοξότης· [ἡ τοξικὴ τὸ βέλος πρὸς τινα κέκεται σκοπὸν· σκοπὸς γὰρ καὶ αὐτῆς τὸ βέλος ἐστὶν ἀκοντίσαι ἐν ὠρισμένῳ τινὶ τόπῳ· ἐπεὶ οὖν ὁ ἥλιος ἀπὸ τῶν 15 βορείων ἀρχόμενος ἐπὶ τὰ νότια σκοπὸν ἔχει φθάσας ὠρισμένον, πάλιν ἐν αὐτῷ κλίνεται καὶ ὑποστρέφει ἐπὶ τὰ βόρεια, ἕως οὗ καταλαβὼν ὁ ἥλιος ἄρξεται πάλιν ἀπ' αὐτοῦ ὑποχωρεῖν ἐπὶ τὰ

VIII. Σκορπίος δὲ ἐκλήθη, ὅτι τοῦ ἡλίου πολεύοντος εἰς ἐκεῖνον τὸν τόπον ὁ σκορπισμὸς γίνεται τῶν γεννημάτων ἐπὶ τὴν γῆν, 20 ἢ ὅτι, ὃν τρόπον ὁ σκορπίος ἔχει τὸ κέντρον πρὸς τὸ πλήσσειν, οὕτως ὁ γεωργὸς πρὸς τὴν γῆν τὸ ἄροτρον.

IX. Τοξότης ἐκλήθη διὰ τὸ ἐν αὐτῷ τὸν ἥλιον ὀξυιάτην ποιεῖσθαι τὴν τοῦ πόλου διαδρομὴν, ἢ καὶ ἄλλως· ὥσπερ γὰρ ὁ τοξικὴν μεταχειριζόμενος ἀφίησι τὸ βέλος ἐπὶ τινα σκοπὸν καὶ 25 πάλιν ἀνθέλκων εἰς τοῦπίσω πρὸς τὸν αὐτὸν ἀφίησι τόπον, οὕτω καὶ ὁ ἥλιος καταλαβὼν τὸν Καρκίνον ἄρχεται πάλιν ἀπ' αὐτοῦ ὑποχωρεῖν ἐπὶ τὰ νότια.

2 ἀπονέμειν ἡμέραν τε καὶ νύκτα : ἡμέρα τε καὶ νυκτὶ W 3 ἔχει
supplevi 5 Z. ὄγθ. supplevi 6 ζῳδιον 7 ζῳδιον 7 γενόμενον
8 σκορπίζειν 10 τοῦτο 10 ὁ γεωργὸς supplevi 10 περὶ 12 Z. ἔ. supplevi
13 ζῳδιον 13 *Sequentia uncis inclusi, quia totidem fere verbis inferius*
iterantur 15 ὀρισμῶν· ὀρισμένῳ m² 16 φθάσαι 17 δὲ ante ἐν omisi
17 κλ. ν. . . m¹, κλίνεται m² 22 οὕτω τὸν γεωργόν 27 καταλαχών 27 ἄρ-
ξεται 28 νότια.

νότια· καὶ διὰ τοῦτο Τοξότην ὠνόμασαν τὸ ζῶον·] ὥσπερ γὰρ ὁ τοξικὴν μετὰ χειρὶ ζόμενος ἀφίησι τὸ βέλος ἐπὶ τινὰ σκοπὸν καὶ πάλιν ἀνθέλκων εἰς τὸ ὀπίσω ἐπὶ τὸν αὐτὸν ἀφίησι τόπον, οὕτω καὶ ὁ ἥλιος κατὰ λαβὼν τοῦτο τὸ ζῶδιον πάλιν ἐξ ὑποστροφῆς ἐπάνεισιν ἐπὶ τὰ βόρεια· τοῦτο οὖν ποιεῖ ἐν τῷ τόπῳ τούτῳ ὁ ἥλιος, λέγω δὴ ἐν τῷ Τοξότη.

X. Ζῶδιον δέκατον· μὴν Δεκέμβριος· ἡ ἡμέρα ἔχει ὥρας 9 καὶ ἡ νύξ ὥρας 15. ζῶον δέκατον ὁ Αἰγοκέρως. τοῦτο τὸ ζῶδιον διάφορον ὑποτιθέασιν ἀστρολόγων παῖδες· τὰ μὲν γὰρ ἔμπροσθεν 10 ἀγὶ ἀφομοιοῦσι, τὰ δ' ὀπισθεν ἀπὸ τῆς ἰζύος κήτει, ὥστε νοεῖν ἡμᾶς ἐκ τῆς τοιαύτης διαμορφώσεως πέρας μὲν εἶναι φθινοπώρου ἀρχὴν δὲ χειμῶνος· ἴσμεν γάρ, ὡς ξηρότατον αἶξ ἐν τοῖς ζώοις ὑπάρχει· ἐνυγρον δὲ καὶ ψυχρὸν τὸ κῆτος· ἐπεὶ οὖν ἐν τούτῳ τῷ ζῳδίῳ γενόμενος ὁ ἥλιος περατοῖ μὲν τὸ φθινοπώρου ἀρχὴν δὲ 15 τοῦ χειμῶνος, διὰ τὴν αἰτίαν ταύτην δύο μορφὰς ζῶων αὐτῷ περιέθηκεν.

XI. Ζῶδιον ἐνδέκατον· μὴν Ἰανουάριος· ἡ ἡμέρα ἔχει ὥρας 1 καὶ ἡ νύξ 10. ζῶον ἐνδέκατον ὁ Ὑδροχόος. τοῦτον τοῦ ζῳδίου ἁτοπὸν ἐστὶν αἰτίας ἀποδιδόναι φανεράς πᾶσιν ὑπαρχούσας τοῦ 20 ὀνόματος· παρὰ γὰρ τὸ χύσιν ποιεῖν τῶν ὑδάτων ἐν τούτῳ τῷ ζῳδίῳ γενόμενον τὸν ἥλιον Ὑδροχόον ὠνόμασαν.

XII. Ζῶδιον δωδέκατον· μὴν Φεβρουάριος· ἡ ἡμέρα ἔχει ὥρας 12 καὶ ἡ νύξ ὥρας 12. ζῶον δωδέκατον Ἰχθύς. καλλίστη

X. Αἰγοκέρως ἐστὶ ζῶον διφυές· τὰ μὲν ἔμπροσθεν ἐστὶ 25 παρόμοια τῇ γούσει καὶ ξηρά, τὰ δὲ ὀπισθεν κήτει τῷ ἐνύγρῳ καὶ ψυχροτάτῳ· καὶ ὁ ἥλιος γούν ἐν τῷ τοιούτῳ ζῳδίῳ εἰσελθὼν περατοῖ μὲν τὸ φθινοπώρου τὸ ξηρόν, ἀρχεται δὲ τοῦ χειμῶνος τοῦ ὑγροῦ καὶ ψυχροῦ.

XI. Ὑδροχόος ὠνόμασται παρὰ τὸ χύσιν ὑδάτων ποιεῖν ἐν 30 αὐτῷ τὸν ἥλιον γενόμενον.

1 ζῳδιον 3 τὰ ὀπ. 5 ἐπ. *supplevi*: ἀνίησι in lacuna m² 5 ποιεῖν
8 ζῳδιον ὁ Αἰγ.: ζῶον δέκατον W 11 ἐκεῖ τοιαύτης: *corr.* W 12 ἀρχεῖν:
ἀρχὴν m² 12 ξηρότατον ἢ 12 αἶξιν ἐν: *corr.* W 14 ἀρχεῖν 17 Z. ἐνδ.
supplevi 18 ὁ *supplevi* 22 Z. δωδ. *supplevi* 25 ἐν ὑγρῷ 26 ὑγρο-
τάτῳ: ψυχροτάτῳ Ambrosianus 26 γούον.

καὶ θαύματος ἀξία καὶ ἡ τοῦτον τοῦ ζῳδίου ἱστορία τυγχάνει·
 φασὶ γάρ ἐν τούτῳ τῷ ζῳδίῳ γενόμενον τὸν ἥλιον ἀνακινεῖν πρὸς
 οἰστρον τοὺς ἰχθύας εἰς ὑπόμνησιν ἄγων τῆς οἰκείας κνήσεως· καὶ
 ὅτι ἀληθὴς ὁ λόγος, ἔνεστι γινῶναι παρὰ τῶν τὸν Πόντον οἰ-
 κούντων· ἐκείσε γὰρ ὑπάρχει καὶ ἡ λίμνη ἡ καλουμένη Μαιῶτις 5
 ἀπεριόριστος τῷ μεγέθει, ἐν ἣ πᾶς ἰχθὺς ἀπομαιοῦται, ὅθεν καὶ
 Μαιῶτις ὠνομάσθη· φασὶ γάρ, ὅτι ἐν ἀρχῇ τοῦ ἔαρος ἐξέρχεται
 πᾶς ἰχθὺς ἀπὸ τῆς λίμνης ἐπὶ τὴν θάλασσαν τὴν Ἰονικὴν· καὶ
 γίνεται ἐκ τῆς ἀθρόας αὐτῶν ἐκδύσεως τοσαύτη ῥοή καὶ ἤχος τοῦ
 ῥεύματος, ὥστε διήκειν τὸν ἤχον τῶν ὑδάτων καὶ ἀκούεσθαι [ἐπὶ 10
 τὸν Βόσπορον καί] τοῖς ἐν τῷ Βοσπόρῳ οἰκοῦσιν καίπερ πολλῶ
 διεστηκότι τῆς λίμνης περίπου σταδίους ἐπτακοσίους· οὐκ ἂν δὲ
 τοῦτο ἐγίνετο, εἰ μὴ ἀπὸ τῆς οἰκείας γνήσεως ὀργῶντες οἱ ἰχθῦες
 κατ' ἐκείνον τὸν καιρὸν εἰς μῆξιν ἐκινουῖντο.

Τοῖς γοῦν τοιούτοις δώδεκα ζῳδίοις ὑποτάσσουσι κλίματα 15
 τοῦ κόσμου καὶ μέρη τοῦ σώματος ταῦτα·

ὁ μὲν Κριὸς περιέχει κλίματα τόπων ταῦτα· Περσίαν Βρετανίαν
 καὶ Κιλικίαν· μέρη δὲ τοῦ σώματος· κεφαλὴν καὶ τὰ σὺν αὐτῇ.

ὁ δὲ Ταῦρος περιέχει κλίματα τόπων· Βαβυλωνίαν τὴν ἐντὸς
 Παρθίας Μηδίαν Περσίδα νήσους Κυκλάδας Κύπρον καὶ τὴν 20

XII. Ἰχθύες δὲ καλεῖται τὸ ζῳδίου διὰ τὸ τὸν ἥλιον τῷ τοι-
 ούτῳ ζῳδίῳ περιγενόμενον οἰστρον τοῖς ἰχθύσιν ἐμβάλλειν εἰς
 ὑπόμνησιν ἄγοντα τῆς οἰκείας ἀποκνήσεως· καὶ τοῦτο ἔξεστι
 γινῶναι παρὰ τῶν οἰκούντων τὸν Πόντον, ἐνθα ἐστὶν ἡ Μαιῶτις 25
 λίμνη, ἐν ἣ πᾶς ἰχθὺς ἀπομαιοῦται· ὅθεν καὶ Μαιῶτις ἡ τοι-
 αύτη λίμνη ἐπωνομάσθη. —

2 ἐν *suppl.* IV 5 λίμνη καλ. μαιῶτις 6 ἐν οἷς; ἐν ἣ *vel* ἐνθα IV, ἐν ἣ
Epitoma 7 μεῶτις 10 ἀκούεται : ἀκούεσθαι *m*² 11 τοῖς ἐν τοῖς
 11 ἀκούσαι, *verba* καὶ *usque ad* οἰκοῦσιν *om.* IV 12 διαστηκότι; διεστηκότι *W*
 14 τέλος : *omisi*, *quoniam eandem continuari disputationemculam* H *probat*
 15 τὰ γ. τοιαῦτα ζῳδία 15 ὑποτάσσουσι 15 κλίματα ἐκ 17 ἤται; *omisi*
 18 καὶ κυλικίαν; κοίλην κυρίαν H 18 αὐτοῖς *m*² 19 κλίματα : *corr.* *m*²
 20 μυσίαν 20 περσίαν.

μικραν Ἀσίαν· μέρη δὲ τοῦ σώματος· τένοντα τράχηλον κύρτωσιν
κατάπτωσιν χειράδας καὶ μυκτῆρας.

οἱ Αἰθιομοὶ περιέχουσι τόπων κλίματα· Καππαδοκίαν Μαρ-
μαρικήν Ἀρμενίαν Βακτριανὴν Κυρηναϊκὴν καὶ Αἴγυπτον· μέρη
5 δὲ σώματος· ὦμον.

ὁ Καρκίνος περιέχει τόπους κλιμάτων· Καρχηδονίαν Ἀφρικὴν
Νουμιδίαν Ἀρμενίαν Κολχικὴν Φρυγίαν Βιθυνίαν· μέρη δὲ σώ-
ματος· στήθος καρδίαν σπλῆνα στόμαχον μαστοὺς καὶ κρυφίους
τόπους.

10 ὁ Αἰών περιέχει κλιμάτων τόπους· Ἀσίαν Ἰταλίαν Χαλδαίαν
Ἀπολίαν Φοινίκην Γαλλίαν· μέρη δὲ σώματος· νεφροὺς ὅσπ᾽
ὄσφραν καρδίαν καὶ ὄρασιν.

ἡ Παρθένος περιέχει Βαβυλωνίαν μέσσην Αἰθιοπίαν Ἑλλάδα
Ἰωνίαν Μεσοποταμίαν Κρήτην Σικελίαν καὶ Ἀχαιᾶν· μέρη σώ-
15 ματος· κοιλίαν ἐντόσθια κύστιν κῶλα ὀπίσθια.

ὁ Ζυγὸς τὸ ζῳδιον περιέχει Αἰθύνην Κυρήνην Βακτριανὴν
Κασπίαν Συρικὴν Θηβαΐδα Τρωγλοδυτικὴν· μέρη σώματος· γλου-
τοὺς μηροὺς ὀσχεᾶς κύστιν κῶλα ὀπίσθια.

ὁ Σκορπίος περιέχει Γαιτονιλοὺς Μανριτανοὺς Ἰταλοὺς Καππά-
20 δοκας Κομμαγηνοὺς Σύρους καὶ τὰ πλησίον Εὐφράτου· μέρη σώ-
ματος· αἰδοῖα κύστιν βουβῶνας καὶ ἕδραν.

ὁ Τοξότης περιέχει Ἀραβίαν τὴν εὐδαίμονα Τύρον Κιλικίαν
Κρήτας Ἰσπανίαν· μέρη σώματος· μηροὺς βουβῶνας φαλακρώσεις
καὶ περισσομύλους.

25 ὁ Αἰγοκέρως περιέχει Ἰνδοὺς Ἀριανὴν Γεδρωσίαν Θράκην
Μακεδονίαν τὴν πολύφημον πόλιν· μέρη σώματος· γόνατα νεῦρα
χεῖρματα ἑγρὰ μανίας ὀχλήσεις ἀμαυρώσεις ἀσελγείας καὶ αἰσχρό-
τητας·

1 καὶ μ. Ἀ. 1 τράχειλον 3 τόπους κλιμάτων, ut semper 3 καππα-
δοκίας 4 κυριανήν: *correxī ex H* 5 δὲ *supplevi* 5 καὶ ante ὦμον *omisi*
6 καρχηδονίαν 7 νομιδίαν: *correxī ex H* 7 Φρυγίαν: *correxī ex H*
10 Χαλδίαν 11 ἀπολίαν 12 ὄσφην: ὄσφρην *m*² 13 μέσση *add. m*²
14 σαρδίαν: *correxī ex H* 17 τρωγλοδυτικὴν 18 μυροὺς 15 ἰσχύδας
19 μανριτιανούς 19 ἰταλίας 20 κομανούς: *correxī ex H* 21 ἕδρας
23 κρυτοὺς 25 γερουσίαν: *correxī ex H* 26 πολλύφημον: *videntur dici*
Athenae cf. *H* Αἰγυπτον πέλγους καὶ οἱ περιουκούντες 27 ὀχλώσεις.

ὁ Ὑδροχόος περιέχει Αἴγυπτον Γερμανικὴν Ἀραβίαν Σογ-
διανὴν Ὀξιανὴν καὶ τὰ παραπλήσια· μέρη σώματος· σκέλη κνήμας
νεῦρα· ὑδροκοπικοὺς ποιεῖ ἀρθρικοὺς μανώδεις τραυματικοὺς
ἐλεφαντωμένους ἰκτερικοὺς μελαγχόλους καὶ πηροὺς^{*)}.

1 σοιγδαίαν 2 ληνεξίαν: ὀξιανή H, λην ex τὴν *natum videtur* 3 ὑδρο-
κοπικούς 3 ἀρθρικούς 4 ἐλεφαντιῶνας?

*) λείπει *add. m*¹: nam desunt quae de Piscibus dicenda erant. Sub-
secuntur in codice excerpta nonnulla apotelesmatica, dein geographica e
Gemistio Plethonte desumpta et grammatica et physiologica. Fol. 1 inscriptum
est: 'descriptus ex antiquo exemplari et recognitus a Zacharia graeco impensa
cor. uno 1562'. Saeculo igitur XVI manus secunda correctrix tribuenda est.

Id. Iun. 1883.

E. M.

INDICES.

INDEX CAPITUM.

	Pagina
De Eratosthenis qui feruntur Catasterismis	1
De Eratosthenis Erigona	57
Prolegomena	60
Ἡτοιγόνη	105
Epimetrum	139
Indices	150

INDEX RERUM.

	Pagina		Pagina
Achilles	111	Aratus; vita Matritensis	37
" Catasterismis usus . . .	4	Asclepiades Myrleanus	33, 53
Aegyptiorum de Sirio fabulae .	36	Ascolia	113
Aeschylī Agamemno	125	Astronomorum cod. Ambros. .	38, 44
Aetna	85	Atargatis	86
Ampelius	79	Athenaeus II 40 ^b	115
Antinous sidereus	32	Ausonius ep. XXXI	90
Antoninus Liberalis XL	127		
Aratus; in Catasterismis excerptus	23, 24	Bacchi per Africam expeditio .	136
" interpres s. I—II p. Chr.		Britomartis	127
n.	13, 44, 139		
" isagoga	12, 47	Callimachi Linus	127
" recensio Planudea .	4, 37, 39	Catasterismi; codices	3, 139
" scholia Marciana; codex	17	" ordo	29
" " " v. 83 .	17	" origo	8
" " " v. 87 .	35	" propagatio . . .	4, 139
" " " v. 233 .	36	" tempus	33
" " " v. 455 .	24	" titulus	3
" " " v. 754 .	18	" p. 56 <i>Rob.</i>	26
" " Parisina . . .	37, 46	" p. 58	8
" v. 24	11	" p. 120	25
" v. 63	19, 38, 43, 44	" p. 124	28
" v. 137	109	" p. 134	15, 49
" v. 233	36	" p. 192	23
" v. 254	51	Cercidas	90
" v. 541	48	Cinaetho	132
" v. 880	48	comoediae origo	115
" v. 1093	48	Cosmas Catasterismis usus .	4, 83
" vita Ambrosiana . . .	38	" a Nonno exscriptus . .	7
		Ctesias	86

	Pagina		Pagina
Dulorestes	133	Hyginus; compilandi ratio . . .	44
Empedocles pseudepigraphus . .	140	" explicatur	9. 12. 28
enchiridium mythologicum . . .	54	Ἵποθίσεις	68 s. 96
" astronomicum	139	Icariae situs	105
Eratosthenis 'Catalogi'	59. 83	Ἰκάριον ὄρος	81. 105. 119
" Mercurius	59. 130. 139	Ἰκάριος	60. 105. 119
Erigonae tragoediae	133	Ἰκαρος	85. 105
Etym. Magn. s. v. ἀνθρώπος . . .	92. 120	Ἰκαριῶνη	92. 105
" " scholiis Arateis		Ister	86
auctum	53	Lactantius	88
Euclidis cod. Oxoniensis	40	Lampriae index Plut.	37
Endemius	31	Leo Pellaeus	136
Eudoxus	10. 12 s.	Leontius	33. 45
Germanicus	55	" codices	34. 49
" scholia Arateis aucta . . .	53	Lucianus	90
" " apud Ampelium	79	" scholia	138
" " emendantur	81	Lycophro explicatur	125
" " explicantur	81	" ab Ovidio lectus	125
Hegesianax	91. 104	Maera	124
Hellanicus	134	Manilius	84. 89. 132
Hephaestio astrologus	140	Martialis	118
Hermippus Berytius	81	Maximus philosophus	93
" Callimacheus	54	Melanippides	138
Hesychius s. v. ἄγνων	116	Mero	129
Hipparchus; codices	10. 42	Mythographus Vat.	64
" pseudepigraphus	47. 140	Nereides Hesiodi	130
" stellarum index	14. 30	" Homeri	130
" veritas	13	Nicander in Catasterismis citatus	53
" p. 174	13	Nicetas	17. 34
" p. 181	18	Nigidius	54. 68. 79
" p. 184	20	Nonnus	94. 96. 129
Homeri scholia; Arateis aucta . .	45. 49. 54	" imitatio Alexandrina . .	99
" " Σ 486	125	" " Aratea	100
" " subscriptiones	50. 59	" " Homérica	99
Hyginus; Fab. 122	133	Nux	89
" 130	82	Ovidius	89. 108. 120. 125
" Astron. scholiis Arateis		" schol. in Ibin	60. 138
usus	43. 53		

	Pagina		Pagina
Ovidius; stellarum index . . .	30	Stattus	87
Panegyricus in Messalam 89. 95. 106		" scholia	62
Parallela minora	95	Suidas s. v. Ἐρατοσθένης . .	3. 33
Parmeniscus	31. 42	Susario	115
Parthenius emendatur	129	Tatianus	22. 32
Phanothea	135	" scholiis usus Arateis .	53
Phrynichi Erigona	135	Theo math.	15. 47
piscis Ponticus	140	" Arati biographus .	38
Planudeae Anth. cod. Londinensis	10	" " editor	40
Pollux	84	" " interpres . .	42
polus borealis	8	" ad Julianum epistula	34
Probus	84	" pseudepigraphus . .	140
Propertius	85. 86	" Ptolemaei interpres	40
Protrygaea	110	Theognidis cod. Londinensis .	10
Protrygaeus	109. 110	Thoricus	118
Ptolemaeus; Geographia . . .	140	tragoediae origo	114
" Magn. Syntax. codices	42	Varro	115
" Theonis praefatio .	40	Vergilius	115
Sirii religio	121	" scholia Arateis aucta .	53
Sminthes	53	" " codices	82
Sporus	42. 139	" " Guelferbitana .	63

Druck von W. Formetter in Berlin C., Neue Gränstraße 30.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Philologische UNTERSUCHUNGEN

herausgegeben von

A. Kiessling und U. von Wilamowitz-Moellendorff.

- Erstes Heft: **Aus Kydathen.** Mit einer Tafel. (VIII u. 236 S.) gr. 8. geh. 4 Mark.
Zweites Heft: **Zu Augusteischen Dichtern.** (VI u. 122 S.) gr. 8. geh. 2 Mark 40 Pf.
Drittes Heft: **De biographis graecis quaestiones selectae.** (169 S.) gr. 8. geh. 3 Mark.
Viertes Heft: **Antigonos von Karystos.** (VIII u. 356 S.) gr. 8. geh. 6 Mark.
Fünftes Heft: **Bild und Lied.** Archäologische Beiträge zur Geschichte der griechischen Heldensage von Carl Robert. Mit acht in den Text gedruckten Abbildungen. (VIII u. 258 S.) gr. 8. geh. 5 Mark.

De

Sibyllarum indicibus.

Scriptit

Ernestus Maass.

(IV u. 68 S.) 8. geh. 1 Mark 20 Pf.

Lexilogus

zu

Homer und den Homeriden.

Mit zahlreichen Beiträgen
zur griechischen Wortforschung überhaupt
wie auch zur lateinischen
und germanischen Wortforschung.

Von

Dr. Anton Goebel,

Universitätslehrer in Magdeburg.

- Erster Band. (XII u. 623 S.) gr. 8. geh. 16 Mark.
Zweiter Band. (X u. 678 S.) gr. 8. geh. 17 Mark.

Druck von W. Reimer in Berlin. G. Zehn Marktschilling 20.



